



Poznań, dnia 6 lutego 2013 roku

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I - 4131.1.87.2013.4

URZĄD GMINY KAŻMIERZ	
W P L Y N E Ł O	
2013 -02- 11	
De. V. MB/ASD	006
ilość załączników	
podpis	M. J. J.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXII/177/12 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kaźmierz” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 28 grudnia 2012 roku Rada Gminy Kaźmierz podjęła uchwałę nr XXXII/177/12 w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kaźmierz”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 stycznia 2013 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 4 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.) rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, uchwała ta jest aktem prawa miejscowego. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:

a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,

b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków

rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
- b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

W ocenie organu nadzoru rada gminy może podjąć uchwałę stanowiącą regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie tylko i wyłącznie w zakresie wskazanym w tym przepisie. Inaczej rzecz ujmując, "w ustawie o czystości prawodawca określił, co powinna zawierać uchwała w sposób enumeratywny, co oznacza, że nie więcej uchwałodawca ustalić nie może ponad to do czego ustawa radę gminy upoważniła" (patrz - Bogusław Dziadkiewicz, "Utrzymanie czystości i porządku oraz gospodarka odpadami w gminie", Municipium SA, str. 125).

W przepisie §4 ust. 1 i 2 załącznika do badanej uchwały znalazły się zapisy dotyczące zapewnienia utrzymania czystości i porządku przez właścicieli nieruchomości, polegające na utrzymaniu na terenie nieruchomości porządku, czystości, dbanie o estetyczny wygląd budynków i ich otoczenia a także dbanie o należyty stan sanitarno – higieniczny. Właściciele nieruchomości niezabudowanych zobowiązani są do ciągłej likwidacji chwastów celem zapobieżenia rozprzestrzenianiu się ich i zachowania czystości terenu.

Jednocześnie przepis §7 załącznika do przedmiotowej uchwały stanowi katalog zakazów. Zabrania się umieszczania na pniach drzew plakatów, afiszy, reklam, nekrologów, ogłoszeń i obwieszczeń, wykorzystywania studni kopanych i melioracyjnych do gromadzenia nieczystości ciekłych i wód opadowych oraz zajmowanie pasa drogowego na drogach wewnętrznych bez zgody właściciela.

W ocenie organu nadzoru, kompetencja rady gminy do wydania aktu prawa miejscowego nie jest nieograniczona, jej granice określają przepisy ustawy. Ustawodawca nie upoważnił organów stanowiących gminy do tak szerokiego określenia obowiązków z zakresu utrzymania porządku i czystości jak nałożenie na właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie estetyki nieruchomości i pielęgnacji znajdującej się na niej szaty roślinnej, zakazu gromadzenia odpadów w studniach czy zakazu umieszczania plakatów na pniach drzew.

Kwestie zajęcia pasa drogowego dróg wewnętrznych, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 19 poz. 115 z póź. zm.), powinien określać zarządca terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku właściciel tego terenu.

Przepis §14 załącznika do badanej uchwały stanowi, że w przypadku wystąpienia zagrożenia wprowadza się obowiązek przeprowadzania na terenie gminy obowiązkowej deratyzacji. W przypadku pogorszenia sytuacji epidemiologicznej na terenie gminy, bądź w określonych obszarach mogą być ustalone dodatkowe terminy przeprowadzenia akcji deratyzacji w tym zakresie. Właściciele nieruchomości są zobowiązani do przeprowadzania deratyzacji na własny koszt i we własnym zakresie. Kompetencje do ustalenia terminów

i obszarów przeprowadzania deratyzacji przekazano wójtowi, który określa je w drodze zarządzenia i podaje do publicznej wiadomości..

W ocenie organu nadzoru wyznaczanie obszarów podlegających deratyzacji i terminów ich przeprowadzenia stanowi ustawową kompetencję rady gminy zawartą w przepisie art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z powołanym przepisem regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Nie zawiera on ustawowego upoważnienia do nałożenia takiego obowiązku na podmioty prywatne, ani nie zezwala by kwestie te regulował wyłącznie wójt (burmistrz, prezydent miasta) lub jakikolwiek inny podmiot po uprzednim uzgodnieniu z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym z pominięciem rady w tym zakresie. Jednocześnie norma kompetencyjna zawarta w przytoczonym powyżej przepisie ustawy nie upoważnia do regulowania przez radę gminy ponoszenia kosztów deratyzacji. Kwestie ponoszenia kosztów deratyzacji powinny zostać określone poprzez zawarcie umowy cywilnoprawnej przez zainteresowane strony, a zatem sprawy te nie mogą być przedmiotem regulaminu stanowiącego akt prawa miejscowego.


Organ nadzoru stwierdził nieważność uchwały Nr XXXII/177/12 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kaźmierz” w całości, z uwagi na uznanie, że badany akt prawa miejscowego w części, w której nie kwalifikuje się do stwierdzenia nieważności, jest ułomny. Nie stanowi bowiem wypełnienia delegacji ustawowej o której mowa w przepisie art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż po wyeliminowaniu norm istotnie naruszających prawo nie zawiera wszystkich koniecznych postanowień, jakie powinny znajdować się w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Flork



Otrzymują:

1. Rada Gminy Kaźmierz,
2. ~~Wójt Gminy Kaźmierz.~~