

***Protokół***  
***z XXX Sesji Rady Gminy Kaźmierz***  
***29 listopada 2012 r.***

**I. Sprawy organizacyjne.**

XXX Sesja Rady Gminy Kaźmierz odbyła się 29 listopada 2012 r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Kaźmierzu o godz. 18.30. Na wstępie Przewodniczący Rady Grzegorz Reinholz powitał wszystkich zaproszonych na wspólne obrady.

Po stwierdzeniu kworum – obecnych było 15 radnych (listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3 i 4** do protokołu) Przewodniczący przeszedł do odczytania porządku obrad, wprowadzając do niego jedną zmianę polegającą na wycofaniu z uchwały nr 3. Radni jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli zmieniony porządek obrad (stanowi on **załącznik nr 5** do protokołu).

Następnie radni dokonali wyboru sekretarza sesji. Jednogłośnie 15 głosami „za” został wybrany radny Dariusz Kąkolewski.

Radni także jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli bez odczytywania protokołów z poprzedniej sesji, który jest dostępny do wglądu przez sesję w Biurze Rady oraz na stronie internetowej Gminy Kaźmierz.

**II. Interpelacje i zapytania radnych**

Radny Andrzej Szulc zabierając głos powiedział, że analizował Wieloletni Plan Finansowy i zastanawia się, kto decydował o położeniu kanalizacji w rejonie ul. Topazowej, ponieważ inwestycja kończy się na Kaźmierzu a mogłaby być pociągnięta nitka kawałek do Kiączyna.

**III. Dyskusje i decyzje.**

W tej części sesji radni przeszli do podejmowania prawomocnych uchwał.

Projekt pierwszej uchwały dot. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Omówił ją Dyrektor GZO Janusz Stróżyk. Wspomniał, że uchwała została przygotowana w podobnej treści, jak podejmowane wcześniej. Różnica polega tylko na zastosowaniu innych kwot. Są zaplanowane mniejsze pieniądze. Zakłada się ok. 10 000,00 zł mniej wpływów z tzw. „kapslowego”. Przedsiębiorcy zamykają bowiem punkty sprzedaży. Rok będzie trudny dla profilaktyki, zaplanowanych będzie mniej działań. Odczytał radnym z załącznika do uchwały niektóre kwoty przeznaczone np. na świetlice socjoterapeutyczne. Zaplanowano tu kwotę jedynie 3000,00 zł. Ma jednak nadzieję, że pojawi

się jakiś nowy przedsiębiorca, który wniesie „kapslowe” lub zostanie nadwyżka z roku bieżącego. Na koniec poprosił o przyjęcie programu w zaproponowanej wersji. Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący Rady odczytał uchwałę. Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/159/12***

***w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013, stanowiącego część gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych***

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Projekt kolejnej uchwały dotyczył Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 – 2026. Zreferował ją Skarbnik Tomasz Olejnik. Aktualizacja WPF dotyczy załącznika nr 2 do którego dodano zadania bieżące:

- obsługę bankową finansów Gminy,
- program COMENIUS „Uczenie się przez całe życie”,
- oświetlenie uliczne Gminy,
- aktualizacja oprogramowania firmy SIGID,
- program prawniczy LEX, elektroniczny obieg dokumentów PROLOG.

Zaznaczył, że Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, że o ile Gmina ma zaplanowanych sporo zadań inwestycyjnych, o tyle zadań bieżących, które są niezbędne dla ciągłości działania, nie było w prognozie. Nie miało to jednak wpływu na to, że nie były realizowane. W dniu dzisiejszym chciałby wprowadzić jeszcze dwie zmiany. Rozbito bowiem dwie składowe dotyczące oświetlenia ulicznego na zakup energii elektrycznej oraz konserwację. Przewodniczący Rady spytał, z czym związane są zmiany w oświetleniu ulicznym, czy z jakimiś oszczędnościami, nowymi technologiami. Skarbnik odpowiedział, że w tym roku kończymy spłacać kredyt kupiecki zaciągnięty wobec energetyki, gdzie za wymianę urządzeń, płaciliśmy kwotą obsługi. Radny Krzysztof Ossowski poruszył kwestię nowych punktów oświetleniowych. Zastanawia się, czy planuje się inwestycje w tym zakresie, ponieważ są osiedla nowe na których nie ma ani jednej lampy, np. „za torami” w Kaźmierzu czy na deptaku w kierunku Szamotuł. Proponuje umieszczenie chociaż 4 lamp. Przewodniczący Rady dodał, że można przenieść kilka opraw, ponieważ w niektórych miejscach jest ich za duże zagęszczenie. Radny Ossowski powiedział, że można robić na tych osiedlach chociaż po kilka lamp, już kiedyś ten temat przedstawiał Wójtowi. Zastanawia się patrząc na WPF, dlaczego ma być budowany wodociąg na Chrusty, będzie to

kosztowało dużo pieniędzy, podczas gdy jest tam jedno zamieszkałe zabudowanie. Radny widzi bowiem potrzeby dla nowych, większych zabudowań. Przewodniczący Rady stwierdził, że zgłoszone uwagi są słuszne. Radny Andrzej Szulc powiedział, że na niektórych wioskach nie ma dobrych dróg i też trzeba o tym pomyśleć tak samo jak o lampach, których też brakuje na wioskach. Tak jak w Kiączynie są osoby niepełnosprawne (ul. Jabłoniowa), do których dojeżdżają karetki pogotowia, nie należałoby żeby lampy były od razu, ale można te kwestie zaplanować (lamp nie ma ani na ul. Szmaragdowej ani na Bursztynowej). Skarbnik stwierdził, że uwagi są słuszne. Swoje propozycje można przedstawiać na komisjach okołobudżetowych, podczas uchwalania WPF na lata 2013 – 2026. Komisje w najbliższym czasie się odbędą. WPF idzie w kierunku inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych, a być może społeczeństwo odczuwa teraz potrzebę innych rzeczy czy to oświetlenia czy dróg, chodników. W kwestii oświetlenia głos zabrał także Sekretarz, który powiedział, że sprawa jest o wiele bardziej złożona, ponieważ kończy nam się umowa partycypacyjna na przebudowę sieci energetycznej. Problem jest teraz taki, że wcale nie będzie taniej, w drodze przetargu można dzisiaj kupić prąd, ale konserwacji niestety nie. A obecny operator nikogo nie wpuści na swoje urządzenia. Konserwacja będzie zatem bardzo droga. Proponuje spotkanie z pracownikiem Wydziału Nieruchomości i Inwestycji Panią Krystyną Kozber, która zgłębi temat radnym i wszystko wyjaśni. Gmina będzie miała jednak związane ręce, ponieważ jedyne co jest dzisiaj uwolnione to cena energii elektrycznej. Przewodniczący Rady na koniec stwierdził, że na dyskusje w tym temacie przyjdzie jeszcze czas, dlatego pozwolił sobie odczytać treść uchwały, odbyło się głosowanie, w wyniku którego 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, radni podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/160/12  
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 - 2026***

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Następna uchwała dotyczyła zmian do budżetu na 2012 r. Przytoczył ją także Skarbnik Tomasz Olejnik. Powiedział, że zmiana WPF podyktowała zmianę także budżetu. Inne zmiany dotyczą:

- urealnienia planu dochodów w wyniku jego wykonania,
- zmiany w wyniku niskich wpływów z podatku dochodowego CIT, zaplanowano kwotę 263 000,00 zł a wpłynęło tylko 40 000,00 zł,
- sprzedaży nieruchomości,

- zmiany klasyfikacji dla programu do. Indywidualizacji procesów nauczania,
- rozdział 850 przestaje istnieć, ponieważ występować będzie tylko w budżecie województw,
- w dziale dot. oświaty środki ze zwiększenia subwencji oświatowej wprowadzono do par. 4110, a następnie zmniejszono go o środki własne, które można wykorzystać na prace remontowe. Pieniądze na składki na ubezpieczenia były już zabezpieczone wcześniej,
- zdejmujemy 53 500,00 zł z działu dofinansowania do dróg publicznych. Wykonano mniejszy i inny odcinek drogi, niż planowano,
- 10 000,00 zł przeznaczamy na rozbudowę sieci wodociągowej,
- dotacja na zakup i montaż dwóch przystanków autobusowych w Brzeźnie,
- dotacja na remont Ośrodka Zdrowia,
- 900,00 zł to dotacja dla jednostek OSP na zakup w systemie dotacyjnym,
- 20 000,00 zł zdjęto z wynagrodzeń w OPS, ponieważ nie zatrudniono asystenta rodziny – pieniądze są przeznaczone na zakup serwera i rutera,
- zmiany spowodowane są także rozłożeniem wydatków na kolejne trzy lata w ramach programu COMENIUS,
- wzrost w związku z wyższymi dochodami z tytułu koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych,
- podział rezerwy ogólnej aktualizacja,
- wzrost dochodów za korzystanie ze środowiska,
- na koniec dodał, że dotacje dla ZUK i OSP powodują zmianę załącznika nr 3 do budżetu.

Radny Daniel Kosicki poruszył kwestię środków z programu COMENIUS. Skarbnik powiedział, że zmiana związana jest z rozłożeniem wydatków na kolejne 3 lata. Widać to w WPF, gdzie nakłady są podzielone, i tak w roku 2012 – koszt nakładów wyniósł 12 000,00 zł, w roku 2013 przewiduje się 40 000,00 a w roku 2014 – 11 684,00 zł. Radni nie zadawali więcej pytań, dlatego Przewodniczący Rady odczytał uchwałę. Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 15 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/161/12  
w sprawie zmian w budżecie na 2012 r.***

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Kolejna uchwała dotyczyła opłaty targowej. Na ostatnich posiedzeniach komisji wypłynął temat opłaty targowej, która nie była zmieniana od 2009 r. Optymalną przyjętą kwotą przez radnych była kwota 18,00 zł. Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały. Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 15 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/162/12  
w sprawie opłaty targowej***

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Kolejna uchwała dotyczyła obniżenia ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego. Na wstępie Przewodniczący Rady odczytał negatywną opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o opinię jego komisji. Pan Michał Człapa powiedział, że kwesta była rozważana, były różne propozycje, m.in. by pozostawić stawkę na obecnym poziomie (o co postulowali członkowie Gminnej Spółki Rolniczej), propozycja podniesienia o 1,80 zł, a także dwie inne – 62,00 zł i 65,00 zł. Ostatecznie przegłosowano stawkę 60,00 zł. Przewodniczący Rady zabierając głos dodał, że radni starali się wyśrodkować te sumy, ale na komisjach każdy radny wносił swoje potrzeby, co chciałby zrobić, konsekwencje ponosić będą nie tylko rolnicy, ponieważ inne stawki podatków też zostały podwyższone, i te od działalności gospodarczej i te indywidualne. Uważa, że nie są to aż tak rażące podwyżki, głównie o wzrost inflacyjny. Jeżeli chcemy jakiś inwestycji, to skądś te pieniądze trzeba wziąć. Obecny rok nie był zły dla rolników, więc chyba ubytek nie będzie tak rażący. Następnie z uwagi na brak pytań ze strony radnych odczytał uchwałę. Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/163/12  
w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2013***

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Nastąpiła kilkuminutowa przerwa.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do omawiania uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzdłuż ulicy Topazowej i Czereśniowej w Kiączynie. Przedstawiła ją Pani Beata Jeziorna. Wspomniała, że projekt był omawiany na wspólnym

posiedzeniu komisji. Dodała, że w pkt. 4 uzasadnienia wystąpił błąd i treść jest niezgodna z rysunkiem do uchwały, dlatego wnosi o jego wykreślenie. Pozostałe kwestie są nadal utrzymane, dlatego jeżeli radni nie wnoszą uwag to prosi o przyjęcie uchwały. Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 15 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/164/12  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych  
wzdłuż ulicy Topazowej i Czeresniowej w miejscowości Kiączyn, Gminie Kaźmierz***

Uchwały stanowią ***załączniki nr 11*** do niniejszego protokołu.

Uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w miejscowości Radzyny, rej. zbiornika „Radzyny” w Gminie Kaźmierz przedstawiła także Pani Beata Jeziorna. Uchwała także była referowana na komisji, radni uzyskali informacje na zadawane pytania, dlatego prosi o podjęcie uchwały. Radny Krzysztof Ossowski powiedział, że przy całej drodze z prawej strony jest infrastruktura, jest oświetlenie, mogłyby powstać tam działki. Zadaje pytanie, czy gmina jest tak bogata, by pozwolić sobie na blokowanie tego terenu. Odcinamy bowiem duży, uzbrojony teren. Pani Jeziorna odpowiedziała, że teren jest na wzniesieniu i idzie w dół aż do zbiornika, chcemy by był to teren widokowy. Sporządzany plan musi być zgodny ze studium a w studium teren ten przeznaczony jest pod zieleń. Dodała, że w tym miejscu jest najpiękniejszy obszar, ma być to teren widokowy, a gdyby były działki to tylko nieliczni by korzystali. Radny Ossowski uważa nadal, że teren jest tam uzbrojony, jest oświetlenie, zrobiona droga i on by tego terenu nie odcinał. Przewodniczący Rady stwierdził, że jedyną rzeczą, którą można by w tym miejscu budować to piękny taras widokowy, niech przyroda w naszej Gminie choć w tym miejscu będzie taka, jak jest. Jest przeciwny zabudowie tego terenu. Radny Ossowski przypomniał temat, jak było odcinane Jezioro Bytyńskie, a też były tam ładne widoki. Pani Beata Jeziorna dodała, że 1/4 zbiornika jest niezabudowana, po lewej stronie od Kaźmierza, do samej granicy z powiatem szamotulskim teren objęty jest planem, jest zabudowana, i to jest jedyny wolny odcinek niezabudowany, gdzie ma się mieścić punkt widokowy i parkingowy. Radny Daniel Kosicki spytał, czy na ten teren nie posypią się odszkodowania z tytułu renty ujemnej, co zaznaczył na komisji Sekretarz Gminy. Pani Jeziorna powiedziała, że były prowadzone rozmowy podczas przygotowywania planu, były uzgodnienia z właścicielami w kierunku zamiany. Na koniec dyskusji Przewodniczący Rady spytał o zdanie sołtysa Radzyn, który

powiedział, że było we wsi zebranie w tej sprawie i mieszkańcy wyrazili wolę, która jest przedstawiona w uchwale i prosi, żeby tak pozostało. Opłata planistyczna wynosić będzie 5%, co ustalono na posiedzeniu komisji. Radni nie mieli więcej zastrzeżeń, dlatego Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Następnie radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/165/12  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych  
w miejscowości Radzyny, rej. zbiornika „Radzyny” w Gminie Kaźmierz***

Uchwały stanowią **załączniki nr 12** do niniejszego protokołu.

Uchwała następną dotyczyła zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w części obejmującej Kaźmierz. Przeanalizowała ją Pani Beata Jeziorna. Na wstępie powiedziała, że w dniu dzisiejszym rozdała radnym nowy projekt, na który naniosła zmiany oznaczone kolorem żółtym:

- na stronie 10 dopisano „...zgodnie z przepisami odrębnymi”;
- na stronie 12 „...i lokalna” by była spójność między tekstem a rysunkiem;
- na stronie 15 dodano „... z dopuszczeniem ich realizacji wyłącznie w gospodarstwach z istniejącą zabudową zagrodową, - maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych dla budynków mieszkalnych w gospodarstwach rolnych z istniejącą zabudową zagrodową: 2” by dopuścić powstawanie nowych budynków. Radny Michał Człapa zwrócił uwagę na minimalną powierzchnię działki 3000m<sup>2</sup>. Uważa, że powinna być zastosowana mniejsza powierzchnia. Przewodniczący Rady uważa, że może jednak te metry są zasadne – będzie pewien luz w zabudowie. Pani Jeziorna wyjaśniła, że jeżeli będą w tym terenie wydzielone działki to nie będą mogły być mniejsze niż 3000m<sup>2</sup>. Radny Daniel Kosicki uważa, że ten luz będzie ograniczony wysokością podatku od nieruchomości. Radni podjęli dyskusję w tym temacie. Radny Michał Człapa zaproponował by zapisać nie mniej niż 1000m<sup>2</sup> a do 3000m<sup>2</sup>. Pani Jeziorna dodała, że w naszych uchwałach zapisujemy parametry, których nie regulują inne przepisy. Głos w tej sprawie zabrał także Zastępca Wójta Pan Marek Jakubowski, który uważa, że radni idą w złym kierunku, Otóż mówimy o terenach rolnych a on ma wrażenie, że broni się sytuacji, by przy każdym gospodarstwie mogło powstać powoli osiedle a chyba nie o to chodzi. Stąd ta bariera 3000m<sup>2</sup>. Mówimy o terenach rolnych a nie budownictwa mieszkaniowego. Po dyskusji Radni ostatecznie pozostawili zapis

3000m<sup>2</sup>;

- na stronie 17 wpisano „... Na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę dopuszcza się realizację kondygnacji podziemnych. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji, sprzecznych z wyznaczonymi w niniejszej zmianie jako kierunkowymi, bez prawa budowy nowych budynków z nimi związanych, z zastrzeżeniem, że na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowej i usługowej, zlokalizowanych na użytkach rolnych III klasy, w przypadku braku uzyskania zgody właściwego organu na etapie sporządzania planów miejscowych na przeznaczenie tych terenów na cele inne niż rolnicze – dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej (z wyłączeniem chowu zwierząt), dla której parametry winne być wyznaczone na etapie opracowania planu miejscowego” były wcześniej określone kondygnacje nadziemne, dopisujemy podziemne by mogły powstać w budynkach wielorodzinnych windy, garaże. Problemy są także z klasami III gruntów, każda zmiana wymagać będzie uzyskania zgody. Wprowadzono więc powyższy zapis by umożliwić zabudowę zagrodową na tych terenach, z wyłączeniem chowu zwierząt;
- strona 18 dopisano „... w tym w szczególności w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych”;
- strona 20 „... W przypadku zaistnienia możliwości prawnych i terenowych, dopuszcza się ponadto równoległe, łączne poprowadzenie trasy kolejowej wraz ze ścieżką rowerową lub drogą dla ruchu kołowego” – w opracowaniu metropolitarnym jest mowa o uruchomieniu ruchu kolejowego;
- strona 22 dokonano zmian w pkt 3.9. „...zmiana mpzp Kaźmierz - Kiączyn, rejon ul. Poznańskiej i Dolnej, mpzp dla działek położonych w rejonie ul. Leśnej i ul. Wiśniowej w miejscowości Kaźmierz, zmiana mpzp dla działek położonych w rejonie ul. M. Konopnickiej „II” w miejscowości Kaźmierz, mpzp dla działek położonych w rejonie ul. M. Konopnickiej i ul. M Reja w miejscowości Kaźmierz, mpzp dla działek położonych wzdłuż ulicy Leśnej i Okrężnej w miejscowości Kaźmierz” – co spowodowane jest utratą mocy niektórych aktów, ponieważ wywołane zostały inne uchwały;
- strona 23 „... W związku z funkcją pełnioną przez miejscowość Kaźmierz, jako centrum administracyjnym, usługowym i komunikacyjnym gminy oraz z uwagi na fakt, że znaczna część jej obszaru wyposażona jest już w infrastrukturę techniczną niezbędną dla realizacji różnych form zabudowy – zmiana przeznaczenia gruntów



rolnych wyższych klas bonitacyjnych na cele nierolnicze, w kontekście całej gminy, znajduje swoje uzasadnienie przede wszystkim na terenie miejscowości Kaźmierz”;

- zmian dokonano także w rysunku wprowadzając m.in. zabudowę mieszkaniową, oraz zmianę oznakowania na PU przy Zakładzie Usług Komunalnych, by umożliwić prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, która już jest robiona. Chodzi o to, by nie było ryzyka.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/166/12  
w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego Gminy Kaźmierz w części obejmującej obręb Kaźmierz.***

Uchwały stanowią ***załączniki nr 13*** do niniejszego protokołu.

Uchwała ostatnia dotyczyła przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Bytyń rej. ul. Dębowej. Pani Jeziorna powiedziała, że projekt został przedłożony na komisji, dlatego prosi o przyjęcie uchwały. Radny Daniel Kosicki wyraził sprzeciw by powstawały zabudowania w okolicach chronionych, w okolicach rezerwatów przyrody. Radny Wojciech Taisner powiedział, że w tych okolicach już powstają zabudowania. Z uwagi na brak pytań co do treści uchwały Przewodniczący przeszedł do jej odczytania. Następnie radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego 15 głosami „za” podjęli:

***Uchwałę Nr XXX/167/12  
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego w miejscowości Bytyń rej. ul. Dębowej, Gmina Kaźmierz.***

Uchwały stanowią ***załączniki nr 14*** do niniejszego protokołu.

Na tym temat uchwał został wyczerpany.

#### **IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Na pytanie radnego Andrzeja Szulca odpowiedział Kierownik Wydziału Nieruchomości i Inwestycji. Powiedział, że gminy żeby móc aplikować o pieniądze w rozdaniu na lata 2007 - 2013 gmina musiała przygotować dokumenty, które w konsekwencji doprowadziły do

utworzenia aglomeracji zatwierdzonej w 2006 r. przez Wojewodę Wielkopolskiego. Jednym z podstawowych parametrów, które zadecydowały o kształcie i wielkości aglomeracji był wskaźnik 120 osób podłączonych na odcinku 1000m wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej. Po zatwierdzeniu i przyjęciu aglomeracji Kaźmierz, Gmina znalazła się w Krajowym Programie Oczyszczalni Ścieków Komunalnych i złożyła wniosek o dofinansowanie inwestycji przez środki Unii Europejskiej. Projekt został pozytywnie oceniony i obecnie realizowana inwestycja ma zakończyć się w maju 2013 r. Ulica Topazowa w Książynie nie znalazła się w obszarze aglomeracyjnym, ponieważ nie spełniała wskazanego parametru 120 osób/1000m sieci kanalizacyjnej. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ze środków własnych realizować rozbudowę sieci na obszarach nie objętych aglomeracją. Nie będzie jednak możliwości pozyskania na nie dofinansowania ze środków UE. Rozdanie 2007 – 2013 już się skończyło i nie wiadomo co dalej z tym na 2014 – 2020 bo nie ma uchwalonego budżetu unijnego, i nie wiadomo czy będą pieniądze. Radny Andrzej Marciniak powiedział, że w Chlewiskach jest plan, dokumentacja a nie jest nic robione. Pan Nowak odpowiedział, że nie jest robione bo nie ma pieniędzy. Radny powiedział na to, że nie ma pieniędzy, a w rozbudowę oczyszczalni w Witkowicach się inwestuje. Na rozbudowę oczyszczalni w Witkowicach planowano pozyskać środki z PROW-u. Niestety pieniądze na takie przedsięwzięcia skończyły się, więc na razie będziemy oczekiwać na informację o perspektywie finansowej 2014-2020. Zapisanie rozbudowy oczyszczalni w Witkowicach w WPF nie oznacza rezygnacji z inwestycji kanalizacyjnej w Chlewiskach. Na Chlewiska jest już dokumentacja i pozwolenie na budowę a jest to jedyny zwarty fragment kanalizacji relatywnie prosty do wykonania za umiarkowane pieniądze. Jeżeli chodzi o ul. Topazową to nawet gdyby byłaby robiona kanalizacja, to nie byłoby możliwe podłączenie mieszkańców w tej inwestycji. Warunkiem bowiem utrzymania tego unijnego projektu jest wymóg, że nie można nikogo podłączyć w ciągu 5 lat. Będziemy bowiem poddawani kontrolom unijnym w tym okresie. Są to rurociągi tranzytowe. Radny Michał Człapa spytał co z kanalizacją za torami w Kaźmierzu. Pan Nowak odpowiedział, że będzie podłączona. Radna Bogumiła Magdziarek spytała co z ul. Nowowiejską. Podobne pytanie zadał sołtys Nowej Wsi, który powiedział, że odcinek ten jest jakby zapomniany. Pan Nowak odpowiedział, że rurociągi są tak budowane, jakby miały być podłączone, jest tam podobna sytuacja jak w Chlewiskach, jak będą pieniądze inwestycja będzie realizowana. Sołtys poprosił radnych, by pomyśleli o tym temacie.

## **V. Wolne głosy i informacje.**

Radny Andrzej Szulc poprosił o założenie daszku nad wejściem do Szkoły Podstawowej w Kaźmierzu, ponieważ podczas opadów deszczu woda leje się na drzwi i za parę lat mogą zgnić. Dyrektor Stróżyk powiedział, że przyjmuje wniosek do wiadomości. Głos zabrał przedstawiciel organizacji pozarządowej klubu piłkarskiego Gaj Wielki Witold Skrzypczak.

Podziękował za tegoroczne prace na obiekcie sportowym w Bytyniu. Klub w Gaju działa przy udziale finansowym Gminy, dlatego chciałby by radni wiedzieli co zostało wykonane, a mianowicie piłkochwyty, budki dla graczy rezerwowych, nowe ławki. Uważa, że przy niewielkich nakładach można wiele zrobić. Wyraził nadzieję, że w roku 2013 klub będzie mógł również liczyć na przychylność radnych i Gminy. Na koniec podziękował. Poprosił także by zadbać o drogę z Kiączyna do Gaju Wielkiego, przy inwestycji budowy oczyszczalni, ponieważ zazwyczaj inwestorzy dbają o infrastrukturę drogową, a w okolicach tej inwestycji trzeba by nosić gumowe buty, nie można tam nawet przejść. Może wymóc na inwestorze by zadbał o ten teren, prosi by zadziałać w tej sprawie. Nawet chodnik jest pozarywany. Radny Andrzej Szulc powiedział, że to słuszna uwaga. Przyznał, że Pan Marek Nowak może potwierdzić, że to trudny inwestor, często dochodzi do wymiany ostrych zdań. Uważa, że firma ta się ośmiesza i robi mieszkańcom na złość. Głos w tej kwestii zabrał także Kierownik Posterunku Policji w Kaźmierzu, który powiedział, że interweniował w tej sprawie już dzielnicowy i zaznaczył, że pracownicy mają teren posprzątać. Jutro zostanie to sprawdzone, jeżeli się inwestor nie dostosuje, to będą karać mandatami. Radny Daniel Kosicki zaproponował także, by ustawić tam odpowiednie oznakowanie np. wyjazd z budowy. Droga jest bowiem wielokrotnie zablokowana przez rozładowywane samochody. To jednak zadanie zarządcy drogi. Pan Marek Nowak odpowiedział, że w kwestii chodnika to ma być na nowo położony przez inwestora. Asfalt też będzie położony, jednak nie teraz. Firma jest rzeczywiście skomplikowana. Ignorują nasze prośby, efekt sprzątania jest bowiem mizerny. A teren ten jest gliniasty i samochody wynoszą na kołach glinę. Zapewnił, że Gmina będzie wymuszać utrzymanie porządku, by przed mrozami oczyścić drogę. Uważa, że znaku być nie musi, bo zdrowo rozsądkowo jak rozładuje się ładunek, to pas drogowy musi być zwolniony. Firma działa trochę jak cyt. „w buszu”. On sam ma z nimi kłopoty, ale droga przed zimą będzie doprowadzona do porządku.

## **VI. Zakończenie obrad Rady Gminy Kaźmierz.**

Przewodniczący Rady zakończył obrady XXX Sesji Rady Gminy Kaźmierz o godzinie 20.30.

Protokołował

Obradom przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
Grzegorz Reinholz

*Treść w/w uchwał jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kaźmierz [www.kazmierz.biuletyn.net](http://www.kazmierz.biuletyn.net).*