

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy
z dnia 5 marca 2012 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy odbyło się w dniu 5 marca 2012 r. w salce konferencyjnej urzędu gminy, o godz. 18.30 na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy Pana Grzegorza Reinholza. Uczestniczyło w nim 15 radnych oraz zaproszeni pracownicy urzędu gminy i Pani Ewa Spychała Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu (*listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu*). Posiedzenie zostało zwołane w celu przeanalizowania projektów uchwał na zbliżającą się Sesję Rady Gminy.

Pierwsza uchwała dotyczyła zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Kaźmierz z Gminą Tarnowo Podgórne w zakresie wykonywania wspólnej komunikacji. Zreferował ją radnym Sekretarz Gminy Karol Hartwich. Na wstępie powiedział, że na wcześniejszym posiedzeniu (kilka miesięcy temu) wspominał, że Gmina Kaźmierz będzie chciała wejść w układ realizowania transportu zbiorowego dla obszaru obu w/w gmin. W połowie stycznia Wójt Gminy wystosował pismo do Wójta Tarnowa Podgórnego w sprawie realizacji wspólnej komunikacji. W ślad za tym Rada Gminy Tarnowa Podgórnego podjęła uchwałę w tej sprawie, dlatego teraz Radzie Gminy Kaźmierz jest przedkładany projekt uchwały. Następnie przytoczył zapisy art. 5 i 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, cyt: „art. 5. Publiczny transport zbiorowy odbywa się na zasadach konkurencji regulowanej, o której mowa w rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie oraz z uwzględnieniem potrzeb zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.

2. Publiczny transport zbiorowy może odbywać się na podstawie:

- 1) umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego;
- 2) potwierdzenia zgłoszenia przewozu;
- 3) decyzji o przyznaniu otwartego dostępu.

Art. 6. Publiczny transport zbiorowy może być wykonywany przez operatora publicznego transportu zbiorowego, zwanego dalej "operatorem" ...”.

Z wytycznych zawartych w przedmiotowej ustawie wynika, że należy rozdzielić dwa pojęcia: pojęcie komunikacji komercyjnej oraz komunikacji użyteczności publicznej, która może działać w momencie kiedy w ramach komunikacji komercyjnej nie ma zapewnionych właściwych usług. Sekretarz przytoczył z ustawy pojęcie operatora i organizatora transportu zbiorowego:

„operator publicznego transportu zbiorowego - samorządowy zakład budżetowy oraz przedsiębiorca uprawniony do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób, który zawarł z organizatorem publicznego transportu zbiorowego umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, na linii komunikacyjnej określonej w umowie; organizator publicznego transportu zbiorowego - właściwa jednostka samorządu terytorialnego albo minister właściwy do spraw transportu, zapewniający funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na danym obszarze”. Powiedział także, że jeżeli komunikacja sięga poza granice gminy, winna mieć właśnie organizatora, którym w naszym przypadku byłaby Gmina Tarnowo Podgórne. Porozumienie z Tarnowem Podgórnym podpisały także inne sąsiednie gminy. Finansowanie ograniczone będzie tylko do granic Gminy Kaźmierz. Dotychczas rozliczanie z Firmą TP BUS też tak wyglądało. Była podpisana z przedsiębiorstwem umowa, jednak nowe regulacje prawne narzucają Gminie Kaźmierz podpisanie właściwego porozumienia. Przedstawiana radzie gminy uchwała ma charakter intencyjny, dopiero porozumienie będzie wszystko regulować (porozumienie podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego). Radny Michał Człapa poprosił o wyjaśnienie kwestii finansowej. Sekretarz wyjaśnił, że kwestie finansowe reguluje uchwała w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Kaźmierz oraz określenia przepisów porządkowych podjęta przez Radę Gminy w roku 2011. W uchwale zawarty jest cennik usług, ulgi oraz na jakich warunkach one przysługują, uchwała zawiera zapisy dot. przewozu osób i rzeczy oraz przepisy porządkowe. Podobnie funkcjonuje to w Gminie Tarnowo Podgórne, czyli na podstawie uchwały. By operator rozliczał kursy, także nie rentowne (które są ryzykiem organizatora), musi być ustalone dofinansowanie do wozokilometra, wykazana ilość kilometrów wraz z ceną usługi oraz kwota ze sprzedaży biletów. Radny Krzysztof Ossowski powiedział, że w większości samorządów ogłasza się przetargi na wykonywanie komunikacji gminnej, mamy na terenie naszej Gminy przewoźników, więc proponuje ogłoszenie takiego przetargu. Część podatku dochodowego pozostawałaby w Gminie. Na cały rok jest zaplanowana kwota 60 000,00 zł, czyli miesięcznie ok. 5000,00 zł – pyta z czego ona wynika. Podobna sytuacja jest z dowozami dzieci do szkół – do dziś radni nie wiedzą, dlaczego obowiązuje stawka 4,60 zł za kilometr. Radny zna bowiem przewoźników, którzy tę samą usługę wykonują za 3,20 zł, i opłacają osoby, które sprawują w autobusie opiekę nad dziećmi. Sekretarz odpowiedział, że cena wozokilometra wynosi 5,00 zł a udział biletów w stawce wozokilometra to ok. 40 %. Gmina reguluje koszty, pomniejszone o wpływy ze sprzedanych biletów. Porównał także ceny biletów przewoźnika komercyjnego oraz ceny TP BUS.

Powiedział, że to od mieszkańców zależy, którą komunikację wybierają. Dodał, że Gmina nie weszła w rozkład jazdy przewoźnika komercyjnego, tylko uzupełniła kursy z których przewoźnik sam zrezygnował. Będzie to zaczątek do rozwoju komunikacji gminnej. Radny Krzysztof Ossowski stwierdził, że Marszałek Województwa nie wspomógł przewoźnika, który jeździ bez dotacji, on sam wykonuje usługi przewozowe bez pomocy finansowej. Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o przedstawienie swoich stanowisk w kwestii projektu uchwały. Sekretarz dodał, że mieszkańcy sami wnioskuje o zorganizowanie komunikacji gminnej, docelowo zastąpiłaby ona także dowozy szkolne. Radna Mirella Sztelle uważa, że ze strony mieszkańców ceny pomiędzy przewoźnikiem komercyjnym a TP BUS są konkurencyjne. Jednak obawia się kwestii rozliczeń, tym bardziej, że kupując bilet u kierowcy ma inną ceną niż ten kupiony w punkcie sprzedaży. Podobnie uważa radny Michał Człapa, który nie rozumie kwestii wozokilometra. Sekretarz wyjaśnił, że obecnie Gmina rozlicza się z Przedsiębiorstwem TP BUS kwotowo, ustalona jest cena wozokilometra, od której odlicza się procent sprzedanych biletów. Wójt dodał, że wskaźnik ten jest płynny, ponieważ zależy od globalnej sprzedaży biletów. Radny Człapa stwierdził, że jest to rozwiązanie korzystne dla Gminy. Wójt Gminy powiedział, że od początku współpracy z TP BUS Gmina jest w ten sposób rozliczana i widać, że wskaźnik rośnie, a udział Gminy jest coraz mniejszy, ponieważ coraz więcej mieszkańców korzysta z usług przewozowych przedsiębiorstwa TP BUS. Radny Krzysztof Ossowski zauważył, że Gmina co roku ma zaplanowaną na tę usługę tę samą kwotę – 60 000,00 zł. Wójt Gminy wtrącił, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu radni będą widzieć, jaki jest procent wykonania tej sumy, zostały bowiem pieniądze z tych zaplanowanych. Jeżeli chodzi o kwestię przetargów, to przy zawarciu porozumienia będzie za nie odpowiadać Gmina Tarnowo Podgórne, która będzie w tym przypadku organizatorem. Sekretarz dodał, że Wójt posiada także informacje o ilości uczniów dowożonych z każdego kierunku i tam gdzie jest ich najwięcej, będą dowożone w ramach komunikacji gminnej. Powiedział, że Gmina ponosi koszty, ale tylko do swoich granic. Pewne regulacje prawne nie dotyczą jednak przewoźników komercyjnych, nie są ograniczani granicami gmin. Radny Zbigniew Smolarek przypomniał, że miała się jakaś osoba zająć kwestią dowożenia uczniów, skontaktować się z innymi gminami, które ogłaszają przetargi na dowozy, by dowiedzieć się, które rozwiązanie będzie korzystniejsze. Chodzi też o to, by mieszkańcy mieli dojazd do Kaźmierza. Głos w tej sprawie zabrał Dyrektor Janusz Stróżyk, który rozeznał się w tym temacie. Otóż w Gminie Tarnowo Podgórne będą dowozy szkolne w ramach komunikacji gminnej, Gmina Szamotuły ma swoje autobusy i sama realizuje usługi, Gmina Wronki ogłosiła przetarg, który wygrała firma z centralnej Polski, w

Gminnie Oborniki usługi realizowane są ze stawką 5,00 zł za km. Radny Smolarek zauważył, że obecnie nie możemy obsługiwać mieszkańców Gminy. Wójt Gminy zaznaczył, że autobusami szkolnymi dojeżdżają mieszkańcy nieodpłatnie. W momencie wprowadzenia komunikacji gminnej uczniowie będą mieli zakupione bilety. Sekretarz dodał, że obecnie Gmina płaci 4,60 zł za km, jeżeli uda się wynegocjować z organizatorem wykonywanie tej usługi, to być może dowozy szkolne będą rentowniejsze, ponieważ od ceny wozokilometra będzie odliczany wskaźnik zakupionych biletów a dużym autobusem zostanie zwiezionych jednocześnie więcej dzieci. Radny Krzysztof Ossowski stwierdził, że przepisy mówią, że dzieci podczas dowozów nie powinny stać w czasie jazdy, a radny Grzegorz Skabara dodał, że do tych mniejszych miejscowości taki duży autobus nie wjedzie. Radny Daniel Kosicki stwierdził, że byłoby to dobre rozwiązanie, ale ma obawy czy Gmina nie będzie miała problemów w związku z dofinansowywaniem dowozów dzieci do szkół. Sekretarz Gminy powiedział, że nie, ponieważ będzie się to funkcjonowało jako komunikacja gminna a dzieci będą miały finansowane przez Gminę bilety.

Na tym temat został wyczerpany.

Kolejna uchwała dotyczyła nabycia nieruchomości. Zreferował ją Wójt Gminy Wiesław Włodarczak. Chodzi o działkę nr 1478 w Kaźmierzu. W tym terenie znajduje się działka gminna, do której nie ma obecnie dostępu. Nie ma niestety porozumienia z właścicielami przyległych terenów, a wykup przedmiotowej działki pozwoli na poszerzenie do niej dostępu. Radny Krzysztof Ossowski spytał, jaką szerokość powinna mieć droga. Wójt odpowiedział, że 6 metrów. Właściciele przyległych terenów nie chcą podjąć tematu dot. planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego jest propozycja wykupu innej działki, by otrzymać dostęp do działki gminnej. Radny Grzegorz Skabara spytał, jaka jest cena działki przeznaczonej do wykupu. Wójt odpowiedział, że w biurze nieruchomości zaproponowana jest cena 150 zł od metra. Jednak Gminy nie stać na takie pieniądze, dlatego chciałby się spotkać z właścicielem, pokazać mu ceny rynkowe i negocjować.

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Szamotulskiemu omówił także Wójt Gminy Wiesław Włodarczak. Na wstępie powiedział, że wnioskuje do Starostwa Powiatowego o wykonanie chodnika na ul. Nowowiejskiej w Kaźmierzu oraz dalszej modernizacji drogi do Góry. Jednak Starostwo proponuje remont drogi w Sokolnikach Małych. Wstępne koszty partycypacji wynosiły 60 000,00 zł, jednak w Starostwie pozostała nadwyżka środków przekazanych z Gminy Kaźmierz w momencie remontu drogi w Brzeźnie, dlatego udział finansowy Gminy ma wynosić 25 544,00 zł. Radny Krzysztof Ossowski spytał, co z dalszą modernizacją drogi do Góry. Wójt odpowiedział, że Starosta nie

chciał podjąć rozmowy na ten temat. Podjął także temat remontów nawierzchni dróg na terenie Gminy Kaźmierz. Usłyszał bowiem wiele niepochlebnych słów w związku roztopami. Głos zabrała Pani Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych, która powiedziała, że na dzień dzisiejszy zakupiła 820 ton gruzu na utwardzenie dróg. I jeszcze go zabraknie. Wójt Gminy wtrącił, że poprosił Pana Skarbnika by wyszukał pieniędzy w budżecie na ten cel. Będzie trzeba bowiem przekazać do ZUK ok. 35 000,00 zł. Pani Dyrektor powiedziała, że w dniu dzisiejszym została utwardzona droga wzdłuż ul. Szamotulskiej w Kaźmierzu. Radny Andrzej Marciniak przypomniał, że był wykonany wstępny kosztorys remontu drogi w Chlewiskach. Na drodze ciągle stoi woda, która spływa do kanalizacji i zapełnia szamba. Wójt Wiesław Włodarczak nie mógł nic odpowiedzieć radnemu, ponieważ decyzje remontowe należą do Zarządu Dróg Powiatowych. Chciałby jednak by droga była zrobiona. Radny Marciniak powiedział, że Gmina partycypuje w kosztach takich remontów, były komisje ze Starostwa Powiatowego na wizytacji i nic się nie dzieje w dalszym ciągu. Wójt powiedział, że skoro Starostwo nie robi drogi do Brzezna, to zapewne tej w Chlewiskach też robić nie będzie. Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Reinholz zaproponował pisanie pism i częste telefony w tej sprawie, to być może przyniesie to skutek. Radny Andrzej Marciniak powiedział, że należałoby powołać w Urzędzie Gminy koordynatora ds. dróg, do którego zgłaszano by problemy, bo np. w Chlewiskach należałoby w jednym miejscu ją podwyższyć. Wójt powiedział, że mamy w urzędzie pracownika, który zajmuje się kwestią dróg, a temat podwyższenia nawierzchni należy zgłosić do zarządu dróg, który przyśle swoich pracowników. Radny Marek Człapa poruszył temat zmiany organizacji ruchu w Komorowie. Miało być to zmienione już w ubiegłym roku. Sekretarz Gminy obiecał, że sprawdzi to, ponieważ też pamięta, że Zarząd Dróg Powiatowych wyznaczył termin.

Na tym temat uchwał został wyczerpany.

Radni poruszyli także inne sprawy:

1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Alina Bąk odczytała radnym protokół z kontroli przeprowadzonej w Zakładzie Usług Komunalnych w temacie wodomierzy na ogródkach działkowych w Gaju Wielkim. Komisja przeprowadziła kontrolę w dniach 6 i 15 lutego. Przejrzała wiele dokumentów, wysłuchała wyjaśnień i oświadczeń pracowników ZUK, Pani Dyrektor Ewy Spychały i w zaleceniach pokontrolnych zaleciła zwiększenie nadzoru Dyrektora nad wykonywaniem zadań pracowników odpowiedzialnych za gospodarkę wodną (zgodnie z zakresem ich obowiązków służbowych) oraz podpisanie umów z właścicielami ogródków działkowych, na których założono wodomierze w 2004 r. Komisja stwierdziła, że w związku z brakiem do sierpnia 2011 r. wodomierza głównego

nie można stwierdzić, ile zużyto wody w okresie od 2007 do 2011 r. Pani Dyrektor nie wniosła uwag do protokołu Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że trudno jest się odnieść do sprawy wodomierzy, ponieważ część działań była realizowana za poprzedniego dyrektora zakładu. Następnie odczytał oświadczenie inkasenta – radnego Tadeusza Mańki, które dotyczyło dostosowania się do zarządzenia Pani Dyrektor odnośnie nowych godzin pracy. Radny Krzysztof Ossowski zastawania się jak wygląda praca inkasenta energetyki. Radny Zbigniew Smolarek rozmawiał z tym inkasentem, który pracuje zadaniowo, dziennie odczytuje 60 liczników, wykonuje 94 % odczytów w ciągu miesiąca. Do wynagrodzenia ma dodatek - tzw. „kilometrówkę”. Być może byłoby to dobre rozwiązanie jeżeli chodzi o pracownika ZUK. Pani Dyrektor odnosząc się do słów radnego Smolarka powiedziała, że regulamin pracy mówi o 8 – godzinnym trybie pracy, jednak kontrola pracy inkasenta wykazała niedociągnięcia w wykonywaniu pracy – inkasent wykonuje niewiele ponad 35% odczytów. Zmieniając godziny pracy Pani Dyrektor chciała zmobilizować pracownika do efektywniejszej pracy. Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Dyrektor kontroluje czas pracy tylko inkasenta i księgowej. Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie. Kontroluje czas i jakość pracy wszystkich pracowników. Inkasent został wezwany do usunięcia uchybień w swojej pracy, jednak nie widać wzrostu odczytów. Skoro więc pracownik nie wykonuje poleceń służbowych, będzie musiała wyciągnąć konsekwencje. Przewodniczący Rady Gminy wtrącił, że cała sprawa ma charakter zakładowy i nie leży w gestii Rady Gminy rozwiązywanie tego typu sporów. Poprosił jedynie by informować radę gminy o relacjach w ZUK oraz o kwestii wykonywania poleceń służbowych przez radnego Tadeusza Mańkę. Radny Andrzej Szulc spytał, czy inkasent pracuje w godz. 8.00 do 16.00 tak ja było poleczone przez Panią Dyrektor. Pani Ewa Spychała odpowiedziała, że nie. Radny Tadeusz Mańka odniósł się do protokołu Komisji Rewizyjnej, w którym nie była zawarta kwestia jego czasu pracy. Uważa, że komisja wiele spraw pominęła podczas kontroli. Radna Bogumiła Magdziarek, która jest członkiem Komisji Rewizyjnej, powiedziała, że nie to było przedmiotem kontroli, tylko sprawa wodomierzy na ogródkach działkowych w Gaju Wielkim, dlatego prosi by radny nie zarzucał nierzetelne przeprowadzenie kontroli. Słowa potwierdziła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Alina Bąk – komisja nie miała kontrolować czasu pracy inkasenta. Radny Tadeusz Mańka stwierdził, że poprosi mieszkańców Gaju Wielkiego, by zobrazowali jak wyglądała sprawa wodomierzy od początku. Radna Magdziarek wtrąciła, że sprawa ogródków została uregulowana w sierpniu 2011, nie rozumie więc, dlaczego wydruk faktury nastąpił w grudniu 2011 r.

Radny Grzegorz Skabara poruszył temat założonego w pojazdach ZUK kosztownego systemu GPS. Pani Dyrektor odpowiedziała, że system nie kosztował tak dużo, a abonament miesięczny to ok. 400 zł. System został założony w celu kontroli czasu pracy pracowników. Pani Dyrektor widzi już efekty: mniej nadgodzin, monitorowanie zużycia paliwa w pojazdach. Założenie GPS kosztowało ok. 10 000,00 zł brutto. Pani Dyrektor uważa, że skoro technika daje możliwości, to dlaczego z nich nie korzystać. Radny Skabara przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu pani Dyrektor mówiła, że nie ma pieniędzy na nowe wodomierze. Pani Spychała odpowiedziała, że radny Skabara nie powinien ingerować w zarządzanie zakładem, a GPS stanowią pewną kontrolę nad pracą pracowników. Przewodniczący Rady przerywając dyskusję powiedział, że nie należy brnąć w ten temat, są ważniejsze tematy do omawiania.

2. Radny Grzegorz Skabara poruszył kwestię nie wywożenia śmieci z koszy umieszczonych na deptaku w kierunku Radzyn. Pani Dyrektor zapewniła, że kosze są opróżniane dwa razy w tygodniu.
3. Dyrektor Gminnego Zespołu Oświatowego Pan Janusz Stróżyk przedstawił radnym projekt zarządzenia Wójta Gminy w sprawie założeń do projektów organizacyjnych szkół funkcjonujących na terenie Gminy Kaźmierz na rok szkolny 2012/2013. Przedstawił radnym tabelę o licznie dzieci w klasach I w poszczególnych placówkach szkolnych:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SP BYTYŃ	7	14	19	16	17	15
SP GAJ WIELKI	10	10	8	8	7	2
SP SOKOLNIKI WIELKIE	16	16	12	10	8	11
SP KAŹMIERZ	66	69	57	81	70	74

Pan Dyrektor chciałby zapytać radnych o zdanie, ponieważ analizując powyższą tabelę uważa, że niektóre dzieci mogły być dowożone do SP Kaźmierz. Zarządzenie zawiera regulację, że cyt. „, Nie tworzy się klas z liczbą uczniów mniejszą niż 7, a dzieci zapisane do tej szkoły przyjmowane są przez Szkołę Podstawową w Kaźmierzu”. Chodzi o to, że takie rozwiązanie jest korzystniejsze i ekonomiczniejsze. Radna Bogumiła Magdziarek zapytała, co z kadrą pedagogiczną jeżeli nie zostanie utworzona klasa. Pan Stróżyk odpowiedział, że większość tych osób ma szersze spektrum i znajdzie prace na innych stanowiskach, a niektóre osoby mają pracę tylko na czas określony. Radny Daniel Kosicki spytał, czy dotyczyć to będzie tylko 1 roku szkolnego. Pan Stróżyk odpowiedział, że tak i prosi radę gminy o wyrażenie zgody na takie rozwiązanie. Rada Gminy zgody udzieliła.

4. Radny Zbigniew Smolarek zgłosił problem z toaletami w ośrodku zdrowia. Wójt Gminy powiedział, że przeprowadził już rozmowy z najemcami pomieszczeń w ośrodku zdrowia dotyczące przeprowadzenia ewentualnych remontów. Przedstawił także radnym wykaz organizacji pozarządowych, które złożyły wnioski na dofinansowanie swoich działań, czyli Uczniowski Klub Sportowy „SOKÓŁ”, Akademia Sportowa „ORLIK”, Stowarzyszenie „Kaźmierz” oraz Klub Sportowy Gaj Wielki.
5. Sekretarz Gminy Karol Hartwich odniósł się do kwestii umorzeń należności, którą poruszył radny Smolarek na posiedzeniu kilka tygodni temu. Otóż wystosowane zostało pismo do kierowników jednostek organizacyjnych przypominające o obowiązku przedstawiania ilości umorzeń, odroczeń i zaległości. Z 10 jednostek przysłyły zestawienia zerowe, jedynie Zakład Usług Komunalnych wykazał zaległości – chodzi o mieszkańców, którzy mają zaległości rozłożone na raty. Jest ich 11. Sekretarz odczytał kwoty zaległości oraz terminy spłat. Radny Zbigniew Smolarek powiedział, że chciałby właśnie by radni byli o takich sprawach informowani, ponieważ mieszkańcy pytają a radni nie wiedzą co odpowiadać. Podobna sprawa była z umorzeniami w Piersku, która do dziś nie została wyjaśniona oraz z domem spokojnej starości, o czym radni nie byli dostatecznie wcześniej powiadomieni. Wójt powiedział, że są sprawy o których decyduje Rada Gminy a są takie które leżą w gestii Wójta, w przeciwnym razie Wójt musiałby ciągle informować radnych o tym, kto, kiedy i na co złożył do urzędu wnioski. Obywatel nie powinien żądać od radnego takiego ogromu informacji, od wielu spraw jest Wójt i Urząd Gminy. Należy rozróżnić kompetencje rady gminy i zadania Wójta. Przewodniczący Rady stwierdził, że dziś obywatele potrafią tylko wysuwać żądania.
6. Radny Andrzej Marciniak po raz kolejny poprosił o powołanie koordynatora ds. dróg. W Chlewiskach była komisja ze Starostwa i orzekła, że może poruszać się po niej ciężki sprzęt, podczas gdy jest ona zdewastowana.

Komisja zakończyła się o godz. 20.30.

Na tym protokół zakończono.

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Grzegorz Reinholz