

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej**  
**z dnia 13 września 2011 r.**

Dnia 13 września 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej. Posiedzenie miało miejsce w sali konferencyjnej urzędu gminy i rozpoczęło się o godz. 18.00. Komisja została zwołana na wniosek jej Przewodniczącego Radnego Andrzeja Szulca w celu omówienia projektu uchwały dotyczącej stawek podatku od nieruchomości.

Na wstępie Przewodniczący powitał zebranych radnych oraz zaproszonych pracowników urzędu gminy (*listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu*).

Projekt uchwały zreferowała Pani Edyta Hamera, pracownik Wydziału Księgowości, Podatków i Opłat. Wspomniała, że do dnia dzisiejszego nie zostało podpisane stosowne obwieszczenie przez Ministra Finansów, określające maksymalne stawki podatków, więc możliwe, że uchwała zostanie wycofana z porządku obrad. Na stronach ministerstwa dostępny jest projekt obwieszczenia, więc radni mogą przeanalizować temat podatkowy. Pani Hamera dodała tylko, że stawki podatków są zmieniane zawsze w 3 pozycjach, a ich każdorazowe obniżanie o 0,10 zł daje skutek w kwocie 25 326,50 zł dla budżetu. Radny Krzysztof Ossowski zauważył, że w projekcie uchwały podane są stawki maksymalne, a on nie będzie za nimi głosował. Wójt Wiesław Włodarczak odpowiedział, że on też nie chce stawek maksymalnych, są to tylko propozycje z projektu obwieszczenia. Po to jest zwołana komisja, aby te kwestie przedyskutować. Wspomniał o regulowaniu wydatków i dochodów bieżących, oraz o zwolnieniach dla przedsiębiorców, którzy chcą inwestować na terenie gminy. Głos zabrał także Sekretarz Gminy Karol Hartwich, który powiedział, że wskaźnik GUS przyjmowany do wzrostu stawek podatkowych, to wskaźnik wzrostu inflacji, który wynosi 4,2 %. Wspomniał, że kilka miesięcy temu powielił do Obserwatora Kaźmierskiego artykuł, gdzie porównał stawki podatków gmin z terenu Powiatu Szamotulskiego. Gmina Kaźmierz była wtedy na 5 miejscu, dlatego dziś ważna jest kwestia podejścia do ich kształtowania, głównie w 3 segmentach. Następnie radni przeszli do omawiania stawek:

- 1) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części – zdecydowano, że pozostanie zaproponowana kwota 0,70 zł;
- 2) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – stawka z obwieszczenia to 21,94 zł. Pani Edyta Hamera obliczyła, że podwyżka o inflację, w stosunku do roku obecnego to kwota 20,07

zł. Wójt poprosił radnych o przemyślenie tej kwoty, chodzi bowiem o to, aby nie hamować rozwoju gminy. Radny Daniel Kosicki, spytał, czy gmina może wprowadzić ulgi dla małych, jednoosobowych firm. Wójt odpowiedział, że była podjęta uchwała takiej treści, ale wprowadzająca ulgi dla większych przedsiębiorców. Radny Zbigniew Smolarek zaproponował przyjęcie proporcji, jaka była stosowana od kilku lat w ustalaniu podatków. Według jego obliczeń, wspomniany podatek wynosiłby 20,94 zł. Radna Mirella Sztelle zauważyła, że wtedy procent inflacji wynosił 2,5%, a obecnie jest to 4,2%. Radny Krzysztof Ossowski spytał, jaki byłby dochód dla gminy przy przyjęciu kwoty 20,07 zł. Pani Hamera obliczyła, że będzie to suma 832 670,00 zł. Radny Smolarek zauważył, że nie można tego podatku tak znacznie obniżyć, ponieważ na koniec przyszłego roku będziemy szukać pieniędzy. Wyborcy wybrali radnych, by dbali i zarządzili gminą. Radny Andrzej Szulc wtrącił, że temat uchwalania podatków, zawsze jest tematem trudnym. Radny Krzysztof Ossowski odbiegając od tematu, poruszył kwestię niedawnego sporu o otwarcie fermy nerek w Kaźmierzu. Wójt powiedział, że dzisiaj są takie przepisy, że można wystąpić o wydanie warunków zabudowy na nie swoją działkę. Rozmowy z przedsiębiorcą odbywały się bardzo często, początkowo nie chciał, ale zrozumiał intencje i zrezygnował z tej inwestycji. Radny Ossowski wspomniał, że na teren gdzie miała powstać ferma, był perspektywistyczny plan zagospodarowania z działkami na sprzedaż. Proponuje zrobienie planu dla ulicy Czereśniowej, ponieważ obecnie powstało tam osiedle, wśród terenów rolnych. Wójt odpowiedział, że sporządzona zostanie zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całego Kaźmierza, by móc eliminować takie sytuacje. Każdy chce stawiać domy mieszkalne, a należy myśleć też o terenach pod inwestycje. Radny Wojciech Taisner wtrącił, że osoby, które się przeprowadzają do Kaźmierza powinny pamiętać, że sprowadzają się na wieś. Następnie radni powrócili do kwestii stawki podatku. Radny Smolarek utrzymuje kwotę 20,94 zł. Przeprowadzono głosowanie: 5 osób opowiedziało się „za” kwotą 20, 94 zł, a 4 osoby głosowały „przeciw”.

- 3) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - zdecydowano, że pozostanie zaproponowana kwota 10,24 zł;
- 4) od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - zdecydowano, że pozostanie zaproponowana kwota 4,45 zł;

- 5) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – Pani Edyta Hamera obliczyła, że wzrost o inflację, to wzrost do kwoty 6,54 zł. Radni zdecydowali o jej pozostawieniu;
- 6) od wartości budowlanej określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - zdecydowano, że pozostanie zaproponowana sumy 2%;
- 7) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - zdecydowano, że pozostanie zaproponowana kwoty 0,84 zł;
- 8) od 1 ha powierzchni gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - zdecydowano, że pozostanie zaproponowana kwoty 4,33 zł;
- 9) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – radny Daniel Kosicki spytał, co oznacza zwrot pozostałe grunty. Wójt odpowiedział, że są to działki. Stawka z obwieszczenia to suma 0,43 zł. Wzrost o inflację to wzrost do kwoty 0,38 zł w stosunku do roku obecnego. Padła propozycja kwoty 0,39 zł. Radny Kosicki spytał, jaka jest różnica przy 0,01 zł. Pani Hamera obliczyła, że skutkiem była by kwota 17 127,63 zł. Radny zauważył, że należy się dobrze zastanowić nad tym podatkiem. Jednogłośnie zdecydowano o pozostawieniu kwoty 0,39 zł.

Na koniec Wójt powiedział, że najprawdopodobniej obwieszczenie nie zostanie podpisane do dnia wyborów. Stawki mogą posłużyć jednak, do naliczania projektu budżetu na przyszły rok. Radny Daniel Kosicki zaproponował zastanowienie się nad wprowadzeniem zwolnień dla nowych inwestorów. Obecnie gmina funkcjonuje bez nich, ale gdyby się znaleźli to byłoby to z korzyścią dla samorządu. Wójt raz jeszcze przytoczył, że poprzednia rada podjęła taką uchwałę, istnieje więc możliwość zwalniania z podatku nowych przedsiębiorców. Jednak nie w przypadku firm jednoosobowych. Uchwała została podjęta w 2008 r. Sekretarz dodał, że była ona konsultowana z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Radny Daniel Kosicki zastanawia się, jak to robi Gmina Tarnowo Podgórne, że potrafi ściągnąć przedsiębiorców. Sekretarz odpowiedział, że uchwałę mają zapewne taką samą jak nasza, jednak tam może decydować lokalizacja i mała odległość od aglomeracji poznańskiej. Dla naszej gminy istotne jest to, żeby była bogata w mieszkańców. Poruszył w tym momencie temat nowo przybywających mieszkańców, którzy nie meldują się na terenie gminy. Wójt prosił zwrócić uwagę na to, ile podatków płacą przedsiębiorcy, a dzisiaj jest tak, że jak ma

powstać nowy zakład pracy, to mieszkańcy zaraz wnoszą protesty. Radny Zbigniew Smolarek przyznał rację Wójtowi, przytaczając przykład betoniarni. Radni podjęli dyskusję na wspomniany temat.

Na tym temacie posiedzenie komisji zostało zakończone. Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Obradom przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Andrzej Szulc