

Uchwała SO - 0952/II/39/20/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2010r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kaźmierz .

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodniczący: Leon Pałeczki

Członkowie: Karol Chyra

Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy Kaźmierz projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kaźmierz wyraża:

opinię pozytywną z zastrzeżeniem pkt I ppkt 2Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2019 został przedłożony tutejszej Izbie przez Wójta Gminy Kaźmierz w dniu 15 listopada 2010 r. celem zaopiniowania.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 r., uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010 r., uchwałą budżetową na 2010 r.

I. 1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226, za wyjątkiem informacji, o której mowa w art. 226 ust.1 pkt 4, ust.3 pkt 1 i 5 ustawy o finansach publicznych (vide pkt II). Z wiersza 16 załącznika zatytułowanego „Wieloletnia Prognoza Finansowa” wynika, że w latach 2011-2013 relacja określona wzorem art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowana, natomiast z przeprowadzonej przez Skład Orzekający analizy obliczonej wg wzoru z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że w roku 2011 i 2013 jednak nie zostanie zachowana. W 2011 roku średnia z trzech poprzednich lat wynosi maksymalnie 9,67%, a wskaźnik (R+O)/D wynosi 10,75%, a w 2013 roku odpowiednio 5,35% i 6,54%.

Wprawdzie relacja ta nie obowiązuje w latach 2011 – 2013, gdyż w tych latach obowiązuje regulacja objęta

przepisem art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych), daje to jednak sygnał do przeprowadzenia głębszej analizy możliwości spłaty zobowiązań w latach 2011 - 2013.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą nie zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, ponieważ planowane w 2011 roku wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące o kwotę 246 825 zł.

3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych)

- w latach 2014 – 2019, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,

5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu

Wieloletnia Prognoza Finansowa

1. Poz. 21 - „Wynik budżetu” - w latach 2011-2012 oraz w 2018r. zaplanowano deficyt, a w latach 2013 - 2017 oraz w 2019r. nadwyżkę budżetową. Nie określono natomiast przeznaczenia nadwyżki ani sposobu sfinansowania deficytu, co narusza przepis art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

2. Stosownie do przepisu art. 227 uofp wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat.

Zamieszczenie kolumn, które zawarto w systemie zarządzania budżetami jednostek samorządu terytorialnego „BeSTi@” nie oznacza, że w wieloletniej prognozie finansowej należy zamieścić dane z poprzednich lat, które następnie będą podlegały uchwaleniu przez Radę. Przedstawienie danych stanowiących podstawę wyliczenia wskaźnika, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych powinno być zawarte w objaśnieniach przyjętych wartości.

3. W 2012 r. prognozowane dochody majątkowe są o 15 461 082 zł wyższe niż w roku 2011. W objaśnieniach do projektu WPF zawarto informację, że na dochody majątkowe w latach 2011 i 2012 ma wpływ dofinansowanie z środków unijnych. W latach następnych objętych prognozą z wyjątkiem roku 2014

(zaplanowano sprzedaż gruntów gminnych pod budownictwo jednorodzinne) nie zaplanowano dochodów majątkowych.

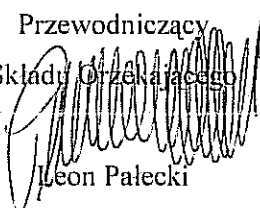
4. W poz. 2b określono wydatki bieżące na funkcjonowanie JST - w 2011 roku zaplanowano wydatki w wysokości 2 392 000 zł, z zsumowania wydatków zaplanowanych w projekcie budżetu na 2011 rok w rozdz. 75022-75023 wynika kwota: 2 898 403 zł. Nie wyjaśniono przyczyny tych rozbieżności.
5. W poz. 13a i 13b nie wykazano „kwoty wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 170 ust. 3 sufp”

Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej

6. Nie określono celu przedsięwzięcia wykazanego w pkt 2 (dot. obsługi długu),
7. Dla żadnego z przedsięwzięć nie określono limitu zobowiązań.
8. Występują błędy rachunkowe w kolumnie „limit wydatków” np. w poz. 1a) „programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 (razem)” wykazano kwotę 32.279.532,00 zł, a z zsumowania limitów wykazanych w latach 2011-2019 wynika kwota 28.225.102 zł.
9. Analizy porównawcza załącznika „Wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne”, dołączonego do uchwały Nr LVII/333/10 z dn.9.11.2010r. zmieniającej budżet na 2010r. i załącznika „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wykazała brak spójności między nimi w zakresie okresów realizacji przedsięwzięć czy wydatków planowanych w poszczególnych latach. Nie wyjaśniono przyczyn tych rozbieżności.
10. Okresy realizacji przedsięwzięć są niespójne z okresem na jaki ustalono limity wydatków np. okres realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa targowiska w m. Kaźmierz” ustalono na lata 2008-2014, a limit wydatków ustalono do roku 2013.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Leon Pałeczki

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

