

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu do protokołu nr 10
z dnia 10 grudnia 2010r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu **Gminy Kaźmierz** na 2011 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodniczący: Leon Palecki

Członkowie: Karol Chyra

Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym w dniu 15 listopada 2010r. przez Wójta Gminy Kaźmierz projekcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2011

opinię negatywną w zakresie pkt. II ppkt I

Uzasadnienie

I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Kaźmierz w dniu 15 listopada 2010 r.

II.1. W projekcie budżetu na rok 2011 ustalono:

a) dochody w wysokości 19.801.476 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 17.956.101 zł

b) wydatki w wysokości 21.786.526 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 18.202.926 zł.

Planowane dochody bieżące są niższe niż prognozowane wydatki bieżące o kwotę 246.825 zł.

Skład Orzekającego wskazuje, że stosownie do art. 242 ustawy o finansach publicznych „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego **nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące** powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

A zatem w ocenie Składu Orzekającego nie został spełniony warunek konieczny do uchwalenia projektu budżetu na 2011 r. zgodnie z regulacją art. 242 ustawy o finansach publicznych

Deficyt budżetu wynosi 1.985.050 zł. W projekcie budżetu planuje się przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym 4.000.000 zł.

Natomiast rozchody zaplanowano z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 372.565 zł oraz spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 1.642.385 zł.

2. Wójt konstruuje budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych, w tym dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz dochody z majątku Gminy.
 3. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami, a także na zadania bieżące własne oraz środki z tytułu subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodnie są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.
- III. Wydatki budżetu na 2011 rok ustalone zostały w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

W projekcie zaplanowano rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości 68.481 zł, tj. 0,31 % planowanych wydatków,
- 2) celowe w wysokości 3.000 zł - na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, co stanowi 0,014 % planowanych wydatków i 0,036% wydatków budżetu j.s.t. pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Natomiast z art. 222 ust.2 pkt 3) ustawy o finansach publicznych w związku z art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz.590 ze zm.) wynika, że *„w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.”*

IV. Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

1. w podstawie prawnej zbędnie powołano przepisy art. 18 ust.2 pkt 9 lit.i ustawy o samorządzie gminnym;
2. w zał. Nr 5 zatytułowanym „Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej” ujęto dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej sklasyfikowane w rozdz. 85212 § 2350 w kwocie 15.500 zł. Jednocześnie w zał. Nr 1 w rozdz. 85212 § 2360 zaplanowano dochody gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w kwocie 17.000 zł. Nie wyjaśniono dlaczego dochody gminy z tego tytułu zaplanowano w kwocie wyższej od dochodów budżetu państwa;
3. w § 12 zawarto upoważnienie *„do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych”*. Upoważnienie tej samej treści zamieszczono w § 14 ust.2 projektu uchwały budżetowej.

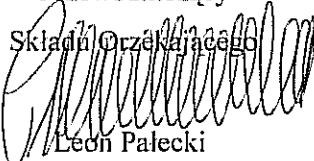
W ocenie Składu upoważnienie Wójta do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków majątkowych jest nieprecyzyjne i budzi wątpliwości. Zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić tylko w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia (art. 231 ustawy o finansach publicznych). A zatem o ile woła Rady jest upoważnienie do dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych w ramach środków

zaplanowanych w dziale to upoważnienie winno być uzupełnione np. o zapis, „że z wyłączeniem przedsięwzięć ustalonych w WPF” lub „wydatków majątkowych, między zadaniami w ramach działu do kwoty.... i z dodaniem czy dotyczy całego roku czy też dotyczy działań jednorazowych. . Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że w upoważnieniu tym zbędne są słowa „na uposażenia”, bowiem w budżecie nie występują tego rodzaju wydatki;

4. § 9 ust. 2 stanowi, że *„Zakres dotacji dla Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu, zgodnie z Uchwałą nr XXXIII/175/08 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 18 grudnia 2008r. przedstawia zał. nr 6”*. Natomiast w zał. Nr 2 do projektu uchwały budżetowej przywołano uchwałę Nr XLVII/256/10 z dnia 2.3.2010r. w sprawie dotacji przedmiotowych dla Zakładu Usług Komunalnych w Kaźmierzu. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w uchwale Nr XLVII/256/10 z dnia 2 marca 2010r. Rada Gminy Kaźmierz uchwaliła stawki dotacji tylko na rok 2010r. Rada winna zatem podjąć nową uchwałę w sprawie zakresu i stawek dotacji przedmiotowych na rok 2011r. ;
5. w § 13 zawarto postanowienie o treści *„ Określa się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek ...”* Prawidłowe postanowienie tego paragrafu winno brzmieć:
„Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie ...”

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
 Składu Orzekającego

 Leon Pałeczki

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

