

Uchwała Nr XXXVI/188/09

Rady Gminy Kaźmierz

z dnia 25 marca 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Urzędu Gminy w Kaźmierzu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539) i § 32 ust. 2 uchwały Nr XXXIII/201/01 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 28 sierpnia 2001r. w sprawie Statutu Gminy Kaźmierz (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 123, poz. 2387, z 2003r. Nr 55, poz. 1040) Rada Gminy Kaźmierz uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Urzędu Gminy w Kaźmierzu złożonej przez Pana Aleksandra Augustyna, i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Kaźmierz uznaje skargę za nieuzasadnioną.

2. Opinia Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Grzegorz Reinholz
Grzegorz Reinholz

OPINIA NR 1/09
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kaźmierz
z dnia 09.03.2009 r.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kaźmierz rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana Aleksandra Augustyna. W trakcie rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna zapoznała się z zebraną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez kierownika Wydziału Nieruchomości i Inwestycji Urzędu Gminy w Kaźmierzu Pana Marka Nowaka i stwierdziła co następuje:

W dniu 3.12.2005 r. pan Aleksander Augustyn złożył pismo, w którym zwrócił się z prośbą o wypłatę odszkodowania za działki gruntu przejęte przez Gminę pod drogi. Zainteresowany nie otrzymał pisemnej odpowiedzi. W dniu 28.08.2006 r. p. Augustyn złożył pismo-monit, na które otrzymał odpowiedź z dnia 20.09.2006 r.. Wówczas zaproponowano Panu Augustynowi odszkodowanie w wysokości 46 527,00 zł, zgodnie z operatem szacunkowym z maja 2005 r.

Zgodnie z art. 98 ust.3 Ustawy z dn. 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. nr 261 poz. 2603 z późn. zmianami) wysokość odszkodowania za działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne ustalają w drodze uzgodnień właściciel i właściwy organ. Jeżeli do takowego uzgodnienia nie dojdzie, na wniosek właściciela odszkodowanie ustala właściwy starosta. W myśl powołanego przepisu uzgodnienie wysokości odszkodowania następuje na drodze cywilnoprawnej w drodze negocjacji. Obowiązujące przepisy nie przewidują terminu, w którym winny być przeprowadzone przedmiotowe negocjacje.

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli wynika, że rozmowy co do wielkości odszkodowania były prowadzone przez pracownika Urzędu Gminy i zainteresowanego w czasie, w którym p. Augustyn zarzuca Urzędowi Gminy beczynność. Ustalono jednak, że z rozmów tych nie sporządzono notatek.

Zgodnie z wymienionym wyżej przepisem, gdy do uzgodnienia wysokości odszkodowania nie dojdzie na drodze cywilnoprawnej, wówczas wysokość odszkodowania ustalana jest w drodze administracyjnej poprzez wydanie decyzji przez właściwego starostę. Dopiero, gdy sprawa o odszkodowania następuje w drodze administracyjnej, obowiązują ustalone w Kodeksie Postępowania Administracyjnego terminy, których prowadzący sprawę organ obowiązany jest przestrzegać.

W niniejszej sprawie stwierdzono, że dn. 13.10.2006 r. skarżący złożył wniosek do Starosty Szamotulskiego o ustalenie przysługującego Mu odszkodowania. Zatem sprawa od tego momentu toczy się w trybie administracyjnym.

Z badanych dokumentów wynika, iż Wójt Gminy Kaźmierz, zgodnie z przysługującym Mu prawem złożył w dniu 28.01.2008 r. odwołanie od decyzji Starosty z dnia 16.01.2008 r. (decyzja wpłynęła do Urzędu Gminy w Kaźmierzu w dniu 18.01.2008 r).

Odnośnie operatu szacunkowego Komisja Rewizyjna ustaliła, że jego wykonanie zostało zlecone w maju 2005 r., a odbiór nastąpił w dniu 30.09.2005 r. Za nieterminowe wykonanie operatu wykonawca zapłacił kary umowne. Z powyższego wynika, iż operat istniał w momencie, kiedy skarżący składał swój pierwszy wniosek.

Zatem stwierdzono, że operat nie był antydatowany, a zaproponowana w piśmie z dn. 20.09.2006 r. wysokość odszkodowania była zgodna z wysokością ustaloną w w/w operacie szacunkowym.

Zauważyć należy, iż w myśl obowiązujących przepisów, na etapie ustalania wysokości odszkodowania w toku uzgodnień, a więc w trybie cywilnoprawnym, Gmina nie ma obowiązku sporządzania operatu szacunkowego. Czyni to jedynie posiłkowo, w celu ustalenia szacunkowej wartości nieruchomości. Nie mniej, operat ten nie jest na tym etapie wiążący zarówno dla właściciela jak i organu.

Natomiast co do wysokości opłaty adiacenckiej, to jest ona naliczana na podstawie uchwały Rady Gminy Kaźmierz, a nie według własnego uznania. W okresie dotyczącym skargi opłata adiacencka była naliczana na podstawie Uchwały nr XXI/121/00 Rady Gminy Kaźmierz z dnia 28 marca 2000 r.. Stawka procentowa tej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału wynosiła 40% różnicy wartości nieruchomości.

Na podstawie ustalonego w toku kontroli stanu faktycznego oraz obowiązujących w sprawie będącej przedmiotem skargi przepisów prawa (tj. ustawy o gospodarce nieruchomościami i Kodeksu Prawa Administracyjnego) nie stwierdzono w badanej sprawie uchybień proceduralnych oraz merytorycznych w działaniu Urzędu Gminy w Kaźmierzu

W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna proponuje uznać skargę pana Aleksandra Augustyna za bezzasadną, głosując:

Za – 3 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się – 0 głosów

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Bogumiła Magdziarek

Bogumiła Magdziarek

PRZEWODNICZĄCY RADY

Grzegorz Reinholz
Grzegorz Reinholz

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXXVI/188/09
Rady Gminy Kaźmierz
z dnia 25 marca 2009r.

Pismem z dnia 28 stycznia 2009r. Pan Aleksander Augustyn złożył skargę do Wójta Gminy Kaźmierz na działalność Urzędu Gminy. W myśl art. 223 oraz art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Wójt przekazał skargę organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, jakim jest Rada Gminy.

W związku z powyższym Rada Gminy rozpoznała złożoną skargę i przekazała ją Komisji Rewizyjnej, celem zbadania zasadności przedstawionych zarzutów. Komisja Rewizyjna zapoznała się z zebraną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez pracowników Urzędu i uznała skargę za nieuzasadnioną.


Wójt
Władysław Włodarczyk