

Uchwała Nr 235 /2010
IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 30 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej na 2011 rok

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Ireneusz Piasecki - przewodniczący,
Stanisław Banasik - członek
Joanna Marczevska - członek

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2010 roku Projektu budżetu Miasta i Gminy Kazimierza Wielka na 2011 rok złożonego przez Burmistrza na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy Kazimierza Wielka na 2011 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy projekt budżetu Miasta Gminy Kazimierza Wielka na 2011 rok przekazał w dniu 18 listopada 2010 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli po upływie terminu, który zgodnie z art. 238 ust. 1 pkt 2 w związku 230 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) określony został na 15 listopada.

Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1,

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Burmistrza do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
- 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
- 3) zmian z planie wydatków inwestycyjnych w ramach działu,
- 4) zaciągania zobowiązań, z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- 5) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
- 6) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych.

W ocenie Składu Orzekającego upoważnienie do zaciągania zobowiązań, z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, powinno zostać zawarte w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, która będzie określać przedsięwzięcia w zakresie dotyczącym upoważnienia, nie zaś w uchwale w sprawie budżetu roku 2011.

W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Burmistrza w roku budżetowym.

Budżet na rok 2011 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie deficytu i planowanych rozchodów.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na:

- wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590),
- wydatki związane z realizacją inicjatyw lokalnych, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznym i o wolontariacie z dnia 23 kwietnia 2003 r. (Dz. U. Nr 96. poz.873 z późn. zm.).

Projekt zakłada realizację w 2011 roku zadań obligatoryjnych gminy.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2011 roku” dla przedsięwzięć wykazanych w pozycjach 1, 3, 4, 5, 6 określono źródła finansowania jako „dotacje i środki pochodzące z innych źródeł” podczas gdy z załącznika Nr 1 „Dochody budżetu gminy” wynika, że gmina planuje uzyskać dochody na te przedsięwzięcia z budżetu Unii Europejskiej (czwarta cyfra paragrafu klasyfikacji budżetowej „7”), w związku z czym w ocenie Składu powinny one zostać wykazane w kolumnie „Środki wymienione w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 u.f.p”.

Zwraca się ponadto uwagę, że w treści projektu uchwały zostały zawarte zapisy, które nie dotyczą budżetu Miasta i Gminy Kazimierza Wielka, w których nie wskazano żadnych wartości, bezzasadne jest więc zawieranie ich w treści uchwały budżetowej.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

W projekcie zawarto również wydatki w ramach funduszu sołeckiego, na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52 poz. 420 z późn. zm.)

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym .) i art. 13 pkt.7 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. z 2010 r. Nr 17 poz. 95).

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Miasta i Gminy Kazimierza Wielka na 2011 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Burmistrzowi Miasta i Gminy Kazimierza Wielka przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

Ireneusz Piasecki
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Ireneusz Piasecki