

ZEAS.26.3.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Publicznych Szkół i Placówek w Kazimierzy Wielkiej działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: „**Świadczenie usług w zakresie dowozu uczniów do szkół podstawowych na terenie Gminy Kazimierza Wielka poprzez zakup biletów miesięcznych w roku szkolnym 2019/2020**”, po dokonanej ocenie i weryfikacji złożonych ofert za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Usługi – Handel – Transport Anna Chmiel, 26-060 Chęciny, Chareźów 6.

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, jest zgodna z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz treścią ogłoszenia o przetargu.

W załączeniu zamieszczamy nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z ich streszczeniem oraz punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

W postępowaniu złożono do:

- część zamówienia nr 1 – 4 oferty
- część zamówienia nr 2 – 3 oferty
- część zamówienia nr 3 – 2 oferty

Nr oferty	Nazwa /imię i nazwisko/, /siedziba/ miejsce zamieszkania / i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			
		Cena brutto – 60 pkt	Czas podstawienia autobusu zastępczego – 20 pkt	Termin płatności faktury – 20 pkt	Razem pkt
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe Sławomir Karpeta, 26-085 Miedziana Góra, ul. Tumlińska 4	Część Nr 1- oferta odrzucona	Część Nr 1- oferta odrzucona	Część Nr 1- oferta odrzucona	Część Nr 1- oferta odrzucona
		Część Nr 2- oferta odrzucona	Część Nr 2- oferta odrzucona	Część Nr 2- oferta odrzucona	Część Nr 2- oferta odrzucona
		Część Nr 3- oferta odrzucona	Część Nr 3- oferta odrzucona	Część Nr 3- oferta odrzucona	Część Nr 3- oferta odrzucona

2	Firma Przewozowa „FB” Stanisław Bodzioch, 32-410 Dobczyce, Dziekanowice 49	Część Nr 1 - 50,24	Część Nr 1 - 20	Część Nr 1 - 20	90,24
3	Usługi-Handel-Transport Anna Chmiel, 26-060 Chęciny, Charężów 6	Część Nr 1 - 60 Część Nr 2 - 60 Część Nr 3 - 60	Część Nr 1 - 20 Część Nr 2 - 20 Część Nr 3 - 20	Część Nr 1 - 20 Część Nr 2 - 20 Część Nr 3 - 20	100,00 100,00 100,00
4	P.K.S. „MAŁOPOLANIN” D.Tarnawski i Wspólnicy Sp.J., 32-708 Drwinia, Gawłówek 100	Część Nr 2 - 48,40	Część Nr 2 - 20	Część Nr 2 - 20	88,40
5	P.K.S. „MAŁOPOLANIN” D.Tarnawski i Wspólnicy Sp.J., 32-708 Drwinia, Gawłówek 100	Część Nr 1 - 55,03	Część Nr 1 - 20	Część Nr 1 - 20	95,03

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy informujemy, że żaden oferent nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy, oferta nr 1 na część zamówienia nr 1, nr 2 i nr 3 została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty – art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty - działając na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. , poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztów wykonania usługi dowozu uczniów do szkół. Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 445 630 zł brutto, w tym:

- część zamówienia nr 1 – 141 854 zł,
 - część zamówienia nr 2 – 218 310 zł,
 - część zamówienia nr 3 – 85 466 zł,
- natomiast oferta Nr 1 opiewa na zadanie:
- część zamówienia nr 1 – 74 750 zł, tj. 52,70%
 - część zamówienia nr 2 – 112 560 zł, tj. 51,56%
 - część zamówienia nr 3 – 39 200 zł, tj. 45,87%

Zamawiający uważa, że zaofferowana cena lub koszt, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Oferent wyjaśnił, że faktycznie cena wyliczenia nie zawierała wszystkich kosztów, a więc nie uwzględniono wszystkich kosztów pracy i ubezpieczeń społecznych. W związku z powyższym Zamawiający ofertę odrzucił.

Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR ZESPOŁU

Henryk Chałuda

