



URZĄD MIASTA I GMINY KAZIMIERZA WIELKA

28-500 Kazimierza Wielka ul. T. Kościuszki 12 tel.(041) 35-21-937 fax (041) 35-21-956

Kazimierza Wielka 22.02.2018 r.

Pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego Nr 2

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane „Budowa infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej Nr. 3 w Kazimierzy Wielkiej i przy Samorządowej Szkole Podstawowej w Wielgusie” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 518060-N-2018 z dnia 2018-02-14 r.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 – dalej zwanej Ustawą) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (dalej zwanej SIWZ), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej Nr. 3 w Kazimierzy Wielkiej i przy Samorządowej Szkole Podstawowej w Wielgusie.”

Pytanie 1:

Projekty i ST obu zadań podają, że nawierzchnie sportowe pu ma posiadać aprobatę lub rekomendacje ITB.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z norma PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać aprobaty i rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie. Jeśli kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawa o określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez anulowanie wymogu posiadania aprobaty lub rekomendacji ITB.

Odpowiedź 1:

Parametry nawierzchni poliuretanowej winny spełniać wymagania normy PN-EN 14877 z 2014r.

Wykonawca winien posiadać badania na zgodność z powyższą Normą.

Pytanie 2:



W zadaniu 2 projekt przewiduje ten sam typ nawierzchni sportowej pu na boisko i bieżnię. Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że taki wybór jest niefortunny. Proponujemy na bieżnię przyjąć nawierzchnię pu typu NATRYSK jak w zadaniu 1.

Odpowiedź 2:

W celu ujednoczenia zadania przyjęto ten sam typ nawierzchni. Zamawiający pozostawia zapisy istniejące.

Pytanie 3:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że posiada dokumentację techniczną w zakresie niezbędnym do zgłoszenia robót budowlanych.

Pytanie 4:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 4:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi niezbędnymi zgodami i uzgodnieniami w zakresie niezbędnym do uzyskania potwierdzenia zgłoszenia robót.

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiotem robót.

Odpowiedź 5:

Zgodnie z zapisami pkt. 3.2. SIWZ.

Pytanie 6:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź 6:

Parametry nawierzchni poliuretanowej winny spełniać wymagania normy PN-EN 14877 z 2014r.

Wykonawca winien posiadać badania na zgodność z powyższą Normą.

Pytanie 7:

SIWZ podaje:



3. Zmiana terminu, która uprawnia do zmiany harmonogramu który wymaga akceptacji Zamawiającego nastąpi w następujących okolicznościach;

1) Zmiana terminu przewidzianego na zakończenie robót, tj.:

a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi w szczególności:

- działania siły wyższej (np. klęski żywiołowe, strajki generalne lub lokalne), mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonania robót;
- warunki atmosferyczne odbiegające od typowych dla pory roku, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych

Powyższe zapisy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni poliuretanowej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże (nie wpisujące się w ograniczenia projektu umowy tj. *odbiegające od typowych dla pory roku*) które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne określeniami *odbiegające od typowych dla pory roku*. Takie określenie jest niefortunne ponieważ obciąża wykonawcę mimo jego braku wpływu na te okoliczności.

Zapis SIWZ jest nieuczciwy ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy na: warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią.

Odpowiedź 7:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy

Adam Bodzioch