

PROTOKÓŁ Nr III/10

z trzeciej zwyczajnej sesji Rady Gminy Karniewo, odbytej w dniu 21 grudnia 2010 roku w lokalu Urzędu Gminy Karniewo, pod przewodnictwem radnej Beaty Krystyny Jackowskiej - Przewodniczącego Rady Gminy.

=====

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁵ - zakończono o godz. 11⁵⁰.

Skład osobowy Rady Gminy – 15
Uczestniczyło w obradach, wg listy obecności – 15

Spoza grona Rady w sesji uczestniczyli:

1. Pan Michał Wojciech Jasiński - Wójt Gminy
2. Pani Marianna Michalska - Skarbnik Gminy
4. Ks. Sławomir Filipski - Proboszcz parafii w Karniewie
- 3 Mec. Bogusław Sokalski - Radca Prawny
4. Kierownicy referatów UG
4. Sołtysi z terenu gminy Karniewo, wg listy obecności, w liczbie - 34
5. Przedstawiciele org. społecznych, zakładów pracy, w liczbie - 7

PRZEBIEG OBRAD:

Ad.pkt.1.

Przewodniczącą Rady – radna Beata Jackowska otwierając obrady przywitała wszystkich radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt.2.

Przewodniczący Rady – radna Beata Jackowska poinformowała, iż w dniu 17 grudnia na ręce przewodniczącego rady wpłynęło pismo Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej z prośbą o dokonanie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej. Jednocześnie zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 11 podpunktu c w brzmieniu: w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej.

Wniosek radnej Beaty Jackowskiej przyjęto jednogłośnie. Zatwierdzono porządek dzienny w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II zwyczajnej sesji Rady Gminy.
4. Informacja o działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. INTERPELACJE RADNYCH.
6. Uchwalenie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów

- alkoholowych i zwalczania narkomanii na 2011 rok”
- a) podjęcie uchwały w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii na 2011 rok”
7. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy Karniewo na 2010 rok.
 - a) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok
 8. Ustalenie wysokości diet dla radnych.
 - a) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych.
 9. Ustalenie wynagrodzenia za pracę dla Wójta Gminy Karniewo.
 - a) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Wójta Gminy Karniewo.
 10. Zarządzenie wyborów do organów samorządu mieszkańców.
 - a) podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców
 11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za wywóz ścieków komunalnych.
 - b) upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do dokonywania wobec Wójta czynności z zakresu prawa pracy,
 - c) wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej.
 12. Odpowiedzi na interpelacje radnych
 13. Wolne wnioski i zapytania.
 14. Zamknięcie obrad.

Ad.pkt.3.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu w biurze Rady. Jest wyłożony przed rozpoczęciem obrad. Poprosiła o zgłaszanie uwag i wniosków co do treści protokołu.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłaszał żadnych uwag ani wniosku o odczytanie protokołu, bez odczytywania jednogłośnie przyjęto protokół z II zwyczajnej sesji, odbytej w dniu 3 grudnia 2010 roku.

Ad.pkt.4.

Pan Michał Wojciech Jasiński – Wójt Gminy przedstawił ustną informację o swojej działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni w przedmiotowej sprawie uwag nie wnosili.

Ad.pkt.5.

Radny Andrzej Chelchowski :

- Ja na sesji w m-cu października złożyłem interpelację o zabezpieczenie przepustów na wykonywanej drodze Mosaki – Gościejewo. Za poprzedniego Wójta było powiedziane, że interpelacja będzie przekazana na piśmie. Prosiłbym,

by Pan Sekretarz wyjaśnił, czy to było przekazane do Zarządu Dróg, czy nie. Czy Zarząd udzielił stosownej odpowiedzi na piśmie. We wskazanych miejscach przepusty na mostach są po prostu nie przykryte. Tam może dojść do wypadku.

- Było bardzo dużo słów o schetynowce w kierunku Bolest. Planowano rewitalizację wsi Łukowo i Szwelice. Nie zrobiono nic. Prawdopodobnie, wniosek o rewitalizację w Łukowie upadł już w miesiącu maju, ale dziwię się Panu Panie Sekretarzu, że Pan nie dopilnował wniosku o odnowę wsi Szwelice.
- W tygodniku makowskim ukazał się artykuł o kondycji finansowej gmin. Bardzo prosiłbym Panią Skarbnik o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie, bo mam telefony, w których mieszkańcy pytają o liczbę mieszkańców w gminie z zadłużeniem przeliczają już na 1 mieszkańca. Jak przedstawia się sytuacja finansowa naszej gminy.

Radna Bogusława Milewska – jak będzie dalej z odśnieżaniem, bo otrzymuję skargi od mieszkańców, że ci co mają powyżej 100 metrów do posesji od drogi głównej, nie mają odśnieżane. Sądzę, że do tych rodzin co są oddalone od dróg wiejskich powinno być odśnieżone. Jak z tym naprawdę jest.

Radny Waldemar Zając – czy jest możliwość zerwania lodu na wjeździe do gimnazjum. Tam wjeżdżają nie tylko autobusy ale i samochodu prywatne, a koleiny są duże i bardzo niebezpieczne.

Radna Jadwiga Witkowska - Panie Wójcie jak mamy zgłaszać problem odśnieżania, czy mieszkańcy do sołtysa a sołtysi do Pana czy też do Pana Jabłonowskiego, czy mieszkańcy bezpośrednio do Urzędu Gminy bądź Pana Jabłonowskiego? Są naprawdę problemy. Sołtysi nie byli o tym powiadomieni.

Ad.pkt.6.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że projekt „Gminnego programu profilaktyki ..” był bardzo szczegółowo omawiany na posiedzeniach problemowych komisji Rady. Poprosiła o dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ponieważ nikt z radnych nie zabierał głosu, radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę Nr III/5/11 w sprawie „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii na 2011 rok”, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.pkt.7.

Projekt zmian budżetu gminy był analizowany na posiedzeniach komisji rady, ale zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady Gminy, Pani Marianna Michalska – Skarbnik Gminy zapoznała uczestników obrad z propozycjami dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok.

Dyskusji w tym temacie nie prowadzono. Radni jednogłośnie podjęli uchwałę Nr III/6/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, w brzmieniu załącznika nr 2 do protokołu.

Ad.pkt.8.

Radna Beata Jackowska stwierdziła, że w związku z analizą wysokości diet dla radnych, dokonaną na posiedzeniach komisji rady, większość radnych opowiedziała się za kwotowym ustaleniem wysokości diet. Proponowane wysokości są zróżnicowane.

W związku z tym, poprosiła Przewodniczących Problemowych Komisji Rady o zaprezentowanie stanowisk poszczególnych komisji w sprawie diet dla radnych i Przewodniczącego Rady Gminy.

Radna Barbara Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych, poinformowała, iż Komisja opowiedziała się za pozostawieniem diet dla radnych na dotychczasowych zasadach, natomiast dla Przewodniczącego uchwalić kwotowo w wysokości 1.200 zł.

Radny Zbigniew Kacprzak – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Przemysłu i Usług, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej. Stanowisko Komisji to: - dieta dla radnych uchwalona kwotowo w wysokości 180 zł.

- dieta dla Przewodniczącego Rady Gminy - 1.100 zł.

Radny Marcin Chrzanowski – Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Finansów. Stanowisko Komisji:

- dieta dla radnych uchwalona kwotowo w wysokości 200 zł.

- dieta dla Przewodniczącego Rady Gminy - 1.100 zł.

Jak Państwo słyszeliście – mówiła radna Beata Jackowska, propozycje są różne. Dlatego głosowanie zaczniemy od najniższych do najwyższych kwot.

Mecenas Bogusław Sokalski proponował, by głosowanie było przeprowadzone zwykłą większością głosów w kolejności od kwot najniższych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wysokość diet dla radnych w kwocie 180 złotych. Wynik głosowania był następujący:

- 8 głosów „za”, 5 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujące się”. Oznacza to, stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy, że dieta dla radnych będzie w wysokości 180 zł.

Głosując za wysokością zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy w kwocie 1.100złotych, ilość głosów była następująca: 7 „za”, 5 „przeciwnych”, i 3 „wstrzymujące się”.

Po przegłosowaniu wysokości diet, radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały. Radni 9 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się” podjęli uchwałę Nr III/7/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych, stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt.9.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż propozycja ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Wójta Gminy Karniewo była analizowana na posiedzeniach komisji.

Przedstawiona propozycję wszyscy zaopiniowali pozytywnie. Jest to kwota 7.092 zł., w skład której wchodzi najniższa stawka wynagrodzenia zasadniczego, dodatek stażowy w wysokości 6 %, dodatek funkcyjny w kwocie 1.500 zł i dodatek specjalny w najniższym procencie.

Pan Michał Wojciech Jasiński prosił radnych o powściągliwość w podejmowaniu tej decyzji, nie ustalanie wysokiej kwoty wynagrodzenia, bo w pierwszej kolejności należałoby ocenić pracę wójta.

Głosów w dyskusji nie zabierano.

Radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Radni 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr III/8/10 uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Wójta Gminy Karniewo. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt.10.

Zachodzi konieczność zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców – powiedział Pan Michał Wojciech Jasiński, Wójt Gminy. By przeprowadzić wybory sołtysów i rad sołeckich muszą być zachowane terminy zawiadamiania mieszkańców. Planujemy przeprowadzenie wyborów od 1 lutego do 15 kwietnia. Dlatego proponujemy podjęcie tej uchwały już na dzisiejszej sesji.

Radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr III/9/10 w sprawie zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców, stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt.11.

ppkt a

Mamy nowy samochód asenizacyjny, informował Pan Wójt. Jego pojemność jest większa o prawie 1,4 m³. Z tego powodu mieszkańcy coraz częściej zamawiają usługę tym samochodem. Dlatego występuję z inicjatywą uchwałodawczą o ustalenie ceny za wywóz nieczystości o 5 zł więcej niż od starego samochodu, tj. 43 zł.

Temat ten był również analizowany na posiedzeniach komisji – informowała Przewodnicząca Rady Gminy. Jakie były stanowiska komisji w tej sprawie.

Przewodniczący problemowych komisji rady gminy przedstawili stanowiska jakie wypracowały komisje. I tak:

- Komisja Zdrowia - 43 zł.,
- Komisja Rolnictwa... - 45 zł.,
- Komisja Planowania... - 45 zł.

Radna Beata Jackowska poprosiła o przegłosowanie propozycji stawek zaopiniowanych przez komisje, zaczynając od najniższej stawki. W wyniku głosowania za ceną 43 zł opowiedziało się 4 radnych, 9 było „przeciwnych” i 1 „wstrzymujący się”. Natomiast za kwotą 45 złotych było 10 radnych, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały. Radni większością głosów; 11 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się” podjęli uchwałę Nr III/10/10 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za wywóz ścieków komunalnych, w brzmieniu załącznika nr 6 do protokołu.

ppkt b

Ponieważ nikt z radnych nie zabierał głosu w dyskusji, radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały. Radni 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” podjęli uchwałę Nr III/11/10 upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy do dokonywania wobec Wójta czynności z zakresu prawa pracy, stanowiącą załącznik nr 7 do protokołu.

ppkt c

Zgodnie z propozycją radnej Beaty Jackowskiej, Pani Danuta Michalska udzieliła wyjaśnień dotyczących wyboru Przedstawiciela do Związku Gmin Ziemi Makowskiej.

Przewodnicząca Rady – radna Beata Jackowska zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Tadeusza Chełchowskiego.

Radny Chełchowski Wyraził zgodę. Więcej kandydatur nie zgłaszano. Radna Beata Jackowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Związku Gmin Ziemi Makowskiej. Radni 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” podjęli uchwałę Nr III/12/10 w sprawie wyboru przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej, stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt.12.

Pan Michał Jasiński – Wójt Gminy udzielając odpowiedzi na zgłoszone interpelacje powiedział m. innymi:

- odśnieżanie. Musimy wybrać co ważniejsze, czy przeznaczyć dla szkół czy też na odśnieżanie. Jeden dzień odśnieżania kosztuje ok. 7.864 zł. Ze względu na koszty niestety dróg prywatnych nie odśnieżamy. Jeśli ktoś chce niech zamówi sprzęt i niech za jego pracę zapłaci. Na wsi praktycznie każdy rolnik ma sprzęt do odśnieżania. Niestety takie są uroki zimy, może to znacznie obciążyć nasz budżet.
- Zgłoszenia odnośnie odśnieżania. Do godziny 16-tej należy dzwonić do urzędu gminy, a po tej godzinie do Pana Jabłonowskiego, który zleci wykonanie odśnieżania. Przy pracy 8 pługów jest dużo zrobione. Mamy uzgodnienia z Panem Grzegorzem Wawrzonkowskim, że każdy kierowca rozpoczynający pracę bądź kończący odśnieżanie dzwoni do Pana Jabłonowskiego z odpowiednią informacją. W taki sposób staramy się kontrolować ilość wykonywanej usługi. Odśnieżanie wykonywane jest praktycznie bez przerwy, ale może się zdarzyć, że po zgłoszeniu o godz. 16-tej spych dojedzie ok. 22.00. Można w trakcie zadzwonić, że kierowca wykonuje usługę prywatnie.

Z upoważnienia Wójta dalszych odpowiedzi na interpelacje udzielił Pan Wiesław Ochtabiński – Sekretarz Gminy.

- odnośnie zabezpieczenia przepustów, to Pan Stopa uzyskał informacje od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, że wszystkie prace wykonywane są zgodnie z projektem budowlanym i pozwoleniem na budowę. Ewentualne zmiany mogą być wykonane po rozliczeniu projektu, po wykonaniu dalszego odcinka drogi.

Panie Sekretarzu, teraz jest strasznie ślisko – mówił radny Andrzej Chełchowski, ale przepusty są bardzo wąskie. Nie wiem, czy będzie zgodne z projektem jeśli tam ktoś wpadnie do wody i straci życie. Proszę przejechać się wieczorową porą i sprawdzić jak tam jest niebezpiecznie. Jeśli ktoś nie zna drogi to może mieć problemy.

Ten problem nie był zgłaszany do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych na piśmie – wyjaśniał dalej Pan Wiesław Ochtabiński.

Odnosnie rewitalizacji Łukowa – był złożony wniosek do Ciuchci Krasieńskich. Przeszedł on formalną ocenę ale ze względu na małą ilość punktów został wniosek odrzucony. Taką uzyskaliśmy informację. Była możliwość złożenia odwołania i gmina odwołanie złożyła. Otrzymaliśmy uchwałę z Ciuchci Krasieńskich, że nasze odwołanie zostało uchylone.

Rewitalizacja Szwelic – wniosek został przygotowany, był kompletny, tylko nie został podpisany. Jediną osobą upoważnioną do podpisania wniosku jest Wójt lub Wójt może udzielić pełnomocnictwa notarialnie. Takiego pełnomocnictwa nie było. Wniosek miał być podpisany po 21 listopada tj. po wyborach.

Moim zdaniem – powiedział radny Andrzej Chełchowski, trzeba było robić wszystko by wniosek został podpisany, bo znów straciliśmy kolejne pieniądze. Trzeba było jak najszybciej zwoływać sesję.

Sesję zwołaliśmy w możliwie najkrótszym terminie od ogłoszenia wyników wyborów – wyjaśniła Pan Wiesław Ochtabiński.

Faktycznie to była patowa sytuacja – stwierdził Pan Michał Jasiński. Wniosek mógł jedynie podpisać Pan Stopa lub osoba upoważniona. Takiego upoważnienia nie było. Wójt pełnił obowiązki do złożenia ślubowania przeze mnie. Do 30 listopada wniosek mógł być podpisany, ale Wójt nie podpisał, mimo wielu interwencji ze strony radnej, czy sołtysa wsi.

Radna Dorota Grabowska zadała pytanie, czy Pan spotkał się z Panem Wójtem Stopą ?.

Nie – odpowiedział Pan Michał Jasiński.

No właśnie – stwierdziła radna Grabowska. ja uważam, że tu zabrakło chęci z obu stron. Gdyby doszło do takiego spotkania przed zaprzysiężeniem może Pan Stopa upoważniłby Pana lub inną osobę przez Pana wskazaną i nie byłoby teraz problemu. Ja jednak w tym momencie obstanę za Panem Stopą, bo gdyby się okazało, że wniosek był opracowany źle, albo nie przeszedłby ze względu na małą liczbę punktów by przepadł – kto byłby za to odpowiedzialny. Proszę w tej sytuacji brać wszystkie możliwości pod uwagę.

Przewodnicząca Rady poprosiła o dokładne wyjaśnienie tej sprawy przez Mecenasa Bogusława Sokalskiego.

Do 3 grudnia był Wójt Józef Stopa – wyjaśniał Pan Sokalski. Tylko Wójt jest upoważniony do podpisywania wniosków. Można było notarialnie upoważnić inną osobę. Nowo wybrany Wójt nie miał żadnych możliwości prawnego działania. Była możliwość podpisania wniosku. Nie podpisał i dziś trudno oceniać dlaczego.

Nie ma co oskarżać Sekretarz Gminy – stwierdził sołtys wsi Szwelice. Ja o to tyle do Pana Stopy chodziłem. Nie podpisał nic nikomu. Mógł zrobić tę grzeczność i podpisać.

Pani Marianna Michalska – Skarbnik Gminy udzieliła odpowiedzi na interpelację dotyczącą zadłużenia gminy. Jeśli chodzi o realizację budżetu wszystkie jednostki samorządu terytorialnego obowiązuje ustawa o finansach publicznych, którą musimy przestrzegać. Zobowiązania gminy nie mogą być wyższe w danym roku niż 60 % planowanych dochodów. Nasza gmina będzie miała na zakończenie 2010 roku zadłużenie w wysokości ok. 20 %. Myślę, że ten wskaźnik zadłużenie nie jest niebezpieczny.

Ad.pkt.13.

Pan Jackiewicz Jan – sołtys wsi Obiecanowo podziękował za takie podejście do sprawy wynagrodzenia za pracę. Dlatego postawił wniosek o obniżenie diet dla sołtysów do kwoty 50 zł.

Wydaje mi się, że pobory Wójta nie wynikają z tego, że Pan sobie obniżył, ale z tego że Pan Stopa miał znacznie większy staż pracy – uznała Pani Bożenna Załoga, sołtys wsi Zelki Dąbrowe. Wogole nie podoba mi się głosowanie Państwa radnych, bo jestem albo za albo przeciw, a nie się wstrzymuję. Moim zdaniem jeśli się wstrzymuje, to tak jakby kogoś wogole nie było. To mi się właśnie nie podoba.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy na tym polega demokracja.

Pani Barbara Zarodkiewicz pytała, co z usunięciem szkody. Do kogo ma się zwrócić o wyremontowanie uszkodzonego przez autobus szkolny płotu?. Po drugie to bardzo proszę o odśnieżanie zatoczki autobusowej, bo ona często zostaje nie odśnieżona.

Właściciel autobusu zobowiązał się do usunięcia szkody – odpowiedział Pan Wiesław Ochtabiński.

Zdaniem Pana Stanisława Ozdarskiego – sołtysa wsi Łukowo do osób starszych, chorych czy samotnych, drogi dojazdowe winny być odśnieżone. Takie osoby mają najczęściej niskie emerytury czy renty i nie stać ich na opłaty.

W takiej sytuacji – mówił Pan Wójt, niech sołtys złoży podanie, dołączając do tego odcinek z renty czy orzeczenie o inwalidztwie. W takim przypadku podejmiemy decyzje.

Pani Jadwiga Witkowska pytała co ma zrobić z Panią S., która włóczy się po całej wsi. Nie ma gdzie mieszkać, gdzie nocować. Budzi ludzi nocami. Jak mamy tej osobie pomóc. Ona nie ma meldunku, nie ma gdzie mieszkać.

Instytucją, która może jej pomoc jest GOPS – wyjaśniał Pan Michał Jasiński. Z tego co wiem, to z opieki społecznej ta pani otrzymuje wszystko co tylko jest możliwe. Miałem spotkanie z Prezesem RSP Grochy w sprawie mieszkań w Krzemieniu. Musimy się zastanowić co z mieszkaniem socjalnymi, bo takie na wypadek losowy musimy mieć. Ten problem jest ale ustawa zobowiązuje nas do zapewnienia lokali socjalnych.

Pan Szwejkowski Kazimierz – sołtys wsi Leśniewo pytał czy będą kontynuowane odnowy świetlic wiejskich?

Wszystkie wnioski złożone przez rady sołeckie o fundusz sołecki – mówił Pan Jasiński są uwzględnione w budżecie gminy na 2011 rok. Musi być jednak najpierw uchwalony budżet. Będzie to realizowane.

Ksiądz Proboszcz Sławomir Filipski zwrócił się do radnych, by już wcześniej zastanowić się nad okresem wakacyjnym dla dzieci z rodzin ubogich, by finansowo pomóc w organizacji dla nich wypoczynku, by chociaż na jakiś czas mogli odpocząć od trudnych warunków.

Następnie Ksiądz Proboszcz poświęcił opłatek, złożył wszystkim uczestnikom obrad życzenia świąteczne. Życzenia złożyli również Pan Wójt i Przewodnicząca Rady Gminy.

Po życzeniach wszyscy podzielili się opłatkiem.

Ad.pkt.14.

Po wyczerpaniu porządku dziennego – Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za uczestnictwo zamknął obrady III zwyczajnej sesji Rady Gminy Karniewo.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
(-) Beata Krystyna Jackowska**

Protokółowała :

Inspektor ds. organizacyjnych
Danuta Michalska