

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dyrektor Zespołu Szkolno – Gimnazjalnego w Krzeczwicach, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Docieplenie ścian zewnętrznych i wykonanie elewacji budynku Zespołu Szkolno – Gimnazjalnego w Krzeczwicach II etap*” – opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych – Nr ogłoszenia 135551 - 2010 w dniu 26.05.2010 roku, na stronie internetowej www.kanczuga.biuletyn.net oraz tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Kańczudzie w dniu 26.05.2010 r – wybrana została jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ oferta Nr 7 firmy:

**FIRMA PRODUKCYJNO – HANDLOWO – USŁUGOWA „TORABUD” s.c.,
ul. Jarosławska 2,
37-560 Pruchnik**

za cenę netto: **34 161,87**

(słownie: trzydzieści cztery tysiące sto sześćdziesiąt jeden złotych 87/100).

cena brutto: **41 677,48**

(słownie: czterdzieści jeden tysięcy sześćset siedemdziesiąt siedem złotych 48/100).

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i przedstawił najkorzystniejszą ofertę, uzyskując najwyższą ocenę

Jednocześnie informujemy, że w/w postępowaniu wpłynęło 10 ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto brutto	Kryterium Cena 100% Ilość pkt
1	ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY Wojciech Fudali, ul. Grunwaldzka 6, 37-220 Kańczuga	48 983,47 59 759,83	Odrzucona
2	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE „EURO-DACH” Andrzej Sieńko 36-067 Harta 538	44 551,30 54 352,59	76,68
3	Usługi Remontowo- Budowlane Mariusz Olejarz, Urzejowice 512 a, 37-200 Przeworsk	37 044,29 45 194,03	92,22
4	ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY „FACH-MAN” Dawid Szczepaniak, Miocin 199, 37-200 Przeworsk	45 180,50 55 120,21	Odrzucona
5	Firma „BRUX” Czenczek W., Kucło A., ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk	43 947,87 53 616,40	Odrzucona
6	GRP Firma Budowlana, Piotr Gimlewicz, ul. Lubelska 19, 37-500 Jarosław	53 001,04 64 661,22	64,46
7	FIRMA PRODUKCYJNO – HANDLOWO – USŁUGOWA „TORABUD” s.c., ul. Jarosławska 2, 37-560 Pruchnik	34 161,87 41 677,48	100,00
8	„BUDINSTAR” s.c. ul. Lisa Kuli 2, 37-100 Łañcut	53 257,29 64 973,89	Odrzucona
9	LS-BUD, Jolanta Stopyra, ul. Podwisłocze 38A/57, 35-309 Rzeszów	48 917,40 59 679,23	Odrzucona
10	Firma Usługowa „EL-MAR” USŁUGI BUDOWLANE, Gorliczyna 134, 37-200 Przeworsk	38 470,66 46 934,21	88,80

Liczba wykluczonych wykonawców: 5

ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY Wojciech Fudali, ul. Grunwaldzka 6, 37-220 Kańczuga

Uzasadnienie faktyczne: Załączony do oferty wykaz robót budowlanych nie został podpisany przez osobę uprawnioną do podpisania oferty – /brak podpisu/ oraz stwierdzono brak dokumentów potwierdzających że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, do oferty dołączono nieaktualne zaświadczenia: właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków (...) oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne (...). Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 2 pkt 4 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu

ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY „FACH-MAN” Dawid Szczepaniak, Miocin 199, 37-200 Przeworsk

Uzasadnienie faktyczne: złożony w ofercie dokument nie potwierdza spełnienia warunku – wiedza i doświadczenie - Warunek uważa się za spełniony jeżeli wykonawca wykonał conajmniej 3 zamówienia (potwierdzone dokumentami, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) w zakresie docieplenia ścian zewnętrznych o wartości conajmniej 50 000,00 zł brutto każde w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – w złożonym dokumencie wymieniono tylko dwa zamówienia o wartości powyżej 50 000,00 PLN. Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 2 pkt 4 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu

Firma „BRUX” Czenczek W., Kućło A., ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk

Uzasadnienie faktyczne: złożony w ofercie dokument nie potwierdza spełnienia warunku – wiedza i doświadczenie - Warunek uważa się za spełniony jeżeli wykonawca wykonał conajmniej 3 zamówienia (potwierdzone dokumentami, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) w zakresie docieplenia ścian zewnętrznych o wartości conajmniej 50 000,00 zł brutto każde w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – w złożonym dokumencie wymieniono tylko dwa zamówienia o wartości powyżej 50 000,00 PLN. W złożonej ofercie stwierdzono braki następujących dokumentów: oświadczenia – o braku podstaw do wykluczenia złożonego przez drugiego współnika spółki cywilnej, aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków (...) wystawione dla każdego współnika spółki cywilnej osobno, aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne (...) wystawione dla każdego współnika spółki cywilnej osobno. Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 2 pkt 4 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu

„BUDINSTAR” s.c. ul. Lisa Kuli 2, 37-100 Łańcut

Uzasadnienie faktyczne: W złożonej ofercie stwierdzono braki następujących dokumentów: aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków (...) wystawione dla każdego współnika spółki cywilnej osobno. Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 2 pkt 4 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu

LS-BUD, Jolanta Stopyra, ul. Podwisłocze 38A/57, 35-309 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: W złożonej ofercie stwierdzono braki następujących dokumentów: aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków (...), aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca mnie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne(...). Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 2 pkt 4 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków w postępowaniu

Liczba ofert odrzuconych: 5

Oferta nr 1 - ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY Wojciech Fudali, ul. Grunwaldzka 6, 37-220 Kańczuga

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 4 - ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY „FACH-MAN” Dawid Szczepaniak, Miocin 199, 37-200 Przeworsk

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 5 - Firma „BRUX” Czenczek W., Kućło A., ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 8- „BUDINSTAR” s.c. ul. Lisa Kuli 2, 37-100 Łańcut

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 9 - LS-BUD, Jolanta Stopyra, ul. Podwisłocze 38A/57, 35-309 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 10 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty drogą pocztową, **tj. nie wcześniej niż 2 lipca 2010 roku.**

DYREKTOR ZESPOŁU
SZKOLNO-GIMNAZJALNEGO
MB Broda
mgr Bogusława Broda

Otrzymują:

1. ZAKŁAD REMONTOWO – BUDOWLANY Wojciech Fudali, ul. Grunwaldzka 6, 37-220 Kańczuga,
2. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE „EURO-DACH” Andrzej Sieńko 36-067 Harta 538,
3. Usługi Remontowo- Budowlane Mariusz Olejarz, Urzejowice 512 a, 37-200 Przeworsk,
4. ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY „FACH-MAN” Dawid Szczepaniak, Miocin 199, 37-200 Przeworsk,
5. Firma „BRUX” Czenczek W., Kucło A., ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk,
6. GRP Firma Budowlana, Piotr Gimlewicz, ul. Lubelska 19, 37-500 Jarosław,
7. FIRMA PRODUKCYJNO – HANDLOWO – USŁUGOWA „TORABUD” s.c., ul. Jarosławska 2, 37-560 Pruchnik,
8. „BUDINSTAR” s.c. ul. Lisa Kuli 2, 37-100 Łańcut,
9. LS-BUD, Jolanta Stopyra, ul. Podwisłocze 38A/57, 35-309 Rzeszów,
10. Firma Usługowa „EL-MAR” USŁUGI BUDOWLANE, Gorliczyna 134, 37-200 Przeworsk,
11. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Kańczuga, strona internetowa, www.kanczuga.biuletyn.net