

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego, 35-00 Rzeszów (znak pisma RDOŚ-18-WOOS-7648-1/5/10/gi z dnia 30.03.2010 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przeworsku (znak pisma PSNZ.465-01/10 z dnia 30.03.2010 r. i PSNZ.465-7/10 z dnia 01.03.2010 r.)

postanawiam:

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. Kańczuga na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. podkarpackie", określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stosownie do wszczętego w dniu 31.12.2010 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, 35-959 Rzeszów, ul. Hetmańska 9.**
- II. **Ustalam następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:**

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opracować stosownie do wymagań art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym Raport powinien, m. in.:

1. Analizować wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
  - zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.) , w szczególności na siedliska przyrodnicze objęte ochroną oraz gatunki grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w strefie jego możliwego oddziaływania,
  - środowisko przyrodnicze poprzez określenie wielkości oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, i długoterminowych, stałych i chwilowych przedmiotowego przedsięwzięcia w zasięgu możliwego oddziaływania; określić wielkość oddziaływań oraz zasięg wraz z przedstawieniem metodyki jego określenia.
2. Przedstawić graficznie i opisowo miejsca występowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, występujących na obszarze objętym przedsięwzięciem i w strefie jego możliwego oddziaływania.

3. Przedstawić szczegółowo metodykę inwentaryzacji przyrodniczej, która powinna być prowadzona na zasadach przyjętych w nauce, odpowiednich dla poszczególnych grup organizmów
4. Zdefiniować i przedstawić szczegółowo zarys wszystkich przedsięwzięć lub planów, które w połączeniu z omawianym przedsięwzięciem mogą spowodować negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze i ekosystem rzeki Mleczki. Jednocześnie przedstawić oddziaływania skumulowane z tymi przedsięwzięciami zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji (przedsięwzięcia towarzyszące to m.in.: wykonanie dróg transportowych, pozyskiwanie kruszyw niezbędnych do budowy planowanych urządzeń i przebudowa kolidujących istniejących urządzeń infrastruktury, regulacja koryta rzeki Mleczki). Na potrzeby przeprowadzenia powyższych analiz, należy określić strefę oddziaływania skumulowanego.
5. Przedstawić szczegółowo analizę funkcjonalności projektowanej przepławki dla składu ichtiofauny rzeki Mleczki Zachodniej we wszystkich stadiach rozwojowych, przy różnych stanach wód. Projektowana przepławka powinna umożliwiać migracją organizmom wodnym zarówno w dół jak i w górę rzeki. Inwestor powinien wykazać, że urządzenie służące migracji ryb będzie zapewniać pełną dwukierunkową ciągłość rzeki w każdych warunkach eksploatacji. Ponadto należy szczegółowo opisać konstrukcję zastosowanej przepławki.
6. Przedstawić działania minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i organizmy wodne (tj. usypanie sztucznych wysp stanowiących schronienie dla zwierząt podczas zalewów, problematyka zagrożenia warunków bytowania ryb wywołana sływem fali powodziowej z terenów zbiornika).
7. Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji na środowisko przyrodnicze.
8. Zawierać szczegółowe informacje związane z ewentualnym uszczelnieniem podłoża projektowanego zbiornika przeciwpowodziowego.
9. Szczegółowo opisywać technologię wykonania projektowanych urządzeń wodnych (tj.: zaporę czołową z sekcją przelewową, zaporę boczną), metody zabezpieczenia przed erozją oraz sposób zabezpieczenia podłoża tych urządzeń przed filtracją wody.
10. Zawierać informacje na temat użytkowania gruntów w obrębie suchego zbiornika po jego wykonaniu.
11. Zawierać szczegółowe dane związane z konserwacją planowanego zbiornika (metody usuwania osadów) i projektowanych budowli wodnych.
12. Zawierać część graficzną prezentującą charakterystyczne rzuty i przekroje projektowanych urządzeń wodnych.
13. Prezentować na mapie topograficznej czytelny plan sytuacyjny każdego z wariantów planowanego przedsięwzięcia z naniesionym zasięgiem zwierciadła retencjonowanej wody powodziowej w zbiorniku.
14. Prezentować w sposób graficzny przekroje poprzeczne z naniesionymi charakterystycznymi rzędnymi poziomów wody w rzece Mleczka i projektowanymi rzędnymi wody gromadzonej w zbiorniku podczas wezbrań powodziowych.
15. Przedstawić na mapie w czytelny sposób strefę wezbrań powodziowych na rzece Mleczka w rejonie miasta Kańczuga.

#### Uzasadnienie:

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. Kańczuga na rzece Mleczka

Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. podkarpackie" zostało wszczęte w dniu 31 grudnia 2009 roku na wniosek z dnia 18.12.2009 r. Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, 35-959 Rzeszów, ul. Hetmańska 9.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) pismem z dnia 23.12.2009 r. znak OŚ.7624/II-10/09 wezwał do usunięcia braków formalnych wniosku m.in. przedłożenie karty informacyjnej w formie elektronicznej, podpisu Wnioskodawcy na karcie informacyjnej przedsięwzięcia, poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie i wypisu z ewidencji gruntówobejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Po uzupełnieniu wniosek spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm)

Art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) wskazuje, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Po zapoznaniu się z wnioskiem stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja jest wymieniona w §3 ust. 1 pkt. 56 i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r nr 257, poz. 2573 ze zm.) oraz art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, inwestycję zaliczyć należy do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy, tj. do planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wniosek o wydanie decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych w spisie kart informacyjnych w Formularzu A pod pozycją 2010/A/0001 na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy w Kańczuzce [www.kanczuga.biuletyn.net](http://www.kanczuga.biuletyn.net).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) organ prowadzący postępowanie, którym jest Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga (art. 75 ust. 1 pkt. 4 Dz. U. z 2008 r., nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przeworsku o opinię w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem znak RDOŚ-18-WOOS-7048-15-1/5/10/gi z dnia 30.03.2010 r. opowiedział się za koniecznością

przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku Postanowieniem znak PSNZ.465-1/10 z dnia 07.01.2010 r. wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w inwestycji.

W dniu 03.02.2010 r. Inwestor przedłożył wniosek o zmianę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia w zakresie nazwy określającej planowane przedsięwzięcie. Nowa nazwa to: „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. Kańczuga na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. podkarpackie”, było „Budowa zbiornika retencyjnego Kańczuga na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. Podkarpackie”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku wyraził opinię, iż zmiana "nazwy" wniosku nie wymaga przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko (Postanowienie z dnia 10.03.2010 r. znak PSNZ.465-7/10). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia „budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. Kańczuga na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. Podkarpackie” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w swym zakresie obejmuje budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego z makroniwelacją dna oraz budowę ciągów komunikacyjnych. Projektowany suchy zbiornik na rzece Mleczka pełnić będzie rolę zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta i gminy Kańczuga, wsi Niżatyce i Urzejowic. Jak wynika z treści przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia szacowana pojemność retencyjna wynosić będzie ok. 3,09 mln. m<sup>3</sup>. Obszar projektowanego zbiornika znajduje się w dolinie rzeki Mleczka, pomiędzy miejscowościami Manasterz i Siedleczka. Zdecydowana większość obszaru przeznaczanego pod zbiornik znajduje się po prawej stronie koryta rzeki Mleczka. Około 92% obszaru zbiornika znajduje się na terenie miasta i gminy Kańczuga w miejscowości Siedleczka, pozostała część na terenie gminy Jawornik Polski w miejscowości Manasterz.

Zlewnia rzeki Mleczka posiada bogato rozbudowaną sieć wodną. Głównymi ciekami zlewni są: rzeka Mleczka o długości 16 110 m uchodząca do Wisłoka w km 14 + 400 oraz Mleczka Zachodnia (o długości 33 100 m) biorąca początek w km 16+100 Mleczki i Mleczka Wschodnia (o długości 31 100 m) z ujściem w km 16+110 Mleczki.

Tereny zabudowane są w dolinach rzek, z reguły w bezpośrednim sąsiedztwie ich koryt, co powoduje potęgowanie zagrożenia powodziowego. Przechodząc gminę Kańczuga Mleczka Zachodnia przepływa na dł. 10,7 km. Zagrożenie powodziowe na Mleczce Zachodniej obejmuje tereny przybrzeżne na długości około 10 km w górę rzeki od połączenia się z Mleczką Wschodnią.

Dolina Mleczki Zachodniej w obszarze projektowanego zbiornika jest płaska i łagodnie nachylona w kierunku rzeki. Podłużny spadek doliny wynosi około 2 ‰. Omawiany teren stanowią użytki rolne, które zajmują prawie całą powierzchnię. Są to zarówno trwałe użytki zielone, jak i grunty orne. Użytki zielone zajmują całą przestrzeń, znajdująca się pomiędzy biegnącym środkiem prawobrzeżnej części kotliny od strony południowej. Znajdują się również po drugiej stronie toru kolejowego, pomiędzy nim a korytem rzeki (środkowa część kotliny), gdzie występują na przemian z gruntami ornymi lewobrzeżną, znacznie mniejszą część kotliny, aż do drogi Manasterz- Siedleczka zajmują prawie w całości grunty orne. Znikomy udział mają użytki zielone, które występują w obniżeniach terenu przy brzegu rzeki, wciskając się nieco w uprawy polowe. w odniesieniu do całej powierzchni projektowanego zbiornika użytki zielone zajmują blisko 70%, a grunty orne nieco ponad

30%. Zbocza doliny na odcinku zbiornika pozbawione są zabudowy mieszkalnej i gospodarczej. Spadek zbocza na lewym brzegu rzeki wynosi około 4,5 %, natomiast na brzegu prawym około 15-18%. Powierzchnia zajęta pod inwestycję wynosi 70 ha.

Przyjęte rozwiązanie techniczne zakłada budowę zbiornika o pojemności 3,09 mln m<sup>3</sup> z makroniwelacją dna zbiornika. Piętrzenie będzie realizowane za pomocą zapory bocznej.

Parametry zapór:

- zapora czołowa o długości 280 m, wysokości maksymalnej 11,0 m, zaprojektowano o nachyleniu skarb odwodnej 1:3,5 z uszczelnieniem geomembraną gr 2 mm. Nachylenie skarby odpowietrznej wyniesie 1:3. Dla zapewnienia stateczności budowli na skarpie odpowietrznej zaprojektowano ławeczkę o szerokości 3m rzędnej 210,50 m n.p.m. Na odcinkach, gdzie zapora przecina starorzecza i pod sekcją przelewowo-upustową zaprojektowano przesłonę pionową o głębokości 8,0 m.
- zapora boczna o długości 1720 m i wysokości maksymalnej 6,0 m zaprojektowano o nachyleniu skarb odwodnej 1:2,5 z uszczelnieniem geomembraną gr 2 mm. Nachylenie skarpy odpowietrznej wyniesie 1:2. Dla zapewnienia stateczności budowli na skarpie odpowietrznej zaprojektowano ławeczkę o szerokości 3 m na rzędnej 210,50 m n.p.m.

Ze względu na warunek maksymalnego uproszczenia obsługi zapory, zaprojektowano sekcję upustowo-przelewową bez zamknięć, pracującą w oparciu o maksymalne wydatki poszczególnych urządzeń.

Upust zaprojektowano jako kanał o przekroju prostokątnym o wymiarach 2x5 m pracujący w warunkach zatopienia wodą dolną. Maksymalny wydatek upustu przy poziomie piętrzenia na rzędnej 213,50m n.p.m. wyniesie 66,80 m<sup>3</sup>/s = Q<sub>10%</sub>

Dla przeprowadzenia wód:

- miarodajnej Q<sub>0,5%</sub>=235,2 m<sup>3</sup>/s
- kontrolnej Q<sub>0,2%</sub>=298,2 m<sup>3</sup>/s

zaprojektowano przelew dwuprzęsłowy o świetle 35 m każdego przęsła i napchnieniu dla przepływu:

- miarodajnego h<sub>m</sub>=1,5 m
- kontrolnego h<sub>k</sub>=2,0 m

Dla redukcji energii wody i likwidacji odskoku hydraulicznego zaprojektowano wspólną nieckę wypadową dla całej sekcji o długości 30,0 m.

Ponieważ zbiornik pracuje jako zbiornik suchy, dla umożliwienia migracji ryb przez budowlę zaprojektowano w dnie upustu dennego kinetę prostokątną o szerokości 0,50 m i głębokości 0,30 m. Kinetę ma za zadanie koncentrować strugę wody przy przepływach średnich i średnioniskich, wytwarzając jednocześnie prąd wabiący dla ryb.

Istniejące dwa rowy melioracyjne z uwagi na projektowaną zapore czołową należy przełożyć i wprowadzić do koryta rzeki Młeczka w obrębie zbiornika.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja zbiornika po zrealizowaniu całego przedsięwzięcia nie będzie wymagała wykorzystywania wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii. Wykorzystywane w trakcie realizacji przedsięwzięcia materiały, paliwa i energia występują w procesach technologicznych, które są dopuszczalne do stosowania i nie stwarzają zagrożenia dla środowiska naturalnego. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii w trakcie wykonywania robót:

- paliwo - w ilości niezbędnej do pracy ciężkiego sprzętu
- woda - w małych ilościach do celów socjalnych
- energia elektryczna - ewentualnie do oświetlenia placu budowy

Zminimalizowanie ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko przy realizacji całego przedsięwzięcia zostanie uzyskane poprzez wykorzystanie lokalnych materiałów oraz

materiałów posiadających wszelkie wymagane atesty, a także zachowanie podczas prowadzenia prac daleko idących środków ostrożności. W celu maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko założono, że:

- wycinka drzewostanu zostanie ograniczona do niezbędnego minimum
- wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków i czasem rozrodu innych zwierząt bytujących w rejonie projektowanego zbiornika.

Wykonywane sprzętem mechanicznym roboty ziemne przy realizacji całego przedsięwzięcia spowodują zwiększoną niezorganizowaną emisję spalin do atmosfery. Będzie to oddziaływanie ograniczone, nie większe niż wynikające z pracy ciągników i maszyn budowlanych. Zakłada się również wzrost okresowego zapylenia powietrza wskutek zwiększonego ruchu, wynikającego z transportu mas ziemnych i dowozu materiałów budowlanych. W czasie prac zakłada się możliwość wystąpienia emisji hałasu w związku z wykorzystywaniem maszyn budowlanych, ciężarówek przewożących materiały budowlane. Będzie to zjawisko o charakterze krótkotrwałym, zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej.

W celu zwiększenia pojemności retencyjnej zbiornika zakłada się wykonanie makroniwelacji dna zbiornika, poprzez ścięcie jego powierzchni ze spadkiem około  $i=0,0045$  od zapory bocznej w kierunku koryta rzeki. Powierzchnia makroniwelacji i przyrost pojemności zbiornika wynosić będzie: powierzchnia = 68,47 ha, przyrost objętości 1,15 mln m<sup>3</sup>. Po wykonaniu makroniwelacji powierzchnia dna zbiornika będzie zrehabilitowana zebraną wcześniej warstwą humusu i obsiana mieszankami traw oraz wykonane zostaną zabiegi pielęgnacyjne.

Dla zapewnienia możliwości konserwacji obiektu i prowadzenia akcji przeciwpowodziowej zaprojektowano budowę ciągu komunikacyjnego wzdłuż skarbu odwodnej i odpowietrznej zapory czołowej i bocznej.

- w stopie odwodnej zapory czołowej i bocznej - długość drogi na całym odcinku zapór - 2000 m, szerokość drogi 4,00 m, szerokość pasa jezdni 3,00 m
- w stopie odpowietrznej zapory czołowej i bocznej - długość drogi na całym odcinku zapór - 2000 m, szerokość drogi 4,00 m, szerokość pasa jezdni 3,00 m

Drogi technologiczne - tymczasowe, wykonane będą z płyt żelbetonowych jedynie na czas budowy, a po jej zakończeniu rozebrane.

Przy realizacji inwestycji nie planuje się tworzenia miejsca parkingowo-postojowego, nie przewiduje się także poruszania się samochodów osobowych na wale, ewentualne poruszanie się pojazdów wzdłuż rozbudowanego istniejącego walu przewiduje się w celu zapewnienia dojazdu do działek rolniczych oraz komunikację w przypadku powodzi.

Zarówno w trakcie realizacji przedsięwzięcia jak i po jego zakończeniu zgodnie z założeniami wg. karty przedsięwzięcia:

- nie będą występować ścieki technologiczne.
- nie będzie występować konieczność odprowadzenia wód opadowych
- nie będą wytwarzane odpady

Ze względu na lokalizację i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Główne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, ze strony zabudowy poprzecznej koryt rzek, spowodowane są m.in. przez przerywanie ciągłości koryta i doliny oraz ciągu ekosystemu rzeki. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220, ze zm.) w tym poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Niemniej jednak w odległości ok. 2,5 km od miejsca jego lokalizacji wyznaczono proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Nad Ilusowem” (PLH180025). Mleczka, jako

dopływ rzeki Wisłok stanowi trzeciorzędowy szlak migracji ryb dwuśrodowiskowych. Zgodnie z Wojewódzkim Programem Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych Województwa Podkarpackiego w zakresie Przywrócenia Możliwości Migracji oraz Restytucji Ryb Dwuśrodowiskowych (uchwała Nr XIV/229/07 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2007 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych Województwa Podkarpackiego w zakresie Przywrócenia Możliwości Migracji oraz Restytucji Ryb Dwuśrodowiskowych) rzeka ta, poza funkcją korytarza rzeczno, może być wykorzystywana jako tarliska przez ryby dwuśrodowiskowe. Jak wskazuje ww. dokument w górnym biegu rzeki Młeczka i jej dopływach, występuje pstrąg potokowy, głowacz i strzebla potokowa, a w środkowym i dolnym biegu rzeki kleń, płoć, okoń oraz koza – gatunek objęty ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237).

Należy nadmienić, iż dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej – w szczególności zapis art. 4 pkt. 5B (Dz.U.UE.L.00.327.1) wprowadza jako zasadniczy cel gospodarki wodnej działanie na rzecz utrzymania „dobrego stanu wód” przy czym dla wód powierzchniowych ma to być dobry stan chemiczny, ale również ekologiczny.

Sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, a także oceniać wpływ inwestycji na obszary Natura 2000, ich integralność i spójność sieci. Przedmiotowa analiza i ocena możliwego oddziaływania inwestycji powinna zostać oparta na stosownej inwentaryzacji przyrodniczej. Na potrzeby analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu w innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Poza tym Raport powinien opierać się na rzetelnych i aktualnych danych charakteryzujących planowane przedsięwzięcie. Ponadto dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawić metodykę jego określenia.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

  
BURMISTRZ  
Int. Jacek Sołek

Otrzymują:

1. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
2. Wójt Gminy Jawornik Polski, 37-232 Jawornik Polski 30
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przeworsku, 37-200 Przeworsk, ul. Rynek 1
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.