

FZ.271.2.2013.WS

Kańczuga, dnia 22.03.2013

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn.: „**Rozbudowa istniejącej komunalnej oczyszczalni ścieków w Krzeczowicach**”

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

Podstawa prawna:

Art. 38 ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz., 759 z późn. zm.)

Dotyczy Umowy i SIWZ

Pytanie 1.

Prosimy o zamieszczenie aktualnej decyzji pozwolenie na budowę.

Odpowiedź 1.

Na stronie internetowej Zamawiającego www.kanczug.biulety.net w zakładce zamówienia publiczne/Rozbudowa (...) zamieszczono wymagany dokument.

Pytanie 2.

Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmujących przedmiot zamówienia.

Odpowiedź 2.

Zamawiający informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie była wymagana w okresie uzyskania pozwolenia na budowę.

Pytanie 3.

Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ aktualnej decyzji pozwolenie wodno prawne obejmującej przedmiot zamówienia.

Odpowiedź 3.

Na stronie internetowej Zamawiającego www.kanczug.biulety.net w zakładce zamówienia publiczne/Rozbudowa (...) zamieszczono wymagany dokument.

Pytanie 4.

Ze względu na brak wskazania przez Zamawiającego sztywnej daty rozpoczęcia realizacji umowy, a jednocześnie określenie terminu zakończenia robót objętych umową na 30 września 2013 roku prosimy o wprowadzenie zasady liczenia terminu realizacji przedmiotu umowy w tygodniach lub miesiącach kalendarzowych od dnia rozpoczęcia robót i dokonanie zmiany § 4 Umowy w następujący sposób:

„Termin zakończenia robót objętych umową nastąpi do ... miesięcy, liczonych od dnia przekazania Wykonawcy placu budowy”

Odpowiedź 4.

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza możliwości zmiany terminu zakończenia realizacji zadania, w związku granicznymi datami określonymi w umowie na dofinansowanie zadania.

Pytanie 5.

W związku z ustaleniem sztywnego terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, oraz z uwagi na obowiązujący zakaz wprowadzania zmian postanowień zawartej umowy, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, poza

możliwościami zmian przewidzianymi w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w interesie Zamawiającego leży wprowadzenie do umowy możliwie najszerszego katalogu zmian. Dokonanie zmiany nie przewidzianej postanowieniami umowy skutkuje przede wszystkim naruszeniem art. 144 ust 2. PZP, zaś zmiana umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ powoduje jej nieważność z uwagi na naruszenie art. 140 ust 3 PZP. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza się naruszenia art. 17 ust 2 pkt. 6 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zmiana umowy wymaga dla swej ważności zgodnych oświadczeń stron, a zatem określenie możliwie szerokiego katalogu zmian umowy daje Zamawiającemu jedyne możliwości ich wprowadzenia, nie rodzi zaś obowiązku dokonania zmiany w przypadku okoliczności przewidzianych umową.

Zwracamy uwagę, iż biorąc pod uwagę obowiązujące Zamawiającego terminy: związania ofertą, dokonania wyboru Wykonawcy, jak również potencjalną możliwość skorzystania przez uczestników postępowania z przysługujących mu środków ochrony prawnej, brak przesłanek uprawniających do zmiany umowy tj. błędów projektowych i innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy zakończenie robót w podanym przez Zamawiającego terminie może okazać się niemożliwe.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień § 4 Umowy poprzez rozszerzenie katalogu przesłanek uprawniających do zmiany postanowień umowy, o tak istotne podstawy jak:

- przedłużające się postępowanie przetargowe, spowodowane m. in. Wniesieniem odwołania, przedłużeniem terminu związania ofertą (o ilość dni opóźnienia w stosunku do pierwotnego ustalonego czasu związania ofertą;
- opóźnienie Zamawiającego w przekazaniu placu budowy;
- opóźnienia Zamawiającego w dostarczeniu dokumentacji technicznej, dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy;
- zmiany dokumentacji spowodowanych dostarczeniem wadliwej dokumentacji technicznej, dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy (np. prawomocnego pozwolenia na budowę) o czas niezbędny do dostosowania się Wykonawcy do takiej zmiany;
- opóźnienia Zamawiającego w zakresie dokonywania odbiorów lub prób końcowych;
- zawieszenie lub przerwanie robót przez Zamawiającego;
- wstrzymanie robót przez właściwy organ z przyczyn za które nie odpowiada Wykonawca;
- wystąpienie innych przeszkód uniemożliwiających prowadzenie robót, za które nie odpowiada Wykonawca;
- opóźnienia organów administracji publicznej związanych z rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej np. wydaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie;
- rezygnacja z części robót, jeśli taka rezygnacja będzie niezbędna do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy;
- aktualizacja rozwiązań technicznych i materiałowych z uwagi na: postęp technicznych, zmiany obowiązujących przepisów prawa, brak dostępności materiałów i urządzeń lub zaniechanie ich produkcji;
- wystąpienie robót dodatkowych;
- konieczność wprowadzanie zmian dokumentacji projektowej, zmian ilości i rodzaju robót niezbędnych do osiągnięcia zakładanego rezultatu

W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT

Odpowiedz 5.

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza możliwości rozszerzenia katalogu przesłanek uprawniających do zmiany postanowień umowy.

Pytanie 6.

Umowa nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych, co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do wyliczenia kar przewyższających wielokrotnie wartość przedmiotu umowy.

Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy w § 11 łącznego ograniczenia kar umownych do wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedz 6.

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza możliwości wprowadzenia do umowy zapisów związanych z ograniczeniem kar umownych proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 7.

Umowa nie rozstrzyga jednoznacznie, czy w przypadku gdy podczas odbioru zostaną stwierdzone wady, Zamawiający dokona odbioru czy też odmówi jego dokonania, a zatem zakłada że odbiór końcowy ma być bezusterkowy.

W związku z czym prosimy o potwierdzenie, iż tylko wady istotne - uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy mogą być podstawą do odmowy dokonania odbioru co jest zgodne z doktryną oraz wykładnią i bogatym orzecznictwem w tym zakresie. Należy wyraźnie wskazać, iż zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego i Zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad/ usterek nadających się do usunięcia. Należy zwrócić w tym miejscu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004r. (sygn. akt I CK 24/03) w którym Sąd stwierdził, iż „jeżeli Wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, Inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art.647 kc). W dokumencie (protokole) z tej czynności, stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997r. II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7 poz.90).” Zatem odbiór powinien być dokonany niezależnie od wystąpienia wad, które mogą być usuwane już po dokonaniu odbioru, a oczekiwanie na odbiory bezusterkowe nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów kodeksu cywilnego i prowadzi do wydłużenia uznania przedmiotu umowy za wykonany. Nadto, w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku, sygn. Akt V CSK 99/2007 Sąd Najwyższy orzekł, iż strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

Prosimy jednocześnie o zmianę postanowień § 12 ust. 4 pkt a) Umowy w następujący sposób:

„ § 12 ust. 4 pkt a) jeżeli wady nadają się do usunięcia i nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy, Zamawiający dokona odbioru. Odbiór całości robót będzie potwierdzony obustronnie podpisanym protokołem odbioru końcowego, który będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad oraz termin na ich usunięcie.”

Odpowiedz 7.

Zamawiający potwierdza, iż tylko wady istotne - uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy mogą być podstawą do odmowy dokonania odbioru.

Jednocześnie informuje, że dokonał stosownej modyfikacji zapisów teść załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy.

Na stronie internetowej Zamawiającego www.kanczug.biulety.net w zakładce zamówienia publiczne/Rozbudowa (...) zamieszczono zmodyfikowany dokument.

Pytanie 8.

W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, prosimy o dodanie w § 15 ust. 6 Umowy pkt c) i d) i zobowiązanie Zamawiającego dodatkowo do:

a) odkupienia materiałów i urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót

b) rozliczenia się z Wykonawcą z tytułu nierozliczonych w inny sposób kosztów budowy, obiektów zaplecza, urządzeń związanych z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu budowy, chyba że wykonawca wyrazi zgodę na przejęcie tych obiektów i urządzeń.

Odpowiedz 8.

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza możliwości wprowadzenie proponowanych zapisów do Umowy.

Pytanie 9.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku nieuzasadnionej przerwy Wykonawcy w realizacji robót, trwającej dłużej niż 1 miesiąc oraz dokonanie stosownej modyfikacji postanowienia § 15 ust.1 pkt e).

Odpowiedz 9.

Zamawiający potwierdza, iż będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku nieuzasadnionej przerwy Wykonawcy w realizacji robót, trwającej dłużej niż 1 miesiąc.

Jednocześnie informuje, że dokonał stosownej modyfikacji zapisów teść załącznika nr 8 do SIWZ – Wzór umowy.

Na stronie internetowej Zamawiającego www.kanczug.biulety.net w zakładce zamówienia publiczne/Rozbudowa (...) zamieszczono zmodyfikowany dokument.

Dotyczy Branży Technologicznej

Pytanie 10.

W załączonym do SIWZ przedmiarze robót w pozycji kosztorysowej 78 dotyczącej wykonania osadnika Imhoffa ujęto wyposażenie osadnika w elementy ze stali nierdzewnej (dostawa + montaż) w ilości 4590,6 kg. Prosimy o wyspecyfikowanie tych elementów oraz zamieszczenie rysunków warsztatowych niezbędnych do wykonania konstrukcji stalowych.

Odpowiedz 10.

Pozycja zawiera standardowe wyposażenie osadnika. Dostępne rysunki załączono do SIWZ.

Pytanie 11.

W przedmiarze robót na wykonanie osadnika Imhoffa brak pozycji kosztorysowej na montaż rurociągów technologicznych ze stali kwasoodpornej widocznych na rysunku nr 11. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót z podaniem średnic, grubości ścianek, gatunku stali oraz ilości rur.

Odpowiedz 11.

Wykonawca powinien ująć wszystkie niezbędne materiały. Dołączono rysunek części technologicznej.

Pytanie 12.

W poz. 23 przedmiaru widnieje zapis: „Pompa (dostawa z transportem + montaż (2x2 pompy) np. Amarex NF 80-220/044 ULG – 180: $Q_p=36,8$ m³/h, $H=9,5$ m – 1 kpl.”, podczas gdy w pochodzącym z PB „Zestawieniu podstawowych urządzeń” mowa jest o 2 szt. pomp Amarex typu KRT K 80-210-125. Prosimy o podane informacji odnośnie właściwego typu, parametrów i ilości pomp.

Odpowiedz 12.

Patrz pytanie 17.

Pytanie 13.

W poz. 24 przedmiaru widnieje zapis: „Strumienica z pompą napowietrzającą np. Metalchem 2,5 kW (dostawa z transportem + montaż)”. W związku z faktem, iż w żadnym z przekazanych przez Zamawiającego dokumentów nie ma mowy o konieczności zamontowania tego rodzaju urządzenia, prosimy o podanie jego parametrów

Odpowiedz 13.

Zastosować materiały zgodnie z przedmiarem ze względu na możliwość wystąpienia ścieków trudnych.

Pytanie 14.

W poz. 142 przedmiaru widnieje zapis: „Pompa (dostawa + montaż pompy z osprzętem) np. Amarex NF 80-220/044 ULG – 180: $Q_p=36,8$ m³/h, $H=9,5$ m – 2 kpl.”, podczas gdy w pochodzącym z PB „Zestawieniu podstawowych urządzeń” mowa jest o 2 szt. pomp Amarex typu KRT K 80-210-125. Prosimy o podane informacji odnośnie właściwego typu, parametrów i ilości pomp.

Odpowiedz 14.

Przyjąć zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 15.

W poz. 143 przedmiaru widnieje zapis: „Pompa np. Grundfos typu AP 12.50.11.1 (pompa do przepompowni osadu) lub równoważna 1 – szt”. W związku z faktem, iż w żadnym z przekazanych przez Zamawiającego dokumentów nie ma mowy o konieczności zamontowania tego rodzaju urządzenia, prosimy o podanie jego parametrów.

Odpowiedz 15.

Typ pompy określa parametry. Zastosować zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 16.

W związku z koniecznością wykonania renowacji istniejącego urządzenia oczyszczalni, tj. Bioblok PS-100, prosimy o informację, czy zakres renowacji obejmuje również wymianę systemu napowietrzania.

Odpowiedz 16.

Zakres renowacji nie obejmuje wymiany systemu napowietrzania.

Pytanie 17.

Zamawiający dołączył do SIWZ dokument „Opis techniczny przepompowni ścieków w m. Kończuga” autorstwa firmy „Hydro – Partner Sp. z o.o.” Prosimy o sprecyzowanie, jakiego rodzaju pompowni dotyczy ten dokument.

Odpowiedz 17.

Dokument zawiera sugestie projektowe dotyczące korekty pomp z poz. 23 przedmiaru – pompownia w ZU ze względu na możliwość ich przewymiarowania w projekcie budowlanym.

Dotyczy Branży Budowlanej

Pytanie 18.

Prosimy o przekazanie zestawienie stali zbrojeniowej dla budynku odwadniania osadu .

Odpowiedz 18.

Ilość zgodnie z przedmiarem. Dołączono rysunek zbrojenia.

Pytanie 19.

Prosimy o specyfikację zestawienia wyposażenia meblowego dla budynku obsługi (rodzaj, ilość, itp.).

Odpowiedz 19.

Biurko standard – 2 szt, fotel biurowy – 2 szt, zabudowa ścienna 2x2m.

Pytanie 20.

W związku z brakiem dokumentacji na podstawie której można zweryfikować załączone przez Zamawiającego przedmiary, prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie nasadzeń w podanych poniżej ilościach:

Jałowiec – 7 szt

Śnieguliczka biało jagodowa - 7szt

Róża faldziolistna –6 szt

Modrzew europejski – 12 szt

Jodła jednobarwna – 13 szt

Brzoza brodawkowa – 11 szt

Odpowiedz 20.

Zamawiający potwierdza że przedmiotem zamówienia jest wykonanie nasadzeń w ilościach podanych w pytaniu 20.

Pytanie 21.

W dokumencie SIWZ na stronie 4 widnieje zapis: „wszystkie elementy metalowe wykonane ze stali nierdzewnej, co najmniej AISI 304”, wg opisu budynku odwadniania osadu z wiatą ochronną konstrukcja wiaty powinna być wykonana ze stali zwykłej zabezpieczonej przed korozją. Prosimy o sprecyzowanie rodzaju stali oraz sposobu jej zabezpieczenia.

Odpowiedz 21.

Wiaty powinna być wykonana ze stali zwykłej zabezpieczonej przed korozją.

Pytanie 22.

Prosimy o sprecyzowanie rodzaju przykrycia osadnika Imhoffa. Wg zapisu SIWZ jest to zadanie w postaci lekkiej konstrukcji samonośnej z laminatu poliestrowo-szklanego. Wg rysunków oraz opisu są to prefabrykowane płyty.

Odpowiedz 22.

Przykrycia osadnika Imhoffa zgodnie z projektem tj. prefabrykowane płyty.

Pytanie 23.

W związku z zapisem SIWZ mówiącym o tym, że za ustalenie ilości robót i prac oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca (pkt 17 ppkt 2 SIWZ) prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej dla murka oporowego na podstawie której będzie możliwe sporządzenie rzetelnej wyceny.

Odpowiedz 23.

Wycena zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 24.

Prosimy o informacje, czy zamawiający dysponuje projektem dotyczącym wykonania ścianek szczelnych?

Odpowiedz 24.

Zamawiający nie dysponuje projektem dotyczącym wykonania ścianek szczelnych.

Dotyczy Branży elektrycznej

Pytanie 25.

Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowania miejsca występowania złącza kablowego, z którego ma być wykonane zasilanie nowobudowanych obiektów wraz z oświetleniem terenu.

Odpowiedz 25.

Na stornie Zamawiającego załączono rysunek z częścią technologiczną i przebiegiem przewodów na terenie oczyszczalni – dodatkowy rysunek projektowy.

Pytanie 26.

Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowania lokalizacji projektowanego agregatu prądotwórczego w raz z układem SZR.

Odpowiedz 26.

Na stornie Zamawiającego załączono rysunek z częścią technologiczną i przebiegiem przewodów na terenie oczyszczalni – dodatkowy rysunek projektowy.

Pytanie 27.

W opisie do projektu wykonawczego branży elektrycznej w punkcie 7 zapisano, że rozdzielnia RG zostanie umieszczona w istniejącym budynku. Prosimy o zaznaczenie na planie zagospodarowania w/w budynku w którym ma być umiejscowiona rozdzielnia RG.

Odpowiedz 27.

Na stornie Zamawiającego załączono rysunek z częścią technologiczną i przebiegiem przewodów na terenie oczyszczalni – dodatkowy rysunek projektowy.

Pytanie 28.

Prosimy o przekazanie rzutów istniejącego budynku w którym ma być zainstalowana rozdzielnia RG w celu oszacowania długości kabli i przewodów wchodzących do budynku, zasilających projektowane odbiory

Odpowiedz 28.

Nie posiadamy rzutów istniejącego budynku.

Pytanie 29.

Na schemacie zasilania i rozdzielnicy RG, na arkuszu nr 1.3 w polu rozdzielnicy nr 18,19,23,27,28 opisano obwody zasilające gniazda ogrzewania, oświetlenia oraz podgrzewacza wody występujące w istniejącym budynku. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie tych obwodów tj. ułożenie nowych przewodów od rozdzielni RG nie jest w zakresie zamówienia lub przekazanie rzutów pomieszczeń w których będą zlokalizowane gniazda i wypusty oświetleniowe oraz o potwierdzenie, że obwody 18,19,23,27,28 należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedz 29.

Zamawiający informuję, że na etapie realizacji może zaistnieć konieczność wymiany obwodów 18,19,23,27,28 w związku z tym należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 30.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym oraz wykonawczym elektrycznym w zakresie kanalizacji i budowy studni SKR-1 i SKR-2. W projekcie budowlanym wspomniano o budowie kanalizacji rurowej oraz studni SKR, natomiast w projekcie wykonawczym oraz przedmiarach nie wspomniano o w/w kanalizacji na potrzeby prowadzenia zewnętrznych instalacji elektrycznych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że budowa kanalizacji oraz studni SKR jest poza zakresem przetargu lub o skorygowanie przedmiaru i przekazanie aktualnej dokumentacji wykonawczej.

Odpowiedz 30.

W projekcie wykonawczym zrezygnowano z kanalizacji kablowej.

Pytanie 31.

W przedmiarze oraz w projekcie wykonawczym w części dotyczącej budowy oświetlenia terenu zapisano, że linie zasilającą oświetlenie należy prowadzić kablem YKYżo3x6, natomiast w projekcie budowlanym przyjęto kabel YAKY4x16. Prosimy o potwierdzenie, że oświetlenie zewnętrzne oraz linie zasilające je należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Odpowiedz 31.

Przyjąć zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 32.

Prosimy o potwierdzenie, że instalacje elektryczne w obiekcie obsługi o których mówi projekt budowlany elektryczny są poza zakresem przetargu. W przekazanej dokumentacji brak schematów i rzutów dla instalacji elektrycznych obiektu obsługi, a projekt wykonawczy nie zawiera wytycznych dla budynku obsługi w zakresie instalacji elektrycznych.

Odpowiedz 32.

Zamawiający informuje, że na etapie realizacji może zaistnieć konieczność modernizacji instalacje elektryczne w obiekcie obsługi.

Pytanie 33.

W przedmiarze instalacji elektrycznych w pozycji nr. 23 przyjęto dostawę i montaż układu Samoczynnego Załączania Rezerwy SZR. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego w punkcie nr 6 zaznaczono, że układ SZR jest zintegrowany z zespołem prądowórczym, który to ma być zakupiony przez Urząd Gminy zgodnie z opisem projektu budowlanego w punkcie 3.5 „zasilanie energetyczne oczyszczalni”. Z uwagi na powyższe prosimy zatem o potwierdzenie, że agregat prądowórczy wraz z układem SZR zostanie zakupiony przez Gminę i nie należy go ujmować w cenie oferty przetargowej. W przeciwnym wypadku prosimy o dostarczenie schematów oraz parametrów dla układu SZR i agregatu prądowórczego.

Odpowiedz 33.

Agregat prądowórczy Wykonawca obowiązany jest dostarczyć w ramach zestawienia wyposażenia. Agregat wraz ze zintegrowanym układem SZR. Układ SZR ujęto w przedmiarze elektrycznym.

Pytanie 34.

Prosimy o potwierdzenie, że montaż agregatu wraz z układem SZR oraz jego uruchomieniem leży po stronie Inwestora.

Odpowiedz 34.

Montaż agregatu wraz z układem SZR oraz jego uruchomieniem leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 35.

Prosimy o udostępnienie warunków zasilania wydanych przez Zakład Energetyczny dla obiektu oczyszczalni.

Odpowiedz 35.

Na stronie internetowej Zamawiającego www.kanczug.biulety.net w zakładce zamówienia publiczne/Rozbudowa (...) zamieszczono wymagany dokument.

Pytanie 36.

W przedmiarze nr 2 w pozycji nr 1 podano wymagane wyposażenie, m.in. : dywaniki bioelektryczne 4szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć że są to dywaniki dielektryczne oraz o podanie wymiarów dywaników.

Odpowiedz 36.

Tak należy przyjąć że są to dywaniki dielektryczne o wymiarach 1,5 x 0,75 m

Pytanie 37.

W przedmiarze nr 2 w pozycji nr 1 podano wymagane wyposażenie, m.in. : przetwornik na 24V z kablem L=15m i lampką. Prosimy o bardziej szczegółowy opis w/w urządzeń, który pozwoli na właściwą wycenę elementów wyposażenia obiektu.

Odpowiedz 37.

Opis jak w przedmiarze.

Pytanie 38.

Prosimy o potwierdzenie, że akapit Instalacja wewnętrzna w budynku obsługi z opisu technicznego (Opis2 str 37e) odnosi się do budynku odwadniania osadu z wiatą ochronną.

Odpowiedz 38.

Zamawiający potwierdza że akapit Instalacja wewnętrzna w budynku obsługi z opisu technicznego (Opis2 str 37e) odnosi się do budynku odwadniania osadu z wiatą ochronną.

Pytanie 39.

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 18.03.2013 r (pyt. Nr 1, 9, 11, 12) oraz powołując się na art. 29.1 PZP tj: „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” oraz art. 33.1 PZP: „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”, zwracamy się z prośbą o przekazanie dokumentacji technicznej opisującej w sposób wyczerpujący przedmiot Zamówienia. W chwili obecnej w przekazana przez Zamawiającego dokumentacja nie zawiera pełnej dokumentacji technicznej m.in. dla branży technologicznej, co uniemożliwia rzetelną wycenę przez Oferentów przedmiotu Zamówienia. W związku z faktem, że w myśl Siwz wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym oraz zapisem że: „ za ustalenie ilości robót i prac oraz sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca” oraz faktem, że przedmiot zamówienia nie jest opisany zgodnie z PZP, ponownie prosimy o uzupełnienie dokumentacji dla branży budowlanej, technologicznej i elektrycznej.

Odpowiedz 39.

Zamawiający informuję, że na stronie internetowej została zamieszczona cała dokumentacja projektowa jaką dysponuję sporządzona przez **Hydrotech Piotr Sereda Pl. Mickiewicza 3, 37-200 Przeworsk.**

Jednocześnie Zamawiający informuję, że nie jest konieczne wprowadzenie zmiany terminu składania ofert w związku z dokonanymi wyjaśnieniami treści SIWZ.

Podpisano

Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego – www.kanczuga.biuletyn.net