



Gmina Jemielno
Jemielno 81, 56-209 Jemielno
tel. (65) 544 74 79, fax. (65) 544 74 82

Jemielno, dnia 11.01.2018r

IB.271.1.2.2018

Do wiadomości
uczestników postępowania

dotyczy: Wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na realizację zadanie pn. " Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Jemielno wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury"

BZP Nr 500903-N-2018 z dnia 04.01.2018r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI
SIWZ NR 1/2018

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 poz. 1579), w związku z otrzymanymi pytaniami, Gmina Jemielno zwana dalej Zamawiającym udziela wyjaśnień do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

Zapytania dotyczą części 2.

W nawiązaniu do części 2: proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

Pytanie 1. Proszę o zgodę na stosowanie składek minimalnych przy ubezpieczeniu AC.
Odpowiedź: *Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.*

Pytanie 2. Proszę o informację czy pojazdy Piaskarka ciągniona , beczka asenizacyjna mają mieć ubezpieczenie OC? Jeżeli tak proszę o przesłanie informacji czy pojazdy posiadają dowód rejestracyjny, czy nr vin lub np. nr ramy? Jak je zakwalifikować ? Rodzaj pojazdu?
Odpowiedź. *Tak, mają mieć ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych. Nie posiadają dowodu rejestracyjnego.*

Beczkowóz nr identyfikacyjny – KST 2-10

Piaskarka – Dexwal PK 1200 NH+W, nr identyfikacyjny 21/PH2016.

Pytanie 3. Proszę o dopisanie i zmianę w zakresie Assistance: Holowanie pojazdu poza granicą RP do 200 km, Złomowanie – gdy wypadek miał miejsce poza granicami RP, Próba usprawnienia pojazdu na miejscu zdarzenia – (usprawnienie i pokrycie kosztów drobnych części do 100 zł) Pomoc tłumacza – usługa organizowana , gdy wypadek miał miejsce za granicą RP.

Odpowiedź. *Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych zmian.*

Pytanie 4. Proszę o potwierdzenie iż w bez składowym ubezpieczeniu ASS będzie dotyczyło :pojazdów osobowych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t oraz przyczep o ładowności do 2t, motocykle, motorowery, pojazdy kempingowe”.

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. Proszę o wykreślenie zapisu 4.7.

4.7. Przy ustalaniu kwoty odszkodowania nie będą miały zastosowania ustalone w OWU ubezpieczyciela ograniczenia, udziały własne bądź inne redukcje odszkodowania z tytułu wieku kierowcy oraz w przypadku popełnienia przez kierującego pojazdem wykroczenia drogowego, takiego jak: wymuszenie pierwszeństwa przejazdu, wyprzedzanie w miejscu niedozwolonym, wjazd na skrzyżowanie przy czerwonym świetle, przekroczenie dozwolonej prędkości, rozmowa kierującego w czasie jazdy przez telefon komórkowy, nieprzestrzeganie znaków drogowych STOP, zakaz ruchu, zakaz wjazdu, zakaz zatrzymywania się i postoju.

Odpowiedź. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego zapisu.

Pytanie 6. Proszę o wykreślenie zapisu 4.12.

4.12. Dla szkód których wartość nie przekracza 2 000,00 zł możliwa jest tzw. samolikwidacja szkody, pod warunkiem powiadomienia ubezpieczyciela po otrzymaniu informacji o zaistnieniu szkody i przy jednoczesnym zabezpieczeniu danych umożliwiających weryfikację rodzaju i rozmiaru szkody (pisemny protokół z miejsca zdarzenia opisujący przypuszczalne jego przyczyny oraz rodzaj i rozmiar szkody, a także dokumentację fotograficzną).

Odpowiedź. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego zapisu.

Pytanie 7. Proszę o przedstawienie zaświadczenia OC i AC za okres od 2105 do 2017.

Odpowiedź. Wszystkie informacje zawarte w zaświadczeniu są zawarte w załączniku 7 do SIWZ.

Pytanie 8. Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego w kontekście zapisów pkt. p.1.1. SIWZ dla części I: **ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Jemielno wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.**

Podano, że zakres zamówienia obejmuje:

1) ubezpieczenie mienia systemem od wszystkich ryzyk, w tym:

- od kradzieży z włamaniem i rabunku
- przedmiotów szklanych od stłuczenia

2) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

3) ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

4) ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk

5) ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków sołtysów

Natomiast w załączniku **Załącznik nr 1a do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia** nie znalazły się zapisy dotyczące oczekiwanej ochrony dla ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, w załączniku nr 2 do SIWZ (formularz ofertowy) brak również stosownej części dla ww. zakresu.

Odpowiedź: Pkt. nr 4 nie powinien znaleźć się w zapisach należy go wykreślić. Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk.

Pytanie 9. Załącznik nr 1 do SIWZ - postanowienia obligatoryjne dotyczące realizacji wszystkich części zamówienia oraz dane do oceny ryzyka

W związku z oczekiwanym włączeniem do umowy ubezpieczenia *klauzuli automatycznego pokrycia dla mienia przyjętego po zebraniu danych do SIWZ, a przed początkiem okresu ubezpieczenia (str. 1)*, wnioskujemy o wprowadzenie zapisów określających terminy przesyłania zgłoszeń aktualizujących przedmiot i sumę ubezpieczenia na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: *Mienie zostanie zaktualizowane do momentu obowiązywania polis czyli do 06.02.2018r.*

Pytanie 10. W związku z zapisami Postanowień obligatoryjnych dotyczących realizacji wszystkich części zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ)

pkt. 10 - wnioskujemy o doprecyzowanie, że zapisy postanowienia dotyczące naliczania składki pro rata dla ubezpieczeń krótkoterminowych nie mają zastosowania do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

pkt 21 - o wykreślenie zapisów w całości

Odpowiedź:

Ad. 10 – zamawiający informuje, że postanowienia dotyczące naliczania składki pro rata dla ubezpieczeń krótkoterminowych nie mają zastosowania do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Ad. 21 – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 11. Ust. 1. zakres ubezpieczenia (Załącznik nr 1a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) pkt. 1.1.2 - wnioskujemy o:

- wyjaśnienie intencji Zamawiającego w zakresie objęcia ochroną "deszczu nawalnego" (zgodnie z podaną definicją) oraz "deszczu"

- doprecyzowanie ryzyka "obsunięcia się ziemi" poprzez wprowadzenie zapisu "**nie związanego z działalnością człowieka**"

pkt. 1.1.4 - awaria instalacji lub urządzeń technologicznych - wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla przedmiotowego ryzyka oraz franszyzy redukcyjnej .

Odpowiedź:

Pkt. 1.1.2 – Zamawiający chce aby ochroną ubezpieczeniową objęte było jego mienia uszkodzone w skutek nie tylko deszczu nawalnego, zgodnie z podaną w SIWZ definicją, ale również w skutek deszczu.

Zamawiający informuje, że ryzyko obsunięcia się ziemi, nie obejmuje obsunięcia się ziemi związanego z działalnością człowieka.

Pkt. 1.1.4. Zamawiający nie dokonuje żadnych więcej zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 12. Ust. 2 - przedmiot ubezpieczenia (Załącznik nr 1a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

a) Wnioskujemy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie (zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków)

b) Wnioskujemy o informację czy wśród zgłoszonego mienia są budynki przeznaczone do rozbiórki (jeżeli tak to prosimy o wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej)

c) Wnioskujemy o informację czy zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz czy posiadają aktualne przeglądy

d) Wnioskujemy o zmianę wyceny wartości mienia w odniesieniu do budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% z wartości odtworzeniowej na wartość rzeczywistą.

e) Wnioskujemy o potwierdzenie że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów

f) Wnioskujemy o wprowadzenie dla mienia o charakterze zabytkowym zapisu: - z zakresu ochrony wyłączone są szkody związane z utratą wartości historycznej lub zabytkowej obiektu.

g) Wnioskujemy o potwierdzenie że przedmiotem ubezpieczenia nie jest objęta infrastruktura drogowa i mostowa.

h) W związku z oczekiwaną ochroną dla obiektów niepołączonych trwale z gruntem, obiektów tymczasowych "kioski, stragany" oraz szklarni, wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla ww. do ryzyk nazwanych (pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego).

i) wnioskujemy o wyłączenie z przedmiotu ubezpieczenia pojazdów mechanicznych podlegającym obowiązkom związanym z dopuszczeniem do ruchu na drogach publicznych - tj. ujętych w wykazach pojazdów zgłaszanych do ubezpieczenia w zakresie OC p.p.m. tj. piaskarka ciągniona i beczkowóz asenizacyjny. W przypadku odrzucenia powyższego postulatu, wnioskujemy o doprecyzowanie zakresu udzielanej ochrony dla tych pojazdów poprzez ograniczenie ochrony do szkód powstałych w miejscu ubezpieczenia (wskazanych lokalizacji) oraz wyłączenie z ochrony szkód powstałych podczas/ w związku z ruchem tych pojazdów.

Wnioskujemy również o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu ubezpieczenia nie zostaną ujęte (inne oprócz wskazanych wyżej) pojazdy mechaniczne podlegające obowiązkom związanym z dopuszczeniem do ruchu na drogach publicznych

Odповідź:

Ad. a – wszystkie budynki użyteczności publicznej posiadają stosowany dokument potwierdzający właściwe użytkowanie.

Ad. b – Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia przeznaczonego do rozbiórki.

Ad. c – wszystkie budynki użyteczności publicznej posiadają odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe

Ad. d – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. e – Zamawiający potwierdza.

Ad. f – Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Ad. g – Zamawiający potwierdza, że w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie jest objęta infrastruktura drogowa i mostowa.

Ad. h – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. i – Zamawiający potwierdza.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13. Ust. 2.4 - ubezpieczenie mienia w systemie pierwszego ryzyka (Załącznik nr 1 a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wnioskujemy o :

- potwierdzenie konsumpcji sumy ubezpieczenia (i limitów odpowiedzialności) określonych w systemie pierwszego ryzyka.

- potwierdzenie, że podane limity są wspólne dla wszystkich jednostek objętych zamówieniem

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konsumpcję sumy ubezpieczenia (i limitów odpowiedzialności) określonych w systemie pierwszego ryzyka.

Zamawiający potwierdza, że podane limity są wspólne dla wszystkich jednostek objętych zamówieniem.

Pytanie 14. Prosimy o wskazanie lokalizacji z największą łączną sumą ubezpieczenia (obejmującą zarówno nieruchomości jak i mienie ruchome w niej zgromadzone) oraz podanie tej wartości.

Odpowiedź: *Zespół Szkół w Jemielnie około 9 000 000 zł.*

Pytanie 15. Ust. 2.5 - limity odpowiedzialności dla ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (Załącznik nr 1 a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wnioskujemy o :

- wykreślenie w całości zapisów pkt. 2.5.1

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w całości zapisu w punkcie 2.5.1.*

Pytanie 16. Ust. 3 - rodzaje wartości przyjęte do ubezpieczenia (Załącznik nr 1 a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wnioskujemy o zmianę:

- pkt. 3.11 - podstawy szacowania sumy ubezpieczenia na wartość rzeczywistą

- pkt. 3.14 - podstawy szacowania sumy ubezpieczenia na wartość rzeczywistą

- pkt. 3.16 - podstawy szacowania sumy ubezpieczenia na wartość rzeczywistą

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę podstawy szacowania w przypadku pkt. 3.11 i 3.14. Poza tym Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.*

Pytanie 17. W związku z wnioskowaną ochroną dla mienia nieużytkowanego w okresie powyżej 30 dni (obligatoryjna kl. 4.31 - wyłączenia ryzyka z eksploatacji), wnioskujemy o:

1. wyraźne wskazanie tego mienia w wykazach stanowiących załącznik 1d do SIWZ

2. dodatkowe informacje:

- czy wystąpiły szkody w mieniu nieużytkowanym, jeśli tak, prosimy o bliższe informacje

- w jaki sposób mienie zostaje zabezpieczone na czas wyłączenia z eksploatacji

- czy na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje

- czy wszystkie maszyny, urządzenia odłączone są od źródła zasilania

- jakie są plany Zamawiającego wobec mienia nieużytkowanego.

3. ograniczenie zakresu ochrony poprzez:

- wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w tym mieniu

- wprowadzenie odrębnej franszyzy redukcyjnej - proponujemy 10% wysokości szkody, nie mniej niż 10.000,00 PLN

- ograniczenie zakresu ubezpieczenia do wskazanych ryzyk nazwanych (pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego)

- ubezpieczenie w/w mienia wg wartości rzeczywistej.

4. wylączenie z zakresu ochrony szkód w budynkach/budowlach przeznaczonych do wyburzenia oraz mieniu w nim przechowywanych, a także mienia przeznaczonego do likwidacji lub na złom.

Odpowiedź:

Ad. 1 - zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia wylączonego z użytkowania

Ad. 2 – nie dotyczy

Ad. 3 – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. – Zamawiający wyraża zgodę na wylączenie z zakresu ochrony szkód w budynkach/budowlach przeznaczonych do wyburzenia oraz mieniu w nim przechowywanych, a także mienia przeznaczonego do likwidacji lub na złom.

Pytanie 18. Ust. 4 - warunki szczególne obligatoryjne (Załącznik nr 1 a - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Wnioskujemy o :

- wykreślenie w całości zapisów pkt. 4.36 całości lub zmianę zapisów na odstąpienie od stosowania proporcji dla szkód do 30% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą oraz w przypadku, gdy wartość poszczególnych składników majątku trwałego w dniu szkody przekraczać będzie 120% sumy ubezpieczenia ustalonej dla tych składników.

- wykreślenie w całości zapisów pkt. 4.45 (*wymiana wody w basenach*)

- doprecyzowanie zapisów pkt. 4.47 - że ochrona dotyczy wyłącznie kosztów osuszania i renowacji uszkodzonego mienia w następstwie zdarzeń objętych ochroną (tj. z **wylączeniem** kosztów poniesionych w wyniku szkód powstałych w następstwie stopniowego lub długotrwałego oddziaływania czynników)

- wskazanie w wykazach obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków (w związku z zapisami pkt. 4.48-4.50)

Odpowiedź:

Ad. 1 - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. 2 – Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów punktu 4.45

Ad. 3 – Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej zmiany,

Ad. 4 – Pod nadzorem konserwatora zabytków znajdują się budynki:

m. Cieszyny Nr 33; m. Ciechanów nr 15; m. Daszów dz. nr 199 ;m. Irządze nr 27 ;

m. Irządze nr 17; m. Irządze nr 18 ; m. Jemielno nr 29 ;m. Jemielno nr 30 ;

m. Jemielno nr 81; m. Jemielno nr 92; m. Jemielno nr 109; m. Łęczyca nr 11;

m. Osłowice nr 21; m. Piotrowice Małe nr 31 m. Psary nr 44; m. Psary dz. nr 248

m. Śleszów nr 30 ;m. Smolne dz. nr 38

-----Obiektów wpisanych do rejestru zabytków Zamawiający nie posiada.

Pytanie 19.

1. Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowana suma gwarancyjna/podlimity jest/są wspólna dla wszystkich jednostek objętych zapytaniem.

2. **Definicje** - wnioskujemy o wykreślenie ryzyka "utrasy" z definicji: "**szkody rzeczowej**"

3. Prosimy o informację, czy w ramach przedmiotowego zamówienia ochroną ma zostać objęta odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania lub prowadzenia składowiska odpadów, punktu selektywnej zbiórki i/lub utylizacji odpadów, czy planowane jest jego uruchomienie w okresie realizacji zamówienia. W przypadku potwierdzenia, prosimy o dodatkowe informacje.

4. Wnioskujemy o wyłączenie z obligatoryjnego zakresu ochrony szkód spowodowanych przez wirus HIV lub priony

5. Wnioskujemy o dodatkowe informacje dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)
- czy Zamawiający jest w posiadaniu pisemnej oceny stanu dróg będących w jego zarządzie - a jeśli tak - na jaki dzień została sporządzona oraz czy zawiera wnioski/zalecenia w zakresie usunięcia wykrytych nieprawidłowości oraz terminy ich realizacji
- prosimy o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:
 - częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
 - sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków) oraz o potwierdzenie, że podlimit odpowiedzialności określony w ostatnim tirecie (na str. 20) odnosi się do całego zakresu opisanego w pkt. 14 (OC zarządcy dróg)

6. Wnioskujemy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony na warunkach niniejszego postępowania (w zakresie Części I.III - ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej) wyłączone są szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź:

Ad. 1 – Zamawiający potwierdza.

Ad. 2 – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad.3 – Gmina posiada punkt selektywnej zbiórki odpadów. w ramach przedmiotowego zamówienia ochroną nie ma zostać objęta odpowiedzialność cywilna z tytułu jego prowadzenia.

Ad.4 – Zamawiający wyrażą zgodę jedynie na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych przez priony.

Ad.5 - Usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach nie jest zlecane podmiotom zewnętrznym.

Zamawiający posiada pisemne protokoły z przeglądów okresowych części dróg, zagrożenia usuwane są niezwłocznie. Limit na to ryzyko wynosi 400 000 zł.

Ad.6 – Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20. ust. 4 - wymagany zakres ubezpieczenia (Załącznik nr 1a do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

pkt. 4.21 - wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności, proponujemy 10.000,00 PLN na jeden lokal mieszkalny lub użytkowy i 50.000,00 PLN na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

pkt. 4.23 - w związku z wnioskowanym objęciem OC wzajemnej pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie że w przypadku szkód dla których zostały wprowadzone podlimity odpowiedzialności, podlimity te są obowiązujące.

pkt. 4.25 - wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód w pojazdach mechanicznych lub wprowadzenie wymogu w zakresie minimalnych stosowanych zabezpieczeń (tj. teren ogrodzony, oświetlony w porze nocnej, całodobowo dozorowany)

pkt. 4.29 - wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych pokazem sztucznych ogni oraz wprowadzenie zastrzeżenia, że ochrona w tym zakresie jest ograniczona do pokazów realizowanych przez profesjonalne podmioty, posiadające stosowne doświadczenie w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź:

Ad. 4.21 – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. 4.23 – Zamawiający potwierdza.

Ad. 4.25 - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. 4.29 - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 21. Obligatoryjne zasady likwidacji szkód (Załącznik nr 1a do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

pkt. 10 - wnioskujemy o doprecyzowanie zapisów, z **zastrzeżeniem, że wcześniej wnioskowane przez Wykonawcę dokumenty lub informacje zostały uzupełnione.**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie 22. Załącznik nr 4 do SIWZ - warunki obligatoryjne

a) zapadanie się ziemi - wnioskujemy o doprecyzowanie ryzyka poprzez wprowadzenie zapisu "**nie związane z działalnością człowieka**"

b) pracownik - wnioskujemy o wykreślenie z definicji: "**osoby świadczące pracę z grzeczności**"

c) Katastrofa budowlana - wnioskujemy o wprowadzenie **listy wyłączeń** dla przedmiotowego ryzyka: tj brak ochrony dla obiektów:

- których wiek przekracza 50 lat ,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem
- wysokościowych, nieposiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji
- nieposiadających aktualnej "Książki obiektu budowlanego" z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu.

d) klauzula automatycznego pokrycia - wnioskujemy o wprowadzenie zapisów regulujących terminy i procedury zgłoszeń aktualizacyjnych przedmiotu i sum ubezpieczenia. Proponujemy zgłoszenia w terminie 14 dni po zakończeniu każdego kwartału ochrony.

e) Klauzula rozmrożenia - wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 10% wysokości szkody, nie mniej niż 500,00 PLN

f) klauzula usunięcia przyczyn awarii - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia **-wspólnego** dla zakresu opisanego w przedmiotowej klauzuli oraz awarii instalacji i urządzeń technicznych

g) Klauzula wyłączenia ryzyka z eksploatacji - wnioskujemy o:

- wyjaśnienie intencji Zamawiającego w zakresie zastosowania przedmiotowej klauzuli w odniesieniu do mienia przeznaczonego do rozbiórki, likwidacji lub złomowania
- wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyk objętych ochroną na warunkach przedmiotowej klauzuli
- wyłączenie ryzyka dewastacji.

h) Klauzula 72 godzin - wnioskujemy o zmianę zapisu "**.. do upływu 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ..**" na "**.. do upływu 72 godzin od powstania pierwszej szkody ..**"

i) klauzula automatycznego pokrycia OC - wnioskujemy o doprecyzowanie, że **zakres prowadzonej działalności w tych lokalizacjach jest zgodny z zakresem działalności ubezpieczonym na podstawie niniejszej umowy.**

l) klauzula szkód w przedmiotach szklanych - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Ad. a – Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie ryzyka poprzez wprowadzenie zapisu "nie związane z działalnością człowieka"

Ad. b - Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z definicji pracownika wnioskowanego zapisu.

Ad. c - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. d - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. e - Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. f – Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Ad. g - Zamawiający nie wyklucza chęci ubezpieczenia takiego mienia, wyraża zgodę na wyłączenie ryzyka dewastacji i nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu.

Ad. h - Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Ad. i – Zamawiający potwierdza, że zakres prowadzonej działalności w tych lokalizacjach jest zgodny z zakresem działalności ubezpieczonym na podstawie niniejszej umowy.

Ad. l – limit dla szkód w przedmiotach szklanych wynosi 10 000 zł, str. 32, pkt. 2.6 SIWZ.

Pytanie 23. Załącznik nr 7 do SIWZ - dotychczasowy przebieg ubezpieczeń

1. Prosimy o informację, czy podana historia uszkodowa obejmuje zakres ochrony analogiczny do obecnego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Tak, całe mienie w pełnym zakresie Gmina ubezpiecza od 2013 roku, ewentualna różnica może polegać na tym że do tej pory mienie ubezpieczano w systemie ryzyk nazwanych.

2. Prosimy o informację nt. szkód zaistniałych po dacie zaświadczenia przedstawionego przez dotychczasowych Ubezpieczycieli (prosimy o wskazanie na jaki dzień zostało wystawione zaświadczenie) lub innych znanych już Zamawiającemu, które będą skutkowały zgłoszeniem roszczeń (nie ujętych w zestawieniu)

Odpowiedź: Zaświadczenie wydano na dzień 03.01.2018r. Od tego czasu szkody nowe nie wystąpiły.

3. Prosimy o informację nt. szkód powodziowych w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia (od 1997. włącznie)

Odpowiedź: Zamawiający przed 2013 rokiem nie prowadził rejestru szkód, a od 2013 roku szkody powodziowe nie wystąpiły.

Pytania 24. Proszę o informację ile osób jest w 1 drużynie MDP?

Odpowiedź: W jednej drużynie MDP jest 10 osób.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i zostają umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że w związku z wprowadzonymi zmianami nie przedłuża terminu składania ofert.

Z poważaniem


WÓJT GMINY
JEMIELNO
Jan Ucieńek