

Uchwała Nr V/309/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 15 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jemielno projekcie uchwały budżetowej Gminy Jemielno na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 151, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie wyznaczenia przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wyrazić pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Jemielno projekcie uchwały budżetowej Gminy Jemielno na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i merytorycznym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Jemielno na rok 2012 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości:
 - Dochody budżetu w kwocie 10.725.535 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 9.590.535 zł i dochody majątkowe w kwocie 1.135.000 zł.
 - Wydatki budżetu w kwocie 11.318.535 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 8.874.535 i wydatki majątkowe w kwocie 2.444.000 zł.
 - Deficyt budżetu w kwocie 593.000 zł, który zostanie sfinansowany pożyczkami i kredytami.
 - Przychody budżetu w kwocie 988.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek.
 - Rozchody budżetu w kwocie 395.000 zł – spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek.
2. W §11 projektu uchwały zawarte zostały upoważnienia dla Wójta do zaciągania zobowiązań, lokowania wolnych środków. Zawarte w pkt 2 tego paragrafu upoważnienie do dokonywania zmian w planie wydatków wymaga doprecyzowania, tak by wynikało z niego, że zmiany te mogą być dokonywane tylko w ramach działu klasyfikacji budżetowej.
3. Załącznik nr 11 w zakresie wiersza nr 3 i 8 jest niespójny z wykazem przedsięwzięć stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (nazwy zadań i okres

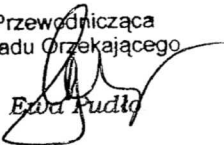
realizacji), natomiast w zakresie wiersza nr 1 jest niespójny z budżetem.

4. Zastosowana w załączniku nr 3, 4, i 11 klasyfikacja budżetowa w odniesieniu do zadania "Oświetlenie parkowe - zakup lamp solarowych" jest niespójna (zastosowany § klasyfikacji budżetowej).
5. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie, w którym przedstawiono przyjęte przy projektowaniu założenia, strukturę dochodów według źródeł, wydatki w ujęciu klasyfikacji budżetowej.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Ewa Kudła