

Projekt pn.: „**INSTALACJE SYSTEMÓW ENERGII ODNAWIALNEJ NA BUDYNKACH GMINY JAŚLISKA**”  
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

**GMINA JAŚLISKA**  
38-485 JAŚLISKA 171 \* Tel. 134310581  
NIP: 6842586647 \* REGON 180515339  
e-mail: ug@jasliska.info

Jaśliska, dnia 12.03.2020 r.

Znak sprawy: **ZP.271.4.2020**

**- wszyscy Wykonawcy -**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Zaprojektowanie oraz dostawa z montażem automatycznej kotłowni opalanej biomasą o mocy nominalnej 130 kW**”.

### **INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Zamawiający:** Gmina Jaśliska, Jaśliska 171, 38-485 Jaśliska, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego: „*Zaprojektowanie oraz dostawa z montażem automatycznej kotłowni opalanej biomasą o mocy nominalnej 130 kW*”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt 18 SIWZ jest **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **Enrex sp. z o.o., ul. Fabryczna 19, 85/741 Bydgoszcz** z ceną ofertową: **418 500,00 zł brutto**, sprawnością kotła na biomasę: **94,60 %** oraz okresem gwarancji na wykonane roboty instalacyjne: **70 miesięcy**.

#### **Uzasadnione wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 58,64 pkt., „Sprawność kotła na biomasę” - 20 pkt., „Okres gwarancji na wykonane roboty instalacyjne” - 20 pkt., razem – 98,64 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

**1)** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Sprawność kotła na biomasę”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji na wykonane roboty instalacyjne”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Enrex sp. z o.o. ul. Fabryczna 19, 85/741 Bydgoszcz	58,64 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	98,64 pkt

Projekt pn.: „**INSTALACJE SYSTEMÓW ENERGII ODNAWIALNEJ NA BUDYNKACH GMINY JAŚLISKA**”  
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWEST” L. Kaczmarczyk spółka jawna ul. Wojska Polskiego 3 39-300 Mielec	54,51 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	94,51 pkt
3	Firma Instalacyjno-Budowlana „BIENIEK” Miroslaw Bieniek ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz	58,57 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	78,57 pkt
4	„EKO-TERM” B. Rękas Spółka Jawna ul. Zagłoby 30, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona</i>			

- 2) o braku Wykonawców, którzy zostali wykluczeni,  
3) o ofertach odrzuconych:

Stosownie do przepisów art. 82 ust. 1 wykonawca może złożyć jedną ofertę. Zgodnie z przepisami art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z przepisami art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3, zgodnie z którym zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Zgodnie z przepisami art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazane jest prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty.

Zamawiający na podstawie oferty i złożonych przez wykonawcę „EKO-TERM” B. Rękas Spółka Jawna dokumentów stwierdza, że wykonawca „EKO-TERM” B. Rękas Spółka Jawna nie wskazał w ofercie producentów oraz modeli kotła oraz bufora ciepła oferowanych dla kotła opalanego biomasą o mocy nominalnej 130 kW z automatycznym układem podawania paliwa z wydzielonego magazynu paliwa określonego w poz. 1 Tabeli 2, Formularza ofertowego, co stanowi o sprzeczności treści oferty z treścią SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy i otwiera możliwość dokonywania zmian treści oferty oraz prowadzenia negocjacji z zamawiającym, co stanowi podstawę odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 87 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**WÓJT**  
*Adam Dańczak*  
mgr Adam Dańczak

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej