

**Uchwała Nr Ci.65.2016**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 03 lutego 2016 r.**

***w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu***

Na podstawie art. 230 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

**Przewodniczący: Ireneusz KOŁAKOWSKI**  
**Członkowie: Renata SOKOLNICKA**  
**Krzysztof POLENS**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Na podstawie przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 - 2023 oraz Uchwały budżetowej na 2016 rok wydaje się pozytywną opinię w zakresie planowanej kwoty długu Gminy Gołymin-Ośrodek.

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Gołymin-Ośrodek w trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

**UZASADNIENIE**

W dniu 19.01.2016r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęły:

- 1) Uchwała Rady Gminy Gołymin-Ośrodek Nr XV/73/2015 z dnia 12 stycznia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołymin-Ośrodek,
- 2) Uchwała Budżetowa Gminy Gołymin-Ośrodek na rok 2016 Nr XV/74/2016 Rady Gminy Gołymin-Ośrodek z dnia 12 stycznia 2016r.

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonych uchwał, z której wynika, że:

- 1) zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2023

i uchwale budżetowej na 2016 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów oraz długu;

2) prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto zobowiązania;

W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgr Ireneusz Kołakowski*