



UCHWAŁA Nr 177/g223/P/I/16
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 30 listopada 2016 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gardesja na 2017 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | | |
|-----------------------|---|----------------|
| 1) Zygmunt Bach | - | przewodniczący |
| 2) Roman Fandrejewski | - | członek |
| 3) Alicja Śrubkowska | - | członek |

opiniuje pozytywnie – z uwagami - projekt uchwały budżetowej Gminy Gardesja na 2017 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2016 r. do tutejszej Izby wpłynęło zarządzenie Nr 178/2016 Wójta Gminy Gardesja z dnia 14 listopada 2016 roku w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu budżetu gminy na 2017 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej Gminy Gardesja na 2017 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236 oraz art. 237 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetowe ogółem w kwocie 35.236.863 zł, w tym: dochody bieżące 34.571.137 zł, dochody majątkowe 665.726 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie 41.768.915 zł, w tym: wydatki bieżące 34.031.915 zł, wydatki majątkowe 7.737.000 zł.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2017 w wysokości 6.532.052 zł przewiduje się pokryć planowanymi do zaciągnięcia pożyczkami i kredytami w kwocie 6.000.000 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 532.052 zł.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 2, 3 i 6 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Przychody zaplanowano w kwocie 7.100.000 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek w kwocie 6.000.000 zł oraz wolnych środków w kwocie 1.100.000 zł, zaś rozchody w kwocie 567.948 zł z przeznaczeniem na spłatę kredytów.

Dochody i wydatki na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami określono w wysokości: 10.509.410 zł.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że w zakresie dochodów i wydatków, opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W uzasadnieniu do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej pod względem merytorycznym, Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące nieprawidłowości:

- w treści § 3 projektu uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w wysokości 47.000 zł. Zgodnie z postanowieniem art.26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013r. poz. 1166) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową, w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zatem minimalna wielkość zaplanowanej w budżecie rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe winna stanowić kwotę 100.984 zł,
- wyjaśnienia wymaga zasadność zapisu w treści § 14 pkt. 1 projektu uchwały budżetowej odnośnie źródeł spłaty zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek,
- sentencja projektu uchwały brzmi „w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gardeja na 2017 rok”, natomiast zgodnie z postanowieniem art. 238 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem, a materiały jemu towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Wójta w zakresie realizacji zadań gminy.

Skład Orzekający zwraca jedynie uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Natomiast z art. 6r ust. 1aa wynika, że środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W związku z powyższym w przypadku powstania nadwyżki na koniec roku budżetowego 2016, tj. gdy zrealizowane dochody z opłat przewyższają wydatki na sfinansowanie systemu gospodarowania odpadami, gmina winna w kolejnym roku budżetowym zwiększyć plan wydatków na cele określone w ww. art. 6r ust. 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

Zygmunt Bach