

ZARZĄDZENIE Nr 312/2014

Wójta Gminy Gardeja
z dnia 3 czerwca 2014 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa wywołanego zarządzeniem nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Wandowie

W związku z wniesionym na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w dniu 5 maja 2014 r. przez Panią Marię Krzywdzińską wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa wywołanego zarządzeniem nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Wandowie, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), postanawiam:

§ 1

Sprostować oczywistą omyłkę pisarską powstałą w tytule oraz w § 1 zarządzenia nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Wandowie w ten sposób, że zarówno w tytule jak i w § 1 zarządzenia w miejsce słów: „(..) Gimnazjum w Wandowie (...)” wpisać słowa: „(...) Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie (...)”.

§ 2

Odmówić uwzględnienia wniesionego w dniu 5 maja 2014 r. przez Panią Marię Krzywdzińską wezwania do usunięcia naruszenia prawa wywołanego zarządzeniem nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Wandowie.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. (data wpływu do Urzędu – 5 maja 2014 r.) Pani Maria Krzywdzińska wezwała Wójta Gminy Gardeja do usunięcia naruszenia prawa wywołanego zarządzeniem nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r.

w sprawie odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Wandowie poprzez jego uchylene lub stwierdzenie nieważności w całości.

Wnioskodawczyni wskazała, że zarządzenie narusza przepisy prawa, w szczególności art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm., zwanej dalej ustawą o systemie oświaty, u.s.o.), art. 6a Karty Nauczyciela i Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1538).

Wskazać w tym miejscu należy, że na skutek oczywistej omyłki pisarskiej w treści zarządzenia nr 289/2014 użyto niepełnej nazwy szkoły, którego dyrektorem była Wnioskodawczyni. Pani Maria Krzywdzińska słusznie zauważa, że Gimnazjum w Wandowie nosi imię Tadeusza Kościuszki, zatem należy stosować jego pełną nazwę obejmującą również jego imię. Z uwagi na fakt, iż w Wandowie znajduje się tylko jedno gimnazjum, treść zarządzenia nr 289/2014 uznać należy za jednoznaczną, natomiast zaistniała omyłka pisarska nie ma wpływu na jego ważność.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów postawionych w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa wskazać należy, że odwołanie nauczyciela ze stanowiska kierowniczego bez wypowiedzenia jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach przewidzianych przez prawo. Ustawa o systemie oświaty przewiduje, że organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 34 a ust. 2 w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli - bez wypowiedzenia (art. 38 ust. 1 pkt 1 litera b). Przepis ten wymaga, aby ustalono, w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli, negatywną ocenę pracy lub negatywną ocenę wykonywania zadań, wymienionych w art. 34 a ust. 2, to jest w szczególności: pkt 1) prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, 2) przestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów oraz 3) przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Powyższe wyliczenie nie zawiera zamkniętego katalogu spraw finansowych i administracyjnych, za realizację których odpowiedzialny jest dyrektor szkoły podstawowej.

Zgodnie z art. 34 a ust. 1 u.s.o., organ prowadzący szkołę sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, uwzględnieniem odrębnych przepisów. Nie ulega wątpliwości, iż oceny, o których mowa w przepisie art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. b/ u.s.o. - to jest negatywna ocena pracy, lub negatywna ocena

wykonywania zadań określonych w art. 34 a ust. 2 u.s.o. (czyli zadań z szeroko rozumianego zarządzania szkołą w tym prawidłowości zarządzania mieniem (środkami finansowymi) oraz przestrzegania norm BHP pracowników i uczniów oraz norm regulujących organizację pracy szkoły i placówki) – muszą wynikać z ustaleń poczynionych w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli. Artykuł 38 ust. 1 pkt 1 litera b u.s.o. zawiera swoiste odesłanie do odrębnych przepisów, poprzez zamieszczony zwrot "w trybie kreślonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli". Zatem negatywna ocena pracy lub negatywna ocena wykonywania zadań wymienionych w art. 34 a ust. 2 musi być ustalona w drodze odrębnych przepisów. Do nich zaliczyć trzeba regulacje zamieszczone w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. Zasadą jest, że oceny pracy dyrektora szkoły dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę (art. 6 a ust. 6 Karty Nauczyciela). Organy, o których mowa wyżej, dokonują oceny pracy dyrektora szkoły po zasięgnięciu opinii rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w tej szkole (art. 6a ust. 7 Karty Nauczyciela). Od ustalonej oceny pracy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, przysługuje dyrektorowi szkoły prawo złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny jego pracy do organu, który tę ocenę ustalił. Organ, o którym mowa wyżej, powołuje w celu rozpatrzenia odwołania lub wniosku zespół oceniający. Od oceny dokonanej przez zespół oceniający nie przysługuje odwołanie (art. 6a ust. 9 i ust. 10 Karty Nauczyciela).

Z dalszych przepisów Karty Nauczyciela wynika, że nauczyciel obowiązany jest rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą; wspierać każdego ucznia w jego rozwoju. W art. 7 ust. 1 Karta Nauczyciela przewiduje, że szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Dyrektor, w myśl tego przepisu, sprawuje opiekę nad dziećmi i młodzieżą uczącą się w szkole. Zgodnie z art. 7 ust. 2 Karty Nauczyciela, dyrektor odpowiedzialny jest w szczególności za: 1) dydaktyczny i wychowawczy poziom szkoły, 2) realizację zadań zgodnie z uchwałami rady pedagogicznej i rady szkoły, podjętymi w ramach ich kompetencji stanowiących, oraz zarządzeniami organów nadzorujących szkołę.

Szczegółowe zasady oceny nauczycieli reguluje natomiast Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1538). Wskazać należy, że zgodnie z § 8 ust. 1 w/w rozporządzenia kryterium oceny pracy dyrektora szkoły stanowi stopień realizacji zadań określonych w art. 6, art. 7 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz art. 4 i art. 39 ustawy - ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz

nadzoru w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Dodatkowo zaznaczyć należy, że Oceny częściowej w zakresie realizacji zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 ustawy oraz w art. 7 ust. 2 pkt 5 Karty Nauczyciela dokonuje organ prowadzący szkołę; oceny częściowej w zakresie realizacji zadań wymienionych w art. 4 i art. 39 ust. 1 pkt 2 i 7 ustawy oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą; oceny częściowej w zakresie realizacji zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 6 ustawy i w art. 6 oraz w art. 7 ust. 2 pkt 2-4 Karty Nauczyciela dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, a w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę - oceny tej dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą.

Z kolei zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia wniosek dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny jego pracy rozpatruje, z zastrzeżeniem ust. 2, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, powołany przez organ prowadzący szkołę zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu prowadzącego szkołę, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) przedstawiciel rodziców wchodzący w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana - przedstawiciel rady rodziców;
- 4) na wniosek ocenianego dyrektora szkoły - nauczyciel doradca metodyczny;
- 5) na wniosek ocenianego dyrektora szkoły - przedstawiciel wskazanej przez niego zakładowej organizacji związkowej.

W skład zespołu oceniającego nie mogą wchodzić osoby uczestniczące w dokonywaniu oceny, od której dyrektor szkoły się odwołuje (§ 9 ust. 5 rozporządzenia).

Zauważyć w tym miejscu wypada, że w niniejszej sprawie procedura wynikająca z powyższych przepisów została dochowana, a otrzymana przez Panią Marię Krzywdzińską negatywna ocena pracy z dnia 18 lutego 2014 r., utrzymana następnie w mocy przez zespół oceniający w dniu 7 kwietnia 2014 r., jest spójna, jednoznaczna i w wystarczający sposób uzasadnia stanowisko w niej wyrażone. Wójt Gminy Gardeja po zapoznaniu się z treścią wydanej opinii zobligowany był do odwołania Pani Marii Krzywdzińskiej ze stanowiska dyrektora Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie, jako że przepis art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. b u.s.o. jest stanowczy i nie przyznaje w tym zakresie organowi żadnego luzu decyzyjnego.

Wobec powyższego Wójt Gminy Gardeja nie znalazł uzasadnionych podstaw do uchylecia zarządzenia nr 289/2014 Wójta Gminy Gardeja z dnia 14 kwietnia 2014 r., natomiast z uwagi na dostrzeżoną oczywistą omyłkę pisarską dokonał jej sprostowania w sposób opisany w § 1 niniejszego zarządzenia.

Wnioskodawczyni przysługuje obecnie prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszego zarządzenia.

WÓJT
Kazimierz Kwiatkowski