

**UCHWAŁA NR VIII/32/2015
RADY GMINY GARDEJA**

z dnia 25 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) **Rada Gminy Gardeja** uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Marii Krzywdzińskiej z dnia 03.02.2015 roku na Dyrektora Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gardeja

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Cykał

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 05 marca 2015 roku rozpatrzyła skargę Pani Marii Krzywdzińskiej z dnia 03.02.2015 na Dyrektora Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie dot. nie odbierania i nie przyjmowania korespondencji.

W toku rozpatrywania skargi komisja ustaliła, że w pierwszym terminie wskazanym w skardze Pan Maciej Manowski nie był jeszcze zatrudniony na tym stanowisku a obowiązki Dyrektora pełniła Pani Dorota Kurjata-Block. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Pani Maria Krzywdzińska została poinformowana o w/w fakcie i złożyła uzupełnienie do skargi, w którym wniosła o ukaranie Pani Doroty Kurjaty-Block jako osoby kierującej Gimnazjum im. Tadeusza Kościuszki w Wandowie w lipcu 2014 roku za nieodbieranie korespondencji.

Komisja wysłuchała również Pana Macieja Manowskiego, który stwierdził, że skarga powinna być powołana na konkretne osoby i konkretne zdarzenia, które miały miejsce, a Pani, która obsługuje sekretariat nie przebywa tam przez cały czas i są przecież sytuacje, że musi opuścić sekretariat i nie może odebrać poczty, a nie każdy z pracowników też jest upoważniony do odbierania poczty. Stwierdził również, że Pani Maria Krzywdzińska mogła dostarczyć korespondencję osobiście.

W związku z zaistniałą sytuacją Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną stwierdzając, że podniesione przez Skarżącą argumenty nie zasługują na uwzględnienie. Wskazać należy, że przytaczane w skardze uchybienia w odbieraniu korespondencji kierowanej do Dyrektora Gimnazjum im. T. Kościuszki w Wandowie miały charakter zupełnie incydentalny/jednostkowy i nie spowodowały powstania po stronie Skarżącej żadnych negatywnych konsekwencji. Skarżąca miała możliwość obrony swych praw przed odpowiednimi organami czy sądami pomimo nieodebrania przez Dyrektora Gimnazjum im. T. Kościuszki dwóch listów poleconych w przewidzianym terminie.

Wyjaśnić należy, że z uwagi na treść przepisu art. 139 § 1 k.p.c. w przypadku nieodebrania przez adresata korespondencji doń kierowanej w ustawowo określonym terminie (przy zachowaniu procedury przewidzianej w przywołanym przepisie), doręczenie korespondencji uznaje się za skuteczne. Wypowiedział się w tej kwestii Sąd Najwyższy, który w swoim postanowieniu z dnia 14 lutego 2013 r., II CZ 189/12, LEX nr 1318359 zważył, że *jeżeli wymagania określone w art. 139 § 1 k.p.c. są spełnione, pismo jest skutecznie doręczone*. Podobna regulacja przewidziana jest w kodeksie postępowania administracyjnego (art. 44 k.p.a.).

W tym stanie Rada Gminy Gardei uznała wniesioną skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Cykał

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.