



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁÓDZI

URZĄD GMINY W GALEWICACH  
20.07.2015  
Wpłynęło dnia  
Nr. 2892...zał. *[signature]*

Łódź, dnia 15 lipca 2015 r.

WOOS-I.4242.69.2015.MŁ.3

## WEZWANIE

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zwanej dalej w skrócie k.p.a., w nawiązaniu do art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą o oś

### ponownie wzywam

Pana Mariusza Modera, właściciela przedsiębiorstwa „KROME” Mariusz Moder z siedzibą w Drawsku (zwanego dalej w skrócie Inwestorem) do:

- I. Potwierdzenia przez Inwestora złożenia uzupełnienia raportu w formie Aneksu Nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji turbiny wiatrowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 1272/2 obręb Galewice gm. Galewice przesłanego do RDOŚ w Łodzi przy piśmie z dnia 18 maja 2015 r. przez p. Dorotę Michalską (autora raportu i jego uzupełnienia).
- II. Uzupełnienia (po uprzednim potwierdzeniu złożenia uzupełnienia, o którym mowa w pkt. I) informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wniesionym przez Wójta Gminy Galewice do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 19 marca 2015 r. w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji turbiny wiatrowej o mocy do 1,00 MW, wysokości wieży do 80 m, średnicy rotora do 60 m wraz infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na działce nr ewid. 1272/2 obręb Galewice gm. Galewice, zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem, oraz Aneksu Nr 1 do raportu poprzez:
  1. Opis racjonalnego wariantu alternatywnego przedsięwzięcia:
    - 1.1. Należy opisać wariant (warianty), który (które) będzie (będą) alternatywnym wariantem (wariantami) do wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. Opisany wariant „alternatywny” jest pozornym wariantem. Zaproponowana zmiana parametrów technicznych w wariacie „alternatywnym” w stosunku do wariantu inwestora nie przynosi możliwości (wartości) wyboru z punktu widzenia oddziaływania na środowisko (intensywność, poziom oddziaływań tych dwóch wariantów jest w rzeczywistości nierozróżnialny). Zmiana powyższego wariantu wiązać się będzie również z:
      - 1.1.1. Opiszem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, zgodnie z pkt. 3 niniejszego wezwania.
      - 1.1.2. Określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko racjonalnego wariantu alternatywnego, zgodnie z pkt. 4 niniejszego wezwania.
    2. Opis wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Zgodnie z pkt 2.16. lit. c postanowienia Wójta Gminy Galewice z dnia 28 października 2014 r. znak 6220.3.6.2014 w sprawie nałożenia



obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zwanego dalej w skrócie postanowieniem Wójta Gminy Galewice z dnia 28 października 2014 r. znak 6220.3.6.2014), należy wskazać konkretne (wynikające z przeprowadzonych analiz) oddziaływania, które (spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów – inwestora i alternatywnych) mają mniejszy, negatywny wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska.

3. Określenie, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 pkt 6 oraz ust. 6 ustawy o oś i pkt 2.16. lit. d postanowienia Wójta Gminy Galewice z dnia 28 października 2014 r. znak 6220.3.6.2014, przewidywanego oddziaływania na wszystkie elementy środowiska opisywanych wariantów (zarówno realizacyjnego jak i alternatywnego) na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji.
4. W zakresie analizy akustycznej należy:
  - 4.1. Dołączyć pismo z Urzędu Gminy Galewice wskazujące na inne istniejące i planowane turbiny wiatrowe na terenie gminy.
  - 4.2. Określić jaką turbinę wiatrową planuje się zainstalować przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia czy będzie to urządzenie nowe (posiadające certyfikat) czy urządzenie używane, jeśli będzie to urządzenie używane, należy wskazać jego orientacyjny wiek oraz należy w obliczeniach oddziaływania akustycznego (w tym skumulowanego) do poziomu mocy akustycznej turbiny wiatrowej należy dodać 1,5 dB lub przedstawić sprawozdanie z pomiarów przykładowej używanej turbiny wiatrowej (o okresie eksploatacji i parametrach zbliżonych do przedmiotowej turbiny) przeprowadzonych zgodnie z normą PN-EN 61400-11:2013-07 „Turbozespoły wiatrowe - Część 11: Procedury pomiaru hałasu”, które przedstawi jej faktyczny poziom mocy akustycznej. W przypadku braku uwzględnienia tego punktu w treści raportu RDOŚ w Łodzi określi warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyłącznie dla nowej turbiny.
5. W zakresie oddziaływania na pola elektromagnetyczne należy:
  - 5.1. Wyjaśnić rozbieżność co do miejsca lokalizacji transformatora (w pkt 1.5. Aneksu do raportu wskazano lokalizację w kontenerze zlokalizowanym 50 m od turbiny wiatrowej, zaś w pkt 7.1. zlokalizowano transformator wewnątrz gondoli). W przypadku lokalizacji transformatora w odległości 50 m od turbiny należy przeprowadzić dla tej lokalizacji analizę oddziaływania transformatora na pola elektromagnetyczne.
  - 5.2. Dokonać oceny wpływu kumulatywnego przedmiotowego przedsięwzięcia z miejscem przyłącza do KSE.
6. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy:
  - 6.1. Uzupełnić Załącznik 1 do raportu o dane tabelaryczne dotyczące zinwentaryzowanych gatunków ptaków i ich liczebności w datach od 28 kwietnia 2013 r. do 22 czerwca 2013 r. prowadzenia kontroli terenowych przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego. Ponadto przedstawić analizę wpływu projektowanej turbiny wiatrowej na kluczowe zinwentaryzowane gatunki ptaków. W analizie ornitologicznej odnieść się do wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne oraz strefy ochrony gniazd ptaków. Ponadto na str. 17, 21, 25 Załącznika 1 do raportu brak jest tekstu. Załącznik uzupełnić o analizę pułapów przelotów zinwentaryzowanych ptaków zgodnie z danymi technicznymi turbin wiatrowych w obu wariantach inwestycji.
  - 6.2. Uzupełnić Załącznik 1 i 2 do raportu o analizę wariantów inwestycji wraz ze wskazaniem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego.
  - 6.3. Uzupełnić Załącznik 1 i 2 do raportu o analizę oddziaływania skumulowanego, tj. analizę łącznego wpływu elektrowni wiatrowej określonej wnioskiem z innymi inwestycjami stanowiącymi bariery na trasach przelotów ptaków i nietoperzy w promieniu 10 km od planowanej inwestycji (elektrownie wiatrowe, dla których wszczęto lub zakończono postępowanie administracyjne, maszty telefonii komórkowych, itp.). Zagadnienie przedstawić



na mapie a uzyskane informacje dotyczące elektrowni wiatrowych, dla których wszczęto lub zakończono postępowanie administracyjne, maszty telefonii komórkowych, itp. z poszczególnych gmin dołączyć do raportu.

6.4. Uzupełnić Załącznik 2 do raportu o mapy obrazujące miejsca poszukiwań kolonii rozrodczych i miejsc zimowania nietoperzy.

Ponadto:

1. Z uwagi na informacje zawarte w klasyfikacji akustycznej (pismo Wójta Gminy Glewice z dnia 17 kwietnia 2015 r. znak Nr 1/2015) załączonej do Aneksu nr 1 raportu dotyczące m. in. dwóch budynków chronionych akustycznie (teren dz. o nr ewid.: 1287/3 i 1224/1 obręb Galewice) znajdujących się w odległości 305 m od planowanej turbiny wiatrowej, należy (zgodnie z pkt 2.3.7 lit e postanowienia Wójta Gminy Galewice z dnia 28 października 2014 r. znak 6220.3.6.2014) dodać poprawkę na impulsowość wynoszącą 5 dB dla każdego uzyskanego wyniku przy budynkach mieszkalnych znajdujących się do 400 metrów od przedmiotowej wieży turbiny wiatrowej.
2. Z uwagi na informację zawartą w Aneksie nr 1 do raportu, iż planowana inwestycja nie zmieści się w granicach działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. dz. 1272/2 obręb Galewice tu cyt.: „śmigła turbiny będą częściowo wystawać na sąsiednie nieruchomości”, należy określić nad jakimi działkami ewidencyjnymi występować będzie przecięcie słupa powietrza przez łopaty wirnika. Zagadnienie przedstawić również na mapie.
3. Streszczenie w języku niespecjalistycznym winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu, w tym wszystkie wprowadzone zmiany do treści raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi weryfikując zapisy raportu i jego uzupełnieniu w sposób kompleksowy pod względem wymagań formalnych co do zawartości raportu (zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 i ust. 6 ustawy o oś oraz treścią postanowienia Wójta Gminy Galewice z dnia 28 października 2014 r. znak 6220.3.6.2014), jak również badając dokument pod kątem jego wartości merytorycznej stwierdził, że w przedstawionym do oceny raporcie i jego uzupełnieniu opisano niektóre zagadnienia w sposób niewystarczający do oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z tym RDOŚ w Łodzi pismem z dnia 1 czerwca 2015 r. znak WOOŚ-I.4242.69.2015.MŁ.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w punkcie II niniejszego pisma. Jednocześnie RDOŚ w Łodzi wyznaczył 30 dniowy termin do usunięcia powyższych braków licząc od daty otrzymania wezwania z dnia 1 czerwca 2015 r. znak WOOŚ-I.4242.69.2015.MŁ.2. Termin ten upłynął z dniem 6 lipca 2015 r.

W dniu 8 lipca 2015 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynął e-mail od p. Dorotę Michalską (autora raportu i jego uzupełnienia) z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia raportu do 14 dni. Mając na uwadze okoliczności faktyczno-prawne polegające na braku umocowania p. Doroty Michalskiej do działania w imieniu Inwestora oraz konieczność uzupełnienia formalnego i merytorycznego raportu RDOŚ w Łodzi wzywa Inwestora do usunięcia braków w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Uzupełnienie raportu należy dokonać w sposób jednoznaczny i czytelny, w formie pisemnej poprzez naniesienie wyjaśnień i uzupełnień w formie aneksu do raportu.

Jednocześnie informuję, że tożsame dwa egzemplarze uzupełnienia raportu oraz Aneksu nr 1 do raportu (zarówno w formie pisemnej jak i formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych) należy przesłać do Wójta Gminy Galewice.

Odnosząc się w sposób bezpośredni do wniosku p. Doroty Michalskiej o wydłużenie terminu RDOŚ w Łodzi informuję, że uczynienie zadość przedmiotowemu wnioskowi jest niemożliwe z uwagi na brak zdolności podmiotowej do występowania w imieniu Inwestora przez p. Dorotę Michalską oraz niezachowanie formy złożenia wniosku, albowiem e-mail nie jest uwierzytelniony w sposób formalno-prawny. Uwierzytelnienie podania "elektronicznego" wymaga zastosowania (użycia)

mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo ust. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r., poz. 1114 ze zm.).

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminu określonego do wydania decyzji nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Skutkiem powyższego jest wstrzymanie biegu terminu określonego w art. 77 ust. 6 ustawy oś do wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi  
*Kazimierz Perek*  
Kazimierz Perek

Otrzymuje:

1. Pan Mariusz Moder, właściciela przedsiębiorstwa „KROME” Mariusz Moder z siedzibą w Drawsku.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Galewice.