



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 12/7/2010
z dnia 19 stycznia 2011 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Gać na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Iwona Szymańska - przewodniczący
Teresa Wota - członek
Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Gać na 2011 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt budżetu na 2011_rok.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Gać w dniu 12 listopada 2010 r. wydał zarządzenie Nr 93/2010 w sprawie przedłożenia projektu budżetu Gminy Gać na rok 2011.

Zarządzenie to wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2010 roku.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził co następuje :

1. W § 6 projektu uchwały budżetowej ustalono szczególne zasady wykonywania budżetu związane z realizacją ustaw o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o przeciwdziałaniu narkomani i Prawo ochrony środowiska, nie określono natomiast takiej zasady w związku z realizacją ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim, mimo podjęcia przez Radę Gminy Gać uchwały Nr 212/XXXVII/2010 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2011 rok.

2. W § 7 projektu uchwały budżetowej dwukrotnie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją ustawy Prawo ochrony środowiska, natomiast w ogóle nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją ustaw o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o przeciwdziałaniu narkomani. Nie wyodrębniono także wydatków związanych z realizacją ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim.

3. W § 7 projektu uchwały budżetowej wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją ustawy Prawo ochrony środowiska, nie określono jednakże na jakie zadania przeznaczają się dochody z tytułu kar i opłat wynikających z w/w ustawy.

4. W § 8 projektu uchwały budżetowej upoważniono Wójta do samodzielnego zaciągania zobowiązań do kwoty 1.000.000 zł. W myśl art. 212 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90;
- 2) dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258.

Zgodnie zaś z art. 258 cytowanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

- 1) dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Brak jest podstaw prawnych do ustanawiania w uchwale budżetowej innych upoważnień dla organu wykonawczego niż tych wymienionych w przepisie art. 212 ust. 2 i art. 258 ustawy o finansach publicznych.

5. W planie dochodów w dziale 700, rozdziale 70005 suma rozdziału stanowi kwotę 545.786 zł, a nie jak wykazano 46.333 zł.

6. W dziale 600, rozdziale 60014 zaplanowano pomoc finansową dla Powiatu Przeworskiego na przebudowę ciągu dróg powiatowych, na podstawie podjętej w 2010 roku uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2010 przeznaczonego na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Przeworskiemu na realizację zadania publicznego pn. "Przebudowa ciągu dróg na terenie powiatu przeworskiego i łańcuckiego". W związku z powyższym skład orzekający zwraca uwagę, że mimo podjętej uchwały o zaciągnięciu zobowiązania na pomoc finansową, podstawą planowania w budżecie gminy wydatków z tytułu pomocy finansowej dla innej jednostki samorządu terytorialnego jest umowa. W myśl postanowień art. 220 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej albo pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia tej pomocy jest umowa. W myśl z kolei art. 216 ust. 2 pkt.5 tej ustawy wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

7. Z uzasadnienia do zaplanowanych w dziale 720, rozdziale 72095 wydatków majątkowych na realizację projektu PSeAP-Podkarapcki System e-Administracji Publicznej nie wynika, dlaczego wydatki te zaklasyfikowano w § 6069, a nie w § 6059.

8. Z uzasadnienia do zaplanowanych w dziale 750, rozdziale 75095 wydatków na rzecz Związku Gmin Ziemi Przeworskiej nie wynika dlaczego zaplanowano

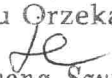
świadczenia na rzecz tego związku, a nie składki z tytułu członkostwa w tym związku.

9. W § 11 ustalono zestawienie planowanych dotacji z budżetu Gminy w brzmieniu jak załącznik Nr 1 do uchwały budżetowej i równocześnie w załączniku tym zawarto postanowienia dotyczące wykonania uchwały i jej wejścia w życie. Przedmiotowe postanowienia powinny być zawarte w treści uchwały budżetowej.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Gać przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gać
2. a/a.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

mgr Iwona Szymańska