

WOO-II.420.14.2021.KW.2

Według rozdzielnika

Dotyczy: postanowienia wyjaśniającego zapis w treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 18 stycznia 2021 r. znak: WOO-II.420.74.2020.KW.17 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu Tulce-Nekla wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego”, planowanego w gminach Kleszczewo i Kostrzyn, powiat poznański, gminie Dominowo, powiat średzki oraz w gminie Nekla, powiat wrzesiński w województwie wielkopolskim

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) proszę o obwieszczenie lub publiczne ogłoszenie w inny zwyczajowo przyjęty w miejscowości sposób, przez okres 14 dni, załączonego zawiadomienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Proszę o uzupełnienie treści obwieszczenia o dzień, w którym następuje jego publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie.

Doręczenie zawiadomienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Po upływie ww. terminu uprzejmie proszę o niezwłoczny zwrot zawiadomienia do Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wraz z informacją o sposobie i datach obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem i pieczęcią zawierającą imię i nazwisko oraz stanowisko osoby potwierdzającej oraz pieczęcią urzędu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymuje:

1. Urząd Gminy Dominowo (ePUAP)
2. Urząd Gminy Kleszczewo (ePUAP)
3. Urząd Miejski w Kostrzynie (ePUAP)
4. Urząd Miasta i Gminy Nekla (ePUAP)
5. aa

Sprawę prowadzi: Krzysztof Wolf, tel. (61) 639 64 39

WOO-II.420.14.2021.KW.3

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej *ustawy o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 21 kwietnia 2021 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 30.04... 2021 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.14.2021.KW.1

Poznań, 14 kwietnia 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 29 marca 2021 r. Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., działającej przez pełnomocnika, pana Rafała Wierzbickiego

wyjaśniam

wątpliwości strony, co do treści punktu II.1 oraz akapitu 2 na stronie 10 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 18 stycznia 2021 r., znak: WOO-II.420.74.2020.KW.17 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu Tulce-Nekla wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego”, planowanego do realizacji w gminach Kleszczewo i Kostrzyn, powiat poznański, gminie Dominowo, powiat średzki oraz w gminie Nekla, powiat wrzesiński

w województwie wielkopolskim, w zakresie szerokości pasa montażowego oraz organizacji placu i zaplecza budowy, w następujący sposób.

Warunek określony w punkcie II.1 decyzji dotyczący zajęcia pasa montażowego o szerokości maksymalnie 25 m, w obrębie, którego należy wykonać wykop, odłożyć ziemię i poziom próchniczny, prowadzić ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego, dotyczy odcinków gazociągu realizowanych metodą wykopową. Warunek ten nie wyklucza możliwości poszerzenia pasa montażowego w miejscach, w których realizacja gazociągu, ze względu na uwarunkowania technologiczne i organizacyjne, będzie realizowana metodą bezwykopową.

Zapis akapitu 2 na stronie 10, w odniesieniu do tymczasowych dróg dojazdowych, dotyczy wyłącznie umocnienia tych dróg płytami drogowymi. Zapis ten nie wyklucza możliwości wytyczenia tych dróg poza pasem montażowym z zastrzeżeniem, że zostaną one wytyczone w obszarze przedsięwzięcia objętego wnioskiem czyli objętym niniejszą decyzją.

UZASADNIENIE

Pismem z 29 marca 2021 r. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., działająca przez pełnomocnika pana Rafała Wierzbickiego wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor* o wyjaśnienie treści decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 18 stycznia 2021 r., znak: WOO-II.420.74.2020.KW.17 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu Tulce-Nekla wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego”, planowanego do realizacji w gminach Kleszczewo i Kostrzyn, powiat poznański, gminie Dominowo, powiat średzki oraz w gminie Nekla, powiat wrzesiński w województwie wielkopolskim, zwanej dalej *decyzją*.

Wnioskodawca wniósł o wyjaśnienie zapisu punktu II.1 *decyzji* o treści, cyt. **„Na etapie budowy rurociągów czasowo zostanie zajęty pas montażowy o szerokości maksymalnie 25 m. W pasie tym wykonać wykop, odłożyć ziemię i poziom próchniczny, prowadzić ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego. Zdjętą warstwę próchniczną zgromadzić osobno od pozostałej ziemi z wykopu”** oraz zapisu akapitu 2 na stronie 10 cyt: **„W trakcie realizacji inwestycji teren zaplecza budowy, tymczasowe drogi dojazdowe oraz baza materiałowo-surowcowa zostaną umocnione przy pomocy płyt drogowych”**.

Wnioskodawca powziął wątpliwość, czy wskazana w pkt II.1 *decyzji* szerokość czasowego pasa montażowego dotyczy wykonywania gazociągu metodą wykopową, czy też metodą bezwykopową, która z uwagi na uwarunkowania technologiczne i organizacyjne, w tym konieczność wykonania komory nadawczej i odbiorczej, wymaga pasa montażowego szerszego niż 25 m, oraz czy zapis w akapicie 2 na stronie 10 *decyzji* odnoszący się do tymczasowych dróg dojazdowych umożliwia ich wytyczenie poza pasem montażowym.

Zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia wątpliwości, co do treści decyzji, na żądanie strony.

W toku postępowania o wydanie *decyzji* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wykonywana będzie w większości wykopem otwartym. Taka technologia wymaga tymczasowego zajęcia pasa terenu o szerokości do 25 m. W pasie tym, nazywanym pasem montażowym, wykonywany będzie wykop, odkładana będzie ziemia z wykopu i osobno poziom próchniczny, prowadzony będzie ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego. Taką organizację pasa dopuszczono w warunkach realizacji przedsięwzięcia (punkt II.1 *decyzji*). Warunek ten dotyczy zatem odcinków gazociągu wykonywanego wykopem otwartym. Zgodnie z treścią *decyzji* w miejscach kolizji gazociągu z przeszkodą terenową lub infrastrukturą wykorzystane zostaną bezwykopowe metody budowy rurociągu tj.: horyzontalne wiercenia kierunkowe, mikrotuneling, przeciski pneumatyczne, przewiertki niesterowane lub sterowane. W przypadku tych technologii szerokość tymczasowego pasa

montażowego może być większa niż 25 m, co wynika z uwarunkowaniach technologicznych i organizacyjnych (np. konieczność realizacji komory nadawczej i odbiorczej tłoka). Dlatego też, warunek II.1 *decyzji* nie wyklucza możliwości poszerzenia pasa montażowego w miejscach, w których realizacja gazociągu, ze względu na uwarunkowania technologiczne i organizacyjne, będzie realizowana metodą bezwykopową.

W akapicie 2 na stronie 10 *decyzji* zawarto zapis o umocnieniu tymczasowych dróg dojazdowych płytami drogowymi. Z zapisu tego, w powiązaniu z innymi zapisami *decyzji*, w tym z warunkami określonymi w punkcie I, nie wynika, aby dróg tych nie można było wykonać poza pasem montażowym. Zapis ten nie wyklucza zatem możliwości wytyczenia tych dróg poza pasem montażowym, ale w zakresie przedsięwzięcia objętym wnioskiem.

Wyjaśnienia zawarte w niniejszym postanowieniu w żaden sposób nie zmieniają zapisów *decyzji*. Stanowią jedynie wyjaśnienie wątpliwości, co do jej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem *Regionalnego Dyrektora*, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Rafał Wierzbicki – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa