

**UCHWAŁA NR XXI/127/2020  
RADY GMINY DOMINOWO**

z dnia 16 czerwca 2020 r.

**w sprawie skargi na zachowanie radnego Przemysława Kurpika.**

Na podstawie art. 240 ust. z dnia 14 marca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 poz. 256 ze zmianami) Rada Gminy Dominowo uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 14 kwietnia 2020 roku wniesionej przez mieszkankę Gminy Dominowo, dotyczącej niewłaściwego zachowania radnego Gminy Dominowo pana Przemysława Kurpika uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Dominowo.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dominowo, zobowiązując skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Aurela Przewoźniczak**

**UZASADNIENIE**

**do uchwały Nr XXI/127/2020 Rady Gminy Dominowo z dnia 16 czerwca 2020 roku w sprawie skargi na zachowanie radnego Przemysława Kurpika.**

W dniu 15 kwietnia 2020 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Dominowo wpłynęła skarga od mieszkanki Gminy Dominowo, opatrzona datą 14 kwietnia 2020 roku, dotycząca niewłaściwego zachowania radnego Rady Gminy Dominowo Przemysława Kurpika w toku toczącej sprawy o ustalenie granic działki stanowiącej jej własność.

Skarżąca zarzuciła, że radny w swoim postępowaniu naruszył jej dobra osobiste.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi ww. Komisja na posiedzeniu w dniu 7 maja 2020 roku dokonała analizy treści skargi oraz zaciągnęła opinii radcy prawnego, aby odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy Rada Gminy w opisanym stanie faktycznym i prawnym jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII Kpa nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, że art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym regulują obowiązki radnego w zakresie wykonywania mandatu radnego.

Należy podkreślić, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP).

Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w kodeksie wyborczym, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Odnosząc powyższe uwagi na okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Gminy Dominowo nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w kilku orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 roku sygn., akt: IV SA/GI 534/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują między innymi art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 roku sygn., akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, że rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności

samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem Sądów sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym tj. np. w ustawie o samorządzie gminnym w art. 21 i następnych ustaw. Odnosząc się natomiast do właściwości w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść. Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącej może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego jednakże nie znajdują zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy, należy stwierdzić, że Rada Gminy Dominowo, nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy

**Aurela Przewoźniczak**