

Uchwała SO- 0952/33/8/Ko/2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 4 grudnia 2017 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Dominowo na 2018 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zmianami w osobach:

Przewodnicząca: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Dominowo projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018

*opinię pozytywną*

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta w dniu 15 listopada 2017 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXVIII/197/2010 Rady Gminy Dominowo z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II.

1. W projekcie uchwały budżetowej :

- dochody zaplanowano w wysokości 14.372.826,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 12.408.534,00 zł,
- wydatki zaplanowano w wysokości 17.646.778,49 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 11.003.225,49 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.405.308,51 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

W projekcie uchwały zaplanowano przychody w wysokości 3.635.672,00 zł z tego z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) w kwocie 2.180.000,00 zł i z zaciągniętych

pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§ 903) w kwocie 1.455.672,00 zł oraz rozchody w wysokości 361.719,51 zł z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 280.000,00 zł i spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§ 963) w kwocie 81.719,51 zł.

Deficyt budżetu w kwocie 3.273.952,49 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek (§ 3 projektu uchwały).

2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

3. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).

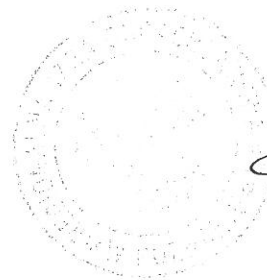
5. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencji oświatowej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

### III.

Skład Orzekający stwierdził:

1. niespójność między zał. Nr 9 i Nr 2 - w zał. Nr 9 „Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar...” w części dotyczącej dochodów wpisano rozdział 90017, tymczasem z zał. Nr 1 Dochody wynika, że rozdział ten winien być oznaczony jako 90019.
2. w podstawie prawnej przywołano ustawę o finansach publicznych Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm., a winien zostać przywołany Dz. U. z 2017 r. poz. 2077.
3. W załączniku nr 1 do projektu uchwały obejmującym dochody budżetu na 2018 rok w rozdz. 75615 /Wpływy z podatku rolnego (...) od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych/ oraz w rozdz. 75616 /Wpływy z podatku rolnego (...) od osób fizycznych/ w rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ nie zaplanowano dochodów w § 0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień.

4. Z załącznika Nr 1 „Dochody” do projektu uchwały budżetowej wynika, że zaplanowane zostały dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi rozdz. 90002 /Gospodarka odpadami/ § 0490 /Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 364.200,00 zł, a z załącznika Nr 2 :Wydatki” wynika, że zaplanowane zostały wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi rozdz. 90002 w wysokości 377.900 zł. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi minimalnie nie pokrywają kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289).
5. W § 9 treści projektu uchwały budżetowej określono plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego, a w załączniku Nr 11 „Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na rok 2018” ustalono przychody w tym dotację przedmiotową oraz koszty i stan środków obrotowych na początku i końcu roku budżetowego. Z art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wynika, że „Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych. Kwoty i zakres dotacji, o których mowa w ust. 1 i 2, określa uchwała budżetowa”. Z powyższego wynika, że w projekcie budżetu nie określono zakresu dotacji przedmiotowej. Kwoty i zakres dotacji przedmiotowych muszą wynikać z uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała budżetowa musi ujmować dotacje przedmiotowe w sposób jednoznacznie wskazujący na ich charakter, aby były one przeznaczone wyłącznie na dopłaty do wyrobów lub usług (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 grudnia 2006 r. I SA/Po 1116/06, Orzecznictwo w sprawach Samorządowych 2007, nr 2, s.43). Kwoty dotacji przedmiotowych muszą być po pierwsze – ujęte w planie wydatków budżetu w odpowiedniej do rodzaju dotowanej działalności podziałce klasyfikacji budżetowej, a po drugie – wykazane w załączniku do uchwały budżetowej sporządzonym na podstawie art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych i zgodnie z wymogami określonymi w art. 215 ustawy o finansach publicznych.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Leszek Maciejewski*  
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.