

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) zawiadamia się, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w m. Dominowo”:

została wybrana oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
PRO-MET H. Kobusiński i wspólnicy Spółka Jawna
ul. Borecka 29 a
63-720 Koźmin Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru oferty:

Złożona przez powyższą Firmę oferta zawiera najniższą cenę **1 024 872,29 zł brutto**

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała najwyższą ilość punktów tj. 100,00

Jednocześnie niniejsza oferta jest zgodna z SIWZ.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli również:

1. H2OPTIMA Sp. z o.o. Sp. k
ul. Kwarcowa 2
62-002 suchy Las

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów
94,74 pkt

2. Przedsiębiorstwo EUROAQUA Sp. z o.o.
ul. Bobrownicka 13 A
61-306 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 86,32 pkt.

3. P.T.H.U. Hydro-Marko Maria Pluta

Ner Kolonia 22

99-220 Wartkowice

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 90,34 pkt

4. "WODNER II" Kazimierz Żurawski

Ul. Sielska 17 A

60-129 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.83,91 pkt

5. "NAUTILUS" Sp. z o.o.

ul. Strąkowa 15 A

01-100 Warszawa

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.62,94 pkt

6. Hydro-Partner Sp. z o.o.

ul. Gronowska 4 a

64-100 Leszno

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.83,50 pkt

7. Firma Gutkowski Gutkowski Jan

ul. 17 Stycznia 92

64-100 Leszno

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.83,62 pkt

8. "Intech" Spółka z o.o.

ul. Piątkowska 201 a

61-693 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.70,85 pkt

9. Rosmosis-Wawrzyniak sp. z o.

Perzyce 46

63-760 Zduny

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.93,72

10. Hydroterm Zygmunt Biernacki
ul. Skalarowa 16/13
85-436 Bydgoszcz

3. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. : w wyznaczonym terminie nie złożył: *oświadczenie do postępowania o zamówienie publiczne z art. 22 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z wykorzystaniem wzoru – załącznik 4 do siwz*; Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego jest zobowiązany przedłożyć listę podmiotów będących w stosunku do niego podmiotami dominującymi lub zależnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, albo oświadczenie, że nie ma podmiotów tego rodzaju- załącznik nr 8

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (tj. 6 marca 2014) , jeżeli niniejsze zawiadomienie zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 (tj. faksem lub drogą elektroniczną z niezwłocznym potwierdzeniem faktu jego otrzymania) albo 10 dni – jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

KIEROWNIK
Marcin Sroczyński



Otrzymują:

- uczestnicy w/w przetargu
- a/a