

S.271.1.2014

Dominowo, dnia 26.02.2014r.

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) zawiadamia się, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Murzynowo Kościelne**”:

została wybrana oferta złożona przez:

**SODEX Sp. z o.o.**

**ul. Dworcowa 22**

**Złotniki**

**62-002 Suchy Las**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Złożona przez powyższą Firmę oferta zawiera najniższą cenę **260 372,60 zł brutto**

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała najwyższą ilość punktów tj. 100,00

Jednocześnie niniejsza oferta jest zgodna z SIWZ.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli również:

1. Dawar Sport Sp. z o.o.  
ul. Izbicka 5/7  
60-458 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów  
72,99 pkt

2. PHU TRAWMAR Izabela Zawadzka  
Ul. Poznańska 39 Daszewice  
61-160 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 81,92 pkt.

3. Zakład Robót Ogrodniczych „SPIRAEA”

Renata Przybylska  
Ul. Wilkońskiego 18  
64-100 Leszno

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 82,05 pkt

4. Przedsiębiorstwo Budowlane Dziewiątka

Sp. z o.o.  
Ul. Sielska 17 A  
60-129 Poznań

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 68,97 pkt

5. Multi set

ul. Południowa 32 a  
63-400 Ostrów Wielkopolski

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 86,82 pkt

6. Przedsiębiorstwo Budowlane "MONOBET"

Marian Andrzejewski  
ul. Dojazdowa 7  
43-100 Tychy

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 87,25 pkt

7. ELSIK Sp. z o.o.

Lniska 22  
83-330 Żuków

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 97,10 pkt

8. Firma Robót Drogowych

Krzysztof Kukulski  
Kijewo 36 b  
63-000 Środa Wlkp.

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj. 90,84 pkt

9. Maro-Sport Sp. z o.o.

ul. Wydmowa 10

62-041 Puszczykowo

W wyniku oceny przez Zamawiającego niniejsza oferta otrzymała następującą ilość punktów tj.79,88

10. Panorama Obiekty Sportowe Sp. zo.o.

ul. Puławska 38

05-500 Piaseczno

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. : w wyznaczonym terminie nie złożył wykaz (załącznik 6 do siwz) robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów: dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, co najmniej: trzy roboty polegające na budowie , boisk sportowych ze sztuczną nawierzchnią w tym co najmniej dwa z nawierzchnia poliuretanową o wartości co najmniej 400 000 zł brutto każda ( wykazano 2 ). Prosimy również o wyjaśnienie: w KRS prezesem jest p. Król Leszek a pełnomocnictwo podpisał p. Krzysztof Klepacki-prezes.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

11. P.P.H.U. "ALWO"

Alicja Bartkowiak -Graj

ul. Waryńskiego 15A

62-300 Września

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. : w wyznaczonym terminie nie złożył jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego jest zobowiązany przedłożyć listę podmiotów będących w stosunku do niego podmiotami dominującymi lub zależnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, albo oświadczenie, że nie ma podmiotów tego rodzaju- załącznik nr 8.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

12. Partner Zbigniew Uszyński Sp. k

ul. Świerczewskiego 5  
71-066 Szczecin

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. : w wyznaczonym terminie nie złożył **korzystaniem za zasobach** innej firmy: **oświadczenie art. 24 ust. 1 i 2** ustawy Prawo zamówień publicznych z wykorzystaniem wzoru – **załącznik 5 do siwz; aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania w wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert; **aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, lub aktualne zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert; **aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub aktualne zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego jest zobowiązany przedłożyć listę podmiotów będących w stosunku do niego podmiotami dominującymi lub zależnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, albo oświadczenie, że nie ma podmiotów tego rodzaju- **załącznik nr 8, oświadczenie do postępowania o zamówienie publiczne z art. 22 ust.1** ustawy Prawo zamówień publicznych z wykorzystaniem wzoru – **załącznik 4 do siwz**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

13. TORAKOL Rajmund Zalewski


Koszczuły  
88- 210 Dobrze

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. : w wyznaczonym terminie nie złożył wykazu (**załącznik 6 do siwz**) **robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie**

wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów: dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, co najmniej: trzy roboty polegające na budowie , boisk sportowych zez sztuczną nawierzchnią w tym co najmniej dwa z nawierzchnia poliuretanową o wartości co najmniej 400 000 zł brutto każda

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty ( tj. 3 marca 2014 ) , jeżeli niniejsze zawiadomienie zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 (tj. faksem lub drogą elektroniczną z niezwłocznym potwierdzeniem faktu jego otrzymania) albo 10 dni -- jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

  
Wójt  
mgr Krzysztof Pauter

Otrzymują:

- uczestnicy w/w przetargu
- a/a