

Czyżew 21.08.2019r.

RG.271.10-4.2019

WYKONAWCY

Informacja o

wyborze najkorzystniejszej oferty i o odrzuceniu oferty – po poprawieniu *

Dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego pod nazwą
„Budowa dróg gminnych w Czyżewie - ul. Apoznańskich i ul. Jaśminowa”
Numer postępowania RG.271.10.2019r.
Nr ogłoszenia : 552123-N-2019 z dnia 24.05.2019 r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej Pzp, informuję, iż w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę :

INŻYNIERIA LĄDOWA Bracia Jurczuk s.c.

ul. Tadeusza Rejtana 8 , 15-521 Zaścianki

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena - 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium gwarancji na przedmiot zamówienia 40,0 pkt

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt

Uzasadnienie :

Wykonawca spełnił wymagania z ustawy Pzp, spełnił wymogi zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W oparciu o ustalenie kryterium wyboru jest to oferta najkorzystniejsza .

Jednocześnie Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 Pzp, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty podlegające odrzuceniu.

1) Budownictwo Inżynieryjne Piotr Jarząbek ul. Papieża Jana Pawła II 14/3 18-300 Zambrów
Partner konsorcjum : EKOTECH Paweł Jarząbek Wiśniewo 53B 18-300 Zambrów.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą prawną odrzucenie oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych które stanowi : „, Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli : jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia , z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”
Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale VII pkt.1 SIWZ „, Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia formularzu ofertowego wraz z kosztorysem ofertowym .
Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z ze. zm) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 . Wykonawca złożył ofertę niekompletną – brak kosztorysów ofertowych – co spowodowało odrzucenie złożonej oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

2)STRABAG Sp. z o.o. Hryniewicze 75/1 , 15-213 Białystok

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą prawną odrzucenie oferty jest art. 89 ust.1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych które stanowi : „ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 , na przedłużenie terminu związania ofertą ” W dniu 03.07.2019r. został przesłany wniosek w sprawie przedłużenia terminu związania z ofertą , który należało przekazać Zamawiającemu do dnia 09.07.2019r. . Wykonawca w określonym terminie nie przedłożył stosownego pisma co skutkuje odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania .

Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów

Nie unieważniono postępowania

* uwaga! Zamawiający, w pierwotnej informacji o wyborze oferty omyłkowo nie zamieścił danych dotyczących Wykonawcy STRABAG.

Z up. BURMISTRZA
Andrzej Piórenda
ZASTĘPCA BURMISTRZA