

**GMINA CZYŻEW**  
18-220 Czyżew, ul. Mazowiecka 34  
woj. podlaskie, pow. wysokomazowiecki  
tel. 86 275 50 36  
NIP 722-159-05-41; REGON 450670166

Czyżew, 2016-12-05

RG.271.14-3.2016

## WYKONAWCY

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kształtowanie zieleni – etap I zadania Zagospodarowanie parku podworskiego w Czyżewie” nr RG.271.14.2016

Biuletyn Zamówień Publicznych PORTAL UZP Numer ogłoszenia: 350772-2016; data zamieszczenia: 24.11.2016

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Kształtowanie zieleni – etap I zadania Zagospodarowanie parku podworskiego w Czyżewie” zostało unieważnione.

W ww. postępowaniu wpłynęły 4 oferty.

1. Firmy AMAT Matyszek Albert  
Stanin 104, 21-422 Stanin za cenę 517 320,00 zł
2. Firmy NOVA – Jerzy Łebski  
Ul. Powstańców 1863r 2  
99-400 Łowicz za cenę 547 911,59 zł
3. Firmy Dariusz Łojek  
Ul. Wyszyńskiego 6/3  
07-100 Węgrów, za cenę 648 000,00 zł
4. Firmy PROOGRÓD Olaf Gawryluk  
ul. Wyszyńskiego 14,  
17-100 Bielsk Podlaski, za cenę 686 705,04 zł

Oferta firmy AMAT Matyszak Albert Stanin 104, 21-422 Stanin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2015r., poz. 2164, ze zm.). Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Zgodnie z rozdziałem VII punkt I.1 wraz z formularzem ofertowym należało dołączyć kosztorys inwestorski jednak Wykonawca nie załączył tego dokumentu. Nie podlega on uzupełnieniu dlatego też oferta podlega odrzuceniu.

Oferta firmy NOVA – Jerzy Łebski, ul. Powstańców 1863r 2, 99-400 Łowicz podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r poz. 2164 ze zm.). Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Zgodnie z rozdziałem VII punkt I.1 wraz z formularzem ofertowym należało dołączyć kosztorys inwestorski jednak Wykonawca nie załączył tego dokumentu. Nie podlega on uzupełnieniu dlatego też oferta podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym w postępowaniu pozostały oferty dwóch wykonawców. Cena jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 558 160,00 zł, a więc

cena każdej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, ze zm.) Zamawiający **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego.

BURMISTRZ

*Anna Bogucka*