

Protokół spotkania
Zarządu Związku Międzygminnego „Centrum Zagospodarowania
Odpadów – SELEKT” z przedstawicielami Firmy
Toensmeier Selekt Sp. z o.o w sprawie weryfikacji kalkulacji ceny
przyjęcia 1 tony odpadów
odbytego w dniu 29 maja 2018 roku w siedzibie Związku.

Uczestnicy osobiście podpisywali listy obecności, które stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkanie rozpoczął *Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska*, która powitała zebranych i przedstawiła cel spotkania. Następnie poinformowała, że zgodnie z zapisami umowy do Biura Związku wpłynęły dwie kalkulacje ceny. Jedna kalkulacja z terminem obowiązywania od 1 kwietnia na kwotę 304,00 zł netto, a druga kalkulacja na okres roczny od 1 lipca 2018 r do czerwca 2019 r., na kwotę 346,00 zł brutto. Zarząd po zapoznaniu się z kalkulacjami, 14 maja br. poprosił o wyjaśnienia do niektórych pozycji zawartych w kalkulacji. Dotyczyły one między innymi: dostarczenia wydruków analitycznych do kont 677410, 677420, 677430, 677450 (wraz opisem tyt. księgowañ), wydruku konta 610002 w rozbiciu na poszczególne miesiące oraz o wyliczenie ZFŚS w rozbiciu na pracowników fizycznych i umysłowych. Dodatkowo poproszono o analitykę wraz z opisem do konta 610400 oraz 694000. Odpowiedź została udzielona w dniu 17 maja. Kolejne zapytanie zostało wystosowane w dniu 18 maja, natomiast odpowiedź otrzymaliśmy 23 maja. Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami, wystosowano zapytania, które miały na celu doszczegółowienie informacji zawartych w przesłanej dokumentacji oraz dotyczące zapisów na kontach 610004-składowania i utylizacji. Po raz kolejny poproszono o dane dotyczące ilości odpadów poprodukcyjnych i ilości całości odpadów jakie trafiły do instalacji. Skierowano również pismo Zarządu Związku z zapytaniami dnia 25 maja, a Zarząd nie otrzymał żadnych odpowiedzi.

Następnie głos zabrała *Pani Justyna Sobczyk - Główny Księgowy Związku*, która przedstawiła szczegółowo wszystkie wątpliwości i uwagi dotyczące zapisów omawianych kalkulacji.

Kalkulacja ceny od 1 kwietnia 2018:

1. Ilości przyjętych odpadów oraz sposobu ich porównania i przedstawionych prognoz w kalkulacji,
2. Brak podstawy do podniesienia ceny z uwagi na brak wzrostu sumy obiektywnych składowych o 5% . Dotyczy to opłaty za składowanie. Koszty w 2017 r. są niższe niż koszty przedstawione w kalkulacji za rok 2016.

Kalkulacja ceny od 1 lipca 2018:

1. Amortyzacja – umniejszono koszty amortyzacji o pozycje „inwestycje planowane w 2018 r”. Przedstawione inwestycje jednostkowo nie przekraczają kwoty 2.000.000 zł zgodnie z zapisami umowy.
2. Koszty transportu – czekamy na dane zgodnie z przesłanym zapytaniem z dnia 25 maja br.
3. Opłata za składowanie – Zarząd zaproponował korektę ceny dopiero po przekroczeniu 5% kosztów z poz. IV pkt 1 (tj. 12.058.464,79 zł) zgodnie z zapisami umowy
4. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – kwoty bez narzutu, zgodnie z wyliczeniem tj. 79.511 zł i 18.164 zł)
5. Konta 677450 nie ujmujemy w kalkulacji

6. Konta 677410, 677420 i 677430 czekamy na dane zgodnie z przesłanym pismem w dniu 25 maja br.
7. Ilości odpadów poprodukcyjnych od 2013 roku oraz cała ilość odpadów jaka wpłynęła do RIPOK w 2017 roku, nie mamy informacji z instalacji

Interesuje nas ilość odpadów poprodukcyjnych i do dziś tej informacji nie mamy. Nie wiemy z czego to wynika, że jest taki problem.

Mimo twierdzeń spółki o niskich cenach na bramie RIPOK-u wynik jaki Spółka osiągnęła nie wskazuje na trudną sytuację.

Związkowi tak jak i Spółce zależy na szybkim ustaleniu ceny.

Pan Henryk Szymański – Burmistrz Grodziska Wielkopolskiego, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku stwierdził, że co roku sytuacja się powtarza, prosił by przedstawiciele Spółki nie mieli mu za złe, ale za każdym razem przy weryfikacji kalkulacji stawki ceny czujemy się oszukiwani. Jest wiele uwag do kalkulacji, w której zawarte są koszty niezgodne z umową przez co odbiera to jako próbę oszustwa, a w efekcie czego współpraca nie układa się tak jak powinna. Jeżeli maszyna się zepsuje to osoba kierująca zakładem powinna niezwłocznie podjąć odpowiednie działania, a nie że naprawy trwały miesiąc a hałdy odpadów zalegały. Związek nie może płacić za błędy i nieudolność w zarządzaniu zakładem. Ta współpraca nie układa się przez stronę TEW. Mieliśmy zapewnienia, że sytuacje z lat poprzednich się nie powtórzą, że będzie lepsza współpraca. Zażądał przedstawienia kompletnej kalkulacji, zgodnej z zawartą umową, która byłaby podstawą do dyskusji.

Pani Anna Więckiewicz - Członek Zarządu Toensmeier Selekt Sp.z o.o- stwierdziła, że nie ma doświadczenia w naszych rozmowach, ale domyśla się że dyskusje zawsze bywały burzliwe. Do wszystkich uwag Spółka odniosie się jak tylko otrzymają protokół. Na skierowane wcześniej zapytania mailowe i pismo Zarządu przygotowują odpowiedzi. Informacja o ilości odpadów poprodukcyjnych będzie przedstawiona do końca maja. Przedstawione kalkulacje są zgodne z umową, zapisami na kontach i przekazane wraz z wszystkimi dokumentami towarzyszącymi. Ponadto zapewniła, że wszystkie faktury są do wglądu w siedzibie firmy.

Pan Thomas Sroka- Toensmeier International- w sprawie umlag niezbędna jest decyzja Zarządu Niemieckiego.

Pan Joachim Wiese stwierdził, że zgadza się, co do diagnoz, którą przedstawił Pan Burmistrz Szymański, natomiast co do przyczyn to już mamy różne opinie. Zwrócił się z prośbą czysto formalną z uwagi na sentymentalny stosunek do Selektu i Związku o zapis w protokole o literalnym traktowaniu zapisów umowy. Jednocześnie podniósł temat drugi dotyczący zmiany umowy. Sygnalizował to wcześniej z Prezesem Sroką w rozmowach z członkami Zarządu. Uważa, że umowa która nas obowiązuje od 2008 roku i na ówczesne czasy była dobra i stojąca na gruncie dużego zaufania i woli współpracy. Występujący konflikt, nieporozumienia i wzajemne pretensje dowodzą o konieczności zmiany umowy zarówno w interesie Spółki jak i Związku. Ponadto stwierdził, że obowiązująca nas umowa nie przystoi do dzisiejszego stanu prawnego od początku wprowadzenia WPGO, zwłaszcza w kontekście ustalania ceny odbioru odpadów w sytuacji, gdy część gmin opuściła szeregi Związku. Jest zdania, że ten stan prawny nie może istnieć z uwagi na różne ceny oraz na narastający z roku na rok problem zbiórki selektywnej. Poziomy odzysku są coraz wyższe i do tej pory Spółka wykonywała to za Związek, a liczby świadczą jednoznacznie, że już rok ubiegły był trudny, a

bieżący w jeszcze większej skali będzie stanowił problem. Z posiadanej przez Spółkę opinii prawnej wynika, że w myśl ustawy Spółka nie może wykonywać tego obowiązku za Związek. Należy w bieżącym roku doprowadzić do zmiany umowy zgodnie z zapisami prawa. Poinformował, że jest umówiony na spotkanie z kancelarią prawną reprezentującą cztery Gminy, które wystąpiły ze Związku w sprawie relacji cenowych i jeśli nie dojdzie dziś do porozumienia to jest przekonany o uruchomieniu procedury w UOKIK-u. Zapytał jaki jest stosunek Zarządu Związku do kwestii propozycji zmiany umowy.

Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska, stwierdziła, że nie możemy pracować jednocześnie nad kalkulacją ceny i zmianą umowy. Przypomniała o ustaleniach, ustnych w tej sprawie, że w pierwszej kolejności kalkulacja stawki, a następnie negocjacje zmiany do umowy. W tym tonie zostało wystosowane oficjalne pismo z jednoczesną prośbą o przedstawienie propozycji zmian umowy. Podała, że Zarząd stoi na stanowisku zapoznania się z proponowaną propozycją zmian do umowy, jednak konkretne rozmowy i prace w tej kwestii można rozpocząć dopiero po zakończeniu sprawy kalkulacji ceny. Zaznaczyła, że Zarząd nie ma dobrowolności działania, obowiązuje nas umowa na bazie której musimy pracować.

Pan Joachim Wiese zapytał czy jest to zdanie wszystkich członków Zarządu?

Pan Włodzimierz Pinczak – Burmistrz Stęszewa, Członek Zarządu zapewnił, że Zarząd mówi jednym głosem i wszystkie poprzednie wypowiedzi w stu procentach potwierdza.

Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska, zapewniła, że nie ma żadnej sprawy zgłaszanej bezpośrednio do niej, o której nie byli by poinformowani członkowie Zarządu, a ostatnio odnosi wrażenie, że próbuje się sprawy załatwiać poprzez indywidualne rozmowy.

Pan Joachim Wiese stwierdził, że niektóre elementy zostały przedstawione dopiero dzisiaj i Zarząd nie miał możliwości zapoznania się z nimi, stąd to pytanie.

Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska przypomniała, że wpłynęło już oficjalne pismo w sprawie propozycji renegotjacji umowy, w którym wskazane zostały obszary do negocjacji i Zarząd już się z nim zapoznał.

Pan Joachim Wiese stwierdził, że to jest propozycja i jest to trudne, lecz zgodnie z posiadana przez Spółkę opinią prawną umowa musi być zmieniona i uważa, że w kwestii cenowej należy przyjąć w tym momencie jakąś decyzję racjonalną politycznie. Zaproponował, aby spróbować ustalić, może nie literalnie.

Pani Justyna Sobczyk - Główny Księgowy Związku zwróciła uwagę, że Zarząd jest zobowiązany przedstawić na Zgromadzeniu Związku ustalenia w sprawie zmiany ceny i musi to odbyć się zgodnie z obowiązującymi umowami. Ponadto stwierdziła, że przy obecnej kondycji finansowej, Związek nie stać na polityczną cenę.

Pan Henryk Szymański – Burmistrz Grodziska Wielkopolskiego, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Związku poprosił o przedstawienie propozycji ceny popartej rzetelną kalkulacją. Zwrócił uwagę, że nie może być sytuacji by zaproponowana cena była zawyżona o ok. 40 %.

Pan Joachim Wiese wyraził zdanie, iż nie ma w tej chwili, ani klimatu, ani woli do dyskusji nad zmianami do umowy.

Pan Zbigniew Kaczmarek – Wójt Granowa, członek Zarządu stwierdził, że nie można dziś inaczej negocjować ceny, niż zgodnie z obowiązującą obie strony umową. zaproponował, aby skupić się na ustaleniu ceny, a później negocjować zmianę umowy. Nie możemy kierować się tym, czym kierują się gminy, które wystąpiły ze Związku- to jest ich sprawa.

Pan Joachim Wiese stwierdził, że Spółka przygotowała propozycje zmiany umowy, która zostanie dołączona do protokołu i zapoznano się ze zdaniem Zarządu w tej sprawie. Przypomniał, że łącząca strony umowa winna być zmieniona co najmniej dwa lata temu i jest to kluczowy element, który musi być wykonany. Następnie podziękował za zaproszenie na spotkanie.

Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska przypomniała, że umowa z 2008 roku była zmieniana w roku 2015.

Pan Jan Broda – Wójt Komornik, członek Zarządu jeszcze raz zwrócił uwagę, na rzetelność i terminowość przedstawianych dokumentów oraz ich zgodność z procedurą negocjacji ceny.

Pan Joachim Wiese stwierdził, że propozycji zmian do umowy jednak nie będą przedstawiać, tylko w terminie późniejszym wraz z komentarzem złożą do biura Związku. Powiedział, że przyjmuje to tak, iż trzymamy się dotychczas obowiązującej umowy, zapytał o termin dostarczenia protokołu z dzisiejszego spotkania oraz podziękowała za poświęcony czas.

Przewodniczący Zarządu Związku – Dorota Lew-Pilarska potwierdziła, że nie można inaczej postąpić w kwestii kalkulacji ceny jak tylko zgodnie z obowiązującą umową, a protokół zostanie dostarczony w dniu jutrzejszym.

Na tym spotkanie zakończono.

Protokół sporządziła

Dorota Lew-Pilarska

Przewodnicząca Zarządu Związku
"CZO-Selekt" w Czempiniu .