



Siedlce, dnia 14 marca 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4240.247.2014.MŚ.1

Wójt Gminy Czerwonka
06-232 Czerwonka Włociańska 38

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesyła postanowienie z dnia 14 marca 2014 r., znak: WOOŚ-II.4240.247.2014.MŚ, wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka - Jankowo, gmina Czerwonka.

Równocześnie prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniu.

Jednocześnie informuje, że ww. postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I
Dorota Starczewska
z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.247.2014.MŚ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Czerwonka z dnia 26 lutego 2014 r., znak: Nr 6220.1.2014, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 12 lutego 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – Zarząd Dróg Powiatowych w Makowie Mazowieckim,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka - Jankowo, gmina Czerwonka, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło pismo pisma Wójta Gminy Czerwonka z dnia 26 lutego 2014 r., znak: Nr 6220.1.2014, w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka - Jankowo, gmina Czerwonka.

Do wystąpienia Wójta Gminy Czerwonka dołączono: wniosek z dnia 12 lutego 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia..

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397, ze zm.), tj.: przebudowa, rozbudowa drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Siedlce, dnia 14 marca 2014 r.

P. Pimo
13.03.2014 r.

W P E L Y N E K O | KANCELARIA GŁÓWNA
URZĄD GMINY W CZERWONCE
2014-03-19 Dnia L. dz. 526
Załączników Podpis

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 2129W Chrzczonki – Ponikiew Wielka – Czerwonka - Jankowo, od km 6+996 do km 9+996, na odcinku około 3,0 km na terenie gminy Czerwonka.

Zamierzenie będzie realizowane w obrębie istniejącego pasa drogowego. Podczas przebudowy wystąpi czasowe zniekształcenie i naruszenie terenów przyległych w pasie do około 2 m od granicy drogi. Po zakończeniu inwestycji pobocza zostaną uporządkowane, oczyszczone i zagospodarowane zielenią.

Zakres planowanych prac obejmuje:

- wyrównanie i zagęszczenie istniejącej podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem i mieszanką mineralno – bitumiczną
- wzmocnienie podbudowy kruszywem naturalnym stabilizowanym mechanicznie;
- wykonanie dwuwarstwowej nawierzchni z betonu asfaltowego;
- uzupełnienie pobocza kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie.

Na całym odcinku droga posiada nawierzchnię gruntowa wzmocniona żwirem i jest w złym stanie technicznym. Planowana inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi i jej odwodnienie, ponadto wpłynie na podwyższenie bezpieczeństwa i komfortu ruchu pojazdów na drodze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: mieszanki mineralno - bitumiczne, woda, kruszywa naturalne i łamane, paliwa i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie.

W okresie trwających prac budowlanych może wystąpić wzrost emisji niezorganizowanej spowodowanej pracą maszyn budowlanych, środków transportu, rozładunkiem materiałów budowlanych. Zanieczyszczenie powietrza spowodowane ww. czynnikami będzie miało charakter krótkotrwały, występować będzie w miejscu wykonywania robót oraz ustąpi po ich zakończeniu. Podczas prac budowlanych może wystąpić chwilowe negatywne oddziaływanie na otaczającą przyrodę, jednak będzie ono miało charakter krótkotrwały i odwracalny.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny

pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, budowa silnika. Wymiana nawierzchni drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększenie płynności ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do rowów przydrożnych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno – błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i częściowo w sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, czy inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest w odległości około 7,0 km od najbliższego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz położenie w znacznej odległości od obszaru Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czerwonka wynosi 24 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko zminimalizują powstające w tej fazie uciążliwości. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Dorota Starczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czerwonka, 06-232 Czerwonka Włociańska 38;
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Makowie Mazowieckim;
3. a/a.