

Nr 6220.4.2013

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej nr 210104W Budzyno Walędzięta – Budzyno Bolki – Maków Mazowiecki na odcinku o długości 3403,30 , gmina Czerwonka.

## UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2013 r. Wójt Gminy Czerwonka wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej nr 210104W Budzyno Walędzięta – Budzyno Bolki – Maków Mazowiecki na odcinku o długości 3403,30 m, gmina Czerwonka.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tego rodzaju inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oddziaływania może być wymagane. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Wójt Gminy Czerwonka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (przekazane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim ) z prośbą o wydanie opinii w sprawie, czy istnieje obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

O zamiarze realizacji tego przedsięwzięcia przekazano informację poprzez zamieszczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Czerwonka, wywieszono na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie, jak również tut. Urząd zawiadomił wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie elektronicznej, pisemnej i ustnej.

W odpowiedzi na wyżej wymienione wystąpienia otrzymano:

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim pismem Nr PPIS/ZNS/712-15/2013 z dnia z dnia 03.07.2013 r. (data wpływu 05.07.2013 r.) w której stwierdza że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej dojazdowej nr 210104W Budzyno Walędzięta – Budzyno Bolki – Maków



Mazowiecki, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym opracowanie raportu nie jest wymagane.

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Nr WOOS-II.4240.873.2013.MS z dnia 25.06.2013 r. (data wpływu 27.06.2013 r.) z którego wynika, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko argumentując, to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej dojazdowej nr 210104W Budzyno Walędzięta – Budzyno Bolki – Maków Mazowiecki na odcinku 3403,30 m, gmina Czerwonka.

Przedmiotowa droga jest drogą klasy D. Prace drogowe prowadzone będą na odcinku od granicy z gminą Karniewo w miejscowości Budzyno Walędzięta ( km 0+017,00) do granicy administracyjnej miasta Maków Mazowiecki, tj. do ulicy Granicznej ( km 3+420,30). Rozpatrywany odcinek będzie przebudowywany z uwzględnieniem istniejącego pasa drogowego oraz poszerzony do przedziału 9,00 – 12,00 m do projektowanych parametrów z zajętością części powierzchni przyległych działek.

Zakres planowanego zamierzenia obejmuje:

- wzmocnienie istniejącej nawierzchni bitumicznej poprzez wyrównanie i wykonanie warstwy ścieralnej;

wzmocnienie istniejącej nawierzchni żwirowej zamkniętej poprzez potrójne powierzchniowe utwalenie;

- poszerzenie istniejącej nawierzchni jezdni;

- wykonanie zjazdów indywidualnych o nawierzchni z kruszywa łamanego;

- wykonanie zjazdów publicznych z warstwy ścieralnej betonu asfaltowego na podbudowie z kruszywa łamanego;

- wykonanie zjazdów bramowych z kostki brukowej betonowej na podbudowie z kruszywa łamanego;

- wykonanie chodników z kostki brukowej betonowej;

- wykonanie przepustów pod zjazdami.

Przedmiotowa droga przebiega w sąsiedztwie obszarów rolnych oraz częściowo w sąsiedztwie obszarów leśnych i zabudowy mieszkaniowej.

Planowana inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi, ponadto wpłynie na podwyższenie bezpieczeństwa i komfortu ruchu pojazdów na drodze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: mieszanki mineralno – bitumiczne, woda, kruszywa naturalne i łamane, paliwa i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia



i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie.

W okresie trwających prac budowlanych może wystąpić wzrost emisji niezorganizowanej spowodowanej pracą maszyn budowlanych, środków transportu, rozładunkiem materiałów budowlanych. Zanieczyszczenie powietrza spowodowane ww. czynnikami będzie miało charakter krótkotrwały, występować będzie w miejscu wykonywania robót oraz ustąpi po ich zakończeniu. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja inwestycji przewiduje wycinkę drzew, na którą zostaną uzyskane odpowiednie pozwolenia.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, budowa silnika, na co zarządzający droga nie ma wpływu. Wymiana nawierzchni drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększenie płynności ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez system spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących rowów.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego mostu zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno – błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi oraz częściowo przebiega w sąsiedztwie obszarów leśnych.



d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika czy inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest w odległości około 11 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków ( Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia i fakt jego realizacji w terenie przekształconym antropogenicznie oraz poza obszarami Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Czerwonka wynosi 24 os/km<sup>2</sup>( wg. danych GUS z 2012 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:



Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Mając na uwadze przytoczone i opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wyżej wymienione szczegółowe uwarunkowania przedsięwzięcia, postanawiam orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. WÓJTA  
*Jan Beroka*  
SEKRETARZ

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Mickiewicza 31, 06 – 200 Maków Maz.

③ a/a

1. The first part of the report is devoted to a general introduction and a description of the project.

2. The second part of the report is devoted to a detailed description of the methodology used in the study.

3. The third part of the report is devoted to a presentation of the results of the study.

4. The fourth part of the report is devoted to a discussion of the results and their implications.

5. The fifth part of the report is devoted to a conclusion and some final remarks.

6. The sixth part of the report is devoted to a list of references.

7. The seventh part of the report is devoted to an appendix containing some additional data.

8. The eighth part of the report is devoted to a summary of the main findings of the study.

### APPENDIX

The following table shows the results of the study.

10/10

1. The first part of the report is devoted to a general introduction and a description of the project.

2. The second part of the report is devoted to a detailed description of the methodology used in the study.