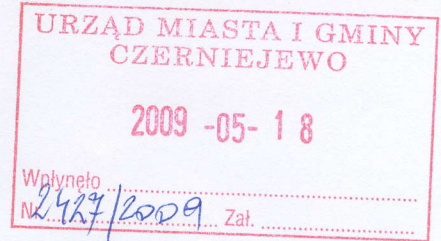




14 MAI 2009

Poznań,



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WN.-7.0911- 177 /09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność § 9 ust. 4 i § 14 w części dot. zapisu „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r” Uchwały Nr XXXII/181/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 22 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Czarniejewo.- ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXII/181/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 22 kwietnia 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 kwietnia 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 oraz art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 42, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zmianami)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 30 ust. pkt 2 Karty Nauczyciela rada gminy ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. Jest oczywiste, iż w tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe oraz określania sposobu obliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w przypadkach usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w pracy, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz w sytuacji, gdy w tygodniu występują dni ustawowo wolne od pracy dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych.

W § 9 ust. 4 regulaminu rada określa w istocie sposób obliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w przypadkach usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w pracy, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz w sytuacji, gdy w tygodniu

występują dni ustawowo wolne od pracy, dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych.

Zdaniem organu nadzoru określenie sposobu obliczania tygodniowego wymiaru zajęć dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych we wskazanych przypadkach nie mieści się w upoważnieniu ustawowym zawartym w treści art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela. Nie jest to bowiem ustalenie warunków obliczania czy wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe.

Należy bowiem zwrócić uwagę na fakt, iż upoważnienie do wydawania aktu wykonawczego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia materii w nim nie wymienionych w drodze wykładni celowościowej.

Podkreślić też należy, iż wydanie przez radę gminy aktu prawa miejscowego z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego musi zostać zakwalifikowane jako istotne naruszenie prawa.

Skoro, jak wykazano powyżej § 9 ust. 4 przedmiotowej uchwały Rady Miasta i Gminy Czarniejewo wydany został z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, to narusza on prawo w sposób istotny.

Tym samym wypada podzielić pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażony w wyroku z dnia 3 marca 2008 r. sygn. akt I OSN 1873/07, że w takim wypadku należy stwierdzić nieważność § 9 ust. 4 regulaminu.

Podobny pogląd wyraził również WSA we Wrocławiu w wyrokach z dnia 5.09.2006 r. (IV SA/Wr 396/05) oraz z dnia 29. 11. 2006 r. (IV SA/Wr 658/06).

W § 14 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r.”

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że ustawa zmieniająca Kartę Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 r. weszła w życie (z wyjątkami) dnia 22 stycznia 2009 r. Zgodnie z powyższym zmiana przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nastąpiła również 22 stycznia 2009 r. (tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela).

Treść art. 4 ustawy zmieniającej ustawę – Karta Nauczyciela stanowi wyraźnie, iż do czasu uchwalenia przez organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego regulaminu w brzmieniu nadanym tą ustawą stosuje się, nie dłużej jednak niż przez okres 3 miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej, regulamin obowiązujący w roku 2008.

Zatem należy stwierdzić, że nie jest możliwe stosowanie regulaminów uchwalanych po wejściu w życie dnia 22 stycznia 2009 r. zmiany Karty Nauczyciela z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2009 r. tym bardziej, że okres przejściowy został jednoznacznie uregulowany w art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz.U. z 2009 r. Nr 1 poz. 1).

Tym samym zapis uchwały w § 14 „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r.” narusza w sposób istotny art. 4 ww. ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, co skutkuje nieważnością tej części tegoż paragrafu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Czarniejewo
2. Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek