



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WN.I-7.0911- 142 /09

Poznań, 04 MAJ 2009



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXI/178/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 1 kwietnia 2009 roku w sprawie przyjęcia herbu Gminy Czarniejewo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXI/178/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 14 kwietnia 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Mocą ww. Uchwały Rada Miasta i Gminy Czarniejewo przyjęła herb Gminy Czarniejewo.

Unormowania ustawy z dnia 29 grudnia 1998 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem reformy ustrojowej państwa (Dz.U. Nr 162, poz. 1126) poprzez zmianę ustawy z dnia 21 grudnia 1878 r. o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31, poz. 130 ze zmianami) z dniem 1 stycznia 1991 r. przyznały jednostkom samorządu terytorialnego prawo do ustanawiania własnych herbów, flag, emblematów oraz insygniów i innych symboli. Realizowane jest to wyłącznie w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki. Jednocześnie przepisy określiły szczegółowo tryb postępowania w przypadku podjęcia przedmiotowej uchwały. Symbole muszą być opracowane zgodnie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną i podlegają badaniu oraz zaopiniowaniu przez stosowną Komisję Heraldyczną. A warunkiem formalnym skuteczności takiej uchwały jest uzyskanie przez jednostkę samorządu terytorialnego pozytywnej opinii o wzorach tych symboli od ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Zwłaszcza, że określona specjalistyczna wiedza zawarta w opinii niezbędna jest radzie gminy do podjęcia właściwej uchwały w tym zakresie.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że Rada Miasta i Gminy Czarniejewo zwróciła się wnioskiem z dnia 20 września 2007 roku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie opinii w sprawie projektu herbu.

Pismem z dnia 23 czerwca 2008 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przesyłając w załączeniu uchwałę Komisji Heraldycznej negatywnie zaopiniował projekt herbu Gminy Czarniejewo.

W uzasadnieniu opinii Komisja Heraldyczna wskazała na następujące uchybienia: słaby poziom artystyczny godła przedstawiającego pelikana, przyjęty niewłaściwy podział tarczy w skos oraz zwróciła uwagę na potrzebę poprawniejszego wykreślenia tarczy tzw. hiszpańskiej w jej dolnej części.

Rada Gminy pomimo uzyskania negatywnej opinii podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia herbu uwzględniając - w jej przekonaniu - wszystkie wskazówki i uwagi zawarte w uzasadnieniu Komisji Heraldycznej.

W ocenie organu nadzoru jeżeli przedmiotowa opinia jest negatywna, uzasadnia to stwierdzenie, że uchwała jest niezgodna z art. 3 ust. 2 ww. cytowanej ustawy.

Jest oczywiste, iż w świetle postanowień art. 3 ustawy o odznakach i mundurach oraz orzecznictwa sądu administracyjnego tylko opinia pozytywna ministra właściwego do spraw administracji publicznej wydana w oparciu o stanowisko kompetentnego w tej dziedzinie organu jakim jest Komisja Heraldyczna, stwierdzająca, że wzory przedstawionych do zaopiniowania symboli (o których mowa w ust. 1 art. 3 ww. ustawy) są zgodne z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną dają podstawę organowi stanowiącemu danej jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały o ustanowieniu herbu, flagi czy innych symboli. Poglądowi takiemu patronuje Wyrok z dnia 25 maja 2006 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 462/2006.

Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowa uchwała została podjęta pomimo uzyskania negatywnej opinii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji to narusza ona w sposób istotny prawo, ponieważ symbole te zostały ustanowione wbrew wymogowi art. 3 ust. 2 ustawy o odznakach i mundurach, bo niezgodnie – jak wyrażono w opinii – z zasadami heraldyki i miejscową tradycją historyczną.

Zatem uzyskanie negatywnej opinii w przedmiotowej sprawie czyni koniecznym ponowne wystąpienie do właściwego ministra o uzyskanie pozytywnej opinii uwzględniające wskazówki i uwagi zawarte w uzasadnieniu do opinii negatywnej, co wyklucza możliwość samodzielnego i subiektywnego ich uwzględnienia w uchwale.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Nadto organ nadzoru wskazuje, iż w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały należy wskazać również przepis art. 3 ustawy z dnia 12.12.1978 r. o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31 poz. 130 ze zm.) jako normę prawa materialnego oraz jako przepis kompetencyjny, który zgodnie z jego ust. 1 upoważnia organ stanowiący określonej jednostki samorządu terytorialnego do ustanawiania w drodze uchwały własnego herbu, flagi emblematu oraz insygniów i innych symboli (w tym także herbu).

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Czarniejewie
2. Burmistrz Gminy w Czarniejewie

WOJEWODA WIELKOPOLSKI


Piotr Florek