

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2016r., poz. 23) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2016r., poz.353)

Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo zawiadamia strony postępowania,
o wydanym 20.06.2016r. , znak RIŚ.6220.2.2016.AK postanowieniu, której treść podaje
niziej:

Postanowienie

Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz.23) w związku z art. 63 ust 2, art. 73 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2016r., poz. 353) oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016, poz.71.)

postanawia

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na przebudowie – etap I drogi powiatowej 2483P Wierzyce-Czarniejewo i DP 2158P Czarniejewo do skrzyżowania z drogą powiatową 2160P.

Inwestor: Powiatowy Zarząd Dróg w Gnieźnie, al. Reymonta 32, 62-200 Gniezno.

Uzasadnienie

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie - etap I drogi powiatowej 2483P Wierzyce-Czarniejewo i DP 2158P Czarniejewo do skrzyżowania z drogą powiatową 2160P został złożony 22.03.2016r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi przebudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2016r., poz. 71), a zatem zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 wyżej wymienionego rozporządzenia, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wobec powyższego na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono w dniu 05.04.2016r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

NA TABLICY OGŁOSZEŃ:

- wywieszono w dniu: 20.06.2016 podpis: [podpis]
- zdjęto w dniu: podpis:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z 22 kwietnia 2016r. znak WOO-IV:4240.585.2016.BZ.1 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej. Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia w terminie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z 20.04.2016r (data wpływu 21.04.2016r.) znak ON.NS.72.1.12.2016 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu OPINIĄ znak WOO-IV.4240.585.2016.BZ.3 z 20.05.2016r. (data wpływu 23.05.2016r.) odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1, ustawy o oś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowania względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich różniak przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej 2483P Wierzyce – Czarniejewo oraz drogi powiatowej 2158P, do skrzyżowania z drogą powiatową 2160P na odcinku o łącznej długości 8736 m. W stanie istniejącym drogi posiadają nawierzchnię mineralną – asfaltową o zmiennej wysokości od 4,60 m do 6,0 m z poszerzeniami na łukach. Prace wykonawcze związane z realizacją przedmiotowego polegać będą na ułożeniu nowej warstwy ścieralnej nawierzchni z betonu asfaltowego, wykonaniu poszerzeń jezdni na wybranych odcinkach oraz budowie zatok autobusowych, ciągów pieszo – rowerowych, barier stalowych na istniejących przepustach oraz barier do wygrozdzenia ciągów pieszych i rowerowych. Nowa warstwa ścieralna nawierzchni drogi ułożona zostanie na warstwie wyrównawczej z betonu asfaltowego. Konstrukcja nawierzchni na poszerzeniach jezdni obejmować będzie: warstwę ścieralną, wyrównawczą i wiążącą z betonu asfaltowego o zmiennej grubości, dwie warstwy podbudowy z kruszywa łamanego twardego stabilizowanego mechanicznie o różnej frakcji oraz warstwę odsączającą z piasku średniego. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. ściezka rowerowa poprowadzona zostanie po prawej stronie pasa drogowego. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że analizowany ciąg komunikacyjny stanowi droga o klasie technicznej Z, kategorii ruchu KR2 oraz prędkości projektowej 60 km/h. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia parametry techniczne dróg objętych zamieszczeniem inwestycyjnym nie ulegnie zmianie. Analiza k.i.p. wykazała, że celem realizacji planowanego przedsięwzięcia jest zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz poprawa płynności i komfortu jazdy.

Na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że odwodnienie pasa drogowego zapewnione zostanie poprzez nadanie odpowiedniego, jednostronnego spadku jezdni. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego kierowane będą do istniejących rowów przydrożnych. W miejscach gdzie zlokalizowany jest chodnik zaprojektowano betonowy krawężnik oraz ściek przykrawężnikowy. Odprowadzenie wód ze ścieku zapewnione zostanie poprzez wpusty krawężnikowe – jezdniowe oraz przykanaliki PVC Ø 160. Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika, że ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane w ramach tymczasowego zaplecza higieniczno – sanitarnego dla pracowników, które zlokalizowane zostanie na placu budowy. Na terenie inwestycji Inwestor nie przewiduje napraw maszyn i tankowania pojazdów obsługujących przedsięwzięcie na etapie realizacji. Wykonawca robót budowlanych zostanie zobowiązany do prowadzenia wyżej wymienionych prac poza terenem budowy. Ponadto, zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem k.i.p. na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności organizowania tymczasowej bazy materiałowo – sprzętowej. Materiały i surowce niezbędne do realizacji zamierzenia

inwestycyjnego w budowane będą w konstrukcję nawierzchni bezpośrednio po ich dowieszeniu na plac budowy. Na etapie prac wykonawczych Inwestor przewiduje powstanie typowych odpadów budowlanych, w tym odpadów powstałych w wyniku prac rozbiórkowych i przygotowawczych, oraz odpadów komunalnych powstałych w związku z funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza socjalnego dla pracowników. Odpady gromadzone będą w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Nadkład i grunt z wykopów wykorzystane zostaną częściowo do wyrównania poboczy drogi. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania i organizację w zakresie gospodarki odpadami na etapie realizacji inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne w regionie zainwestowania.

Z treści uzupełnienia *k.i.p.* wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno – błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zalęganiu wód podziemnych oraz obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód. Wobec powyższego w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a i d *ustawy o oś* nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ww. obszary. W uzupełnieniu *k.i.p.* Inwestor wskazał, że analizowany ciąg komunikacyjny w dwóch miejscach przecina niewielkie ciekły wodne, które nie mają znaczenia jako źródło zaopatrzenia ludności wodą. Ponadto, w dokumentacji wskazano, że prace wykonawcze związane z przebudową dróg nie będą miały wpływu na wody powierzchniowe i podziemne w rejonie zainwestowania. Inwestor nie przewiduje ingerencji w środowisko w tym zakresie, w tym działań związanych z dokonywaniem zmian w systemie melioracyjnym oraz jego elementach. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650063, dla której ocena stanu ilościowego jest zła (w subczęści), stanu chemicznego – dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW60001718389 – Wrześnica o statusie naturalna część wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na JCWP i JCWPd. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych możliwa jest krótkotrwała i odwracalna emisja hałasu, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. W uzupełnieniu *k.i.p.* Inwestor oszacował średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla przedmiotowej drogi na 1 971 pojazdów. Ponadto, Inwestor szacuje, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia strumień ruchu pojazdów zwiększy się o około 10% w podróżowaniu do stanu istniejącego. Wykonanie nowej nawierzchni drogi pośrednio przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu do środowiska poprzez zwiększenie płynności ruchu oraz eliminację ewentualnych przeszkód, tj. wyrwy i nierówności. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę parametry drogi, niewielkie natężenie ruchu pojazdów oraz konstrukcję planowanej nawierzchni, nie przewiduje się przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na lokalny charakter inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie realizacji i eksploatacji. Wykonanie nowej nawierzchni będzie wiązało się z ograniczoną czasowo i niezorganizowaną emisją substancji

do powietrza. Emisja ta będzie wynikiem użytkowania maszyn budowlanych, wykonywaniem prac ziemnych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących budowę. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja planowanej nawierzchni oraz zastosowane materiały ograniczają również wrażliwość przedsięwzięcia na postępującą zmianę klimatu.

Biorąc pod uwagę lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś*, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwierdzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 – obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Grądy w Czerniejewie PLH300049. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w istniejących pasach drogowych. Realizacja inwestycji będzie związana z koniecznością wycinki 69 drzew z gruntów: robinia akacjowa, wiąz, brzoza, lipa, dąb, klon, jesion, olcha o średnicy drzew do 1,2 m. Inwestor wskazał, że podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w listopadzie 2015 r. na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, w tym porostów, ani dziupli ptaków. Wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, który w Polsce przypada średnio od 15 marca do 15 lipca. Przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne wzdłuż dróg powiatowych na terenie powiatu gnieźnieńskiego.

Na długości ok. 750 m. w pasie drogowym na dz. ewid. 19 i 63, znajduje się niewielki fragment obszaru Natura 2000 Grądy w Czerniejewie. Jest to siedlisko przyrodnicze 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio – Carpinetum, Tilio – Carpinetum*). Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na tym odcinku drogi po lewej jej stronie, czyli od strony obszaru Natura 2000, nie jest planowana wycinka drzew ani poszerzenie jezdni. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Grądy w Czerniejewie.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w pasie drogowym, wycinkę drzew poza okresem lęgowym ptaków oraz przewidziane nasadzenie rekompensacyjne, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Grądy w Czerniejewie, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcje ekosystemu.

Z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, że jednym z gatunków przewidzianych do nasadzeń jest klon jesionolistny. W związku z lokalizacją części przedsięwzięcia na obszarze

chronionym przy planowaniu nasadzeń drzew należy mieć na uwadze zapisy z art. 120 ust. 1 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) zabraniające wprowadzenia do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin, zwierząt i grzybów gatunków obcych (za „gatunki obce” należy rozumieć gatunki występujące poza granicami ich naturalnego występowania). Klon jesionolistny jest gatunkiem obcym, który łatwo się rozprzestrzenia i dlatego należałoby dążyć do wyeliminowania tego gatunku z wprowadzenia go nie tylko na obszarach chronionych ale również i poza nimi.

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji biorąc powyższe pod uwagę oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na – etap I drogi powiatowej 2483P Wierzyce-Czerniejewo i DP 2158P Czerniejewo do skrzyżowania z drogą powiatową 2160P nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

BURMISTRZ

Tadeusz Szymanek