

UZUPEŁNIENIE:

I. Proszę ustosunkować się do uwag zawartych w załączonym piśmie [REDAKTOWANE]. W szczególności proszę opisać planowany sposób magazynowania kiszonki wskazując rozwiązania zapobiegające zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego oraz wskazać planowane do zastosowania rozwiązania uniemożliwiające spływ wód opadowych i roztopowych na tereny sąsiednie.

Odnosząc się do uwag zawartych w Piśmie Pani [REDAKTOWANE]

Gromadzenie wcześniej kiszonki w silosach powodowały, że ścieki np. z kiszenia liści spływały na mój ogród uniemożliwiając mi w pełni korzystanie z niego. Obecnie Pan Goździcki jest już w trakcie dużej budowy hali na maszyny, ale w jednym z narożników ma zgromadzone ruszta betonowe więc obawiam się, że jednak inwestycja jest przygotowywana pod produkcję zwierzęcą.

Ścieki z kiszonki nie będą spływały na sąsiednią działkę ponieważ silosy są już zlikwidowane, a w tym miejscu powstaje budynek gospodarczy do przechowywania maszyn rolniczych oznaczony na zagospodarowaniu literka B.

Projektowane obiekty będą miały spadek dachu tak, jak obecnie budowany, czyli w moją stronę i na ile mogę sobie wyobrazić to wszystkie wody opadowe z tak dużych dachów będą leciały na mój ogród i pole, co uniemożliwi ich użytkowanie, przez co znacznie zmniejszy się mój dochód.

Wody opadowe i roztopowe z dachów będą zbierane systemem kanalizacyjnym do nieuszczelnego zbiornika posadowionego za chlewnią tuczu (budynek G). Powstająca woda będzie częściowo wsiąkać do gruntów, natomiast pozostała część wody będzie odparowywała. Podczas realizacji planowanej inwestycji nie wystąpi oddziaływanie szkodliwe dla gruntów sąsiednich, gdyż zastosowane rozwiązania będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z zapisami Ustawy – Prawo wodne.

1. Ilość wód deszczowych

Na terenie projektowanych chlewni zostanie zaprojektowana sieć kanalizacji deszczowej:

- kanalizacja „czysta”, do której włączone są wody deszczowe z dachów, które nie wymagają podczyszczania.

W związku z tym, że tereny utwardzone będą jedynie kruszywem (nie będą szczelne) przewiduje się, że całość opadów wsiąknie w grunt.

2. Obliczenie ilości wód deszczowych „czystych”

Zestawienie nawierzchni:

- zabudowa (dachy) - 13 670 m²

Współczynnik spływu: $\Psi=0,95$

Współczynnik opóźnienia: $\Phi=1$

Obliczeniowy przepływ przy deszczu nawałnym:

$q=130 \text{ l/s} \cdot \text{ha}$:

$Q=130 \text{ l/s} \cdot \text{ha} \cdot 1,3670 \cdot \text{ha} \cdot 0,95 \cdot 1,0 = \underline{168,82 \text{ l/s}}$

W załączeniu do uzupełnienia przedstawiono usytuowanie zbiornika.

Ponadto mieszkam w domu, który jest stary i posadowiony blisko drogi gminnej. W trakcie budowy pana Goździckiego oraz po jej zakończeniu będą przejeżdżały bardzo duże samochody przewożące materiały budowlane, pasze oraz świnie. Tak duże pojazdy powodują drgania gruntu, które mogą wpłynąć na trwałość konstrukcji domu i budynków gospodarczych.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko uwzględniono pracę wszystkich urządzeń oraz wjazd, wyjazd pojazdów równocześnie na teren gospodarstwa. Założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjedzie 5 pojazdów ciężkich. Mało prawdopodobne jest, aby dostawa paszy, transport zwierząt oraz wywóz gnojowicy zbiegły się w czasie. Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na uwarunkowania środowiskowe (m.in. środowisko gruntowe, gruntowo-wodne oraz przyrodnicze) znajdujące się na działce oraz terenach wokół niej.

W projektowanych obiektach na pewno będą znajdować się wentylatory, które będą powodowały duży hałas oraz będą wyrzucały na zewnątrz bardzo duże ilości gazów trujących i pyłów.

Ocena oddziaływania na środowisko to postępowanie, które ma na celu określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie wymaga weryfikacji opracowanego raportu o oddziaływaniu na środowisko i uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień. Przeprowadzone analizy, których wyniki zostały zawarte w przedłożonym raporcie wykazały, iż planowane przedsięwzięcie realizowane i eksploatowane zgodnie przyjętymi założeniami projektowymi nie spowoduje oddziaływania ponadnormatywnego poza granicami działek inwestycyjnych.

Obliczenia wykazały, iż nie ma obawy przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów.

Po przeprowadzeniu analizy akustycznej uwzględniającej pracę wszystkich źródeł hałasu (wentylatorów, budynków inwentarskich i pojazdów obsługujących gospodarstwo) nie

stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach, mogących być zagrożonymi hałasem.

Przy obecnej produkcji zapach wydobywający się z tuczarni wielokrotnie uniemożliwia mi wyjście na zewnątrz domu lub otwarcie okna. Nie wyobrażam sobie mieszkać blisko tak wielkich obiektów i oddychać powietrzem pochodzącym z tuczarni.

Niski próg zapachowy substancji odorotwórczych emitowany z hodowli zwierząt sprawia, że nawet w niewielkich stężeniach mogą powodować dyskomfort zapachowy. W ustawodawstwie polskim i unijnym brak jest norm emisji dotyczących odorów.

Prawo Ochrony Środowiska nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenie amoniaku i siarkowodoru. W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzanych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy (także ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin) zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 poz. 1031) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87).

Zaproponowane rozwiązania techniczne powodują, iż poziom oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się poniżej ustalonych przepisami dopuszczalnych wartości. Wszystkie obliczenia wykonano zgodnie z metodyką ustaloną według polskiego i unijnego prawa. Wyniki obliczeń odniesiono do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 poz. 1031).

W raporcie wykonano obliczenia emisji amoniaku, siarkowodoru, a więc substancji, które mogą mieć wpływ na zdrowie ludzi. Obliczenia wykazały, że nie dojdzie do ponadnormatywnego oddziaływania na obszarach zamieszkałych przez ludzi.

Pomimo braku określającej dopuszczalne normy emisyjne odorów ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej tzw. „ustawy odorowej” działania w sprawie ograniczenia uciążliwości zapachowej mogą być realizowane na podstawie innych, obowiązujących przepisów:

1. zgodnie z art. 362 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. P.o.ś., jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia;
2. na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy P.o.ś. organem ochrony środowiska, właściwym w sprawie, o której mowa powyżej, jest starosta;
3. zgodnie z art. 363 ustawy P.o.ś. wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w

określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia.

Kwestie mające związek z emisją substancji uciążliwych zapachowo zawarte są także w regulacjach dotyczących ograniczania negatywnego wpływu produkcji zwierzęcej na otoczenie określonych w następujących aktach prawnych:

1. ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (**Dz.U. 2015 poz. 625**) – reguluje zasady postępowania z nawozami naturalnymi;

2. rozporządzenie ministra środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie szczególnych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczanie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 4, poz. 44),

Ponadto na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.)

1. Minister rolnictwa i gospodarki żywnościowej wydał rozporządzenie z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 81) (w szczególności fermy drobiu, trzody chlewnej, bydła), które reguluje także sprawy związane z konstrukcją i usytuowaniem obiektów budowlanych (zbiorniki i płyty na odchody zwierzęce), w których prowadzona jest produkcja zwierzęca;

Dodatkowo funkcjonuje tzw. Kodeks dobrej praktyki rolniczej określający zasady i procedury takich działań jak prowadzenie intensywnej hodowli i nawożenie z wykorzystaniem naturalnych nawozów.

Inwestor prowadząc gospodarstwo zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów prawnych. Hodowla będzie funkcjonować zgodnie z zasadami przytoczonego Kodeksu dobrej praktyki rolniczej.

Uciążliwości zapachowe będą zredukowane poprzez zastosowanie odpowiednio dobranej, nowoczesnej technologii chowu. Możliwie jak największe ograniczenie emisji takich gazów jak amoniak czy siarkowodór jest bardzo korzystne także z punktu widzenia warunków utrzymywania hodowanych zwierząt.

Inwestor wdroży szereg działań organizacyjno - technicznych, opisanych w raporcie, mających na celu jak najbardziej skuteczne ograniczenie emisji substancji zapachowych m.in.:

- zastosowany zostanie sprawny system wentylacji umożliwiający dotrzymanie odpowiednich warunków w budynkach inwentarskich,
- stosowana będzie technologia efektywnych mikroorganizmów poprzez wprowadzenie mikroorganizmów na dno zbiorników na gnojowicę,
- celem ograniczenia emisji amoniaku do powietrza zastosowany zostanie odpowiednio dobrany program żywieniowy dostosowany do kondycji i wieku stada, z niższymi zawartościami białka surowego oraz fosforu całkowitego;
- zapewnione będzie sprawne czyszczenie budynku inwentarskiego i systematyczny wywóz padłych sztuk,

- zwierzęta padłe magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym kontenerze z systemem chłodniczym tj. konfiskatorze. Konfiskator będzie systematycznie opróżniany i dezynfekowany przez uprawniony do tego celu podmiot; Do niezbędnego minimum ograniczony zostanie czas magazynowania sztuk padłych,
- utrzymywany będzie wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złośliwych oraz aerozoli i bakterii.

W Raporcie wykonano obliczenia emisji amoniaku, siarkowodoru, a więc substancji, które mogą mieć wpływ na zdrowie ludzi. Obliczenia wykazały, że nie dojdzie do ponadnormatywnego oddziaływania na obszarach zamieszkałych przez ludzi.

Próg wyczuwalności przeliczony z ppm na $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wynosi odpowiednio:

- amoniak – 3900 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- siarkowodór – 12,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zgodnie z obliczeniami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przedstawionymi w raporcie najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych amoniaku wynosi 107,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zgodnie z obliczeniami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przedstawionymi w raporcie najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych siarkowodoru wynosi 0,33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ponieważ wartości dla amoniaku i siarkowodoru dla stężeń uśrednionych dla jednej godziny nie przekraczają progów wyczuwalności, należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie źródłem znaczących uciążliwości zapachowych.

Produkcja trzody ma odbywać się na rusztach, a zwierzęta karmione mają być paszą płynną co w bardzo dużym stopniu zwiększa ilość odorów.

Produkcja w systemie bezściółkowym na ruszcie zmniejsza emisję wonnych gazów do powietrza co zostało opisane i potwierdzone w BAT. Podobnie jest z żywieniem paszą płynną. Pan Bartosz Goździcki zaplanował automatyczny system przygotowania i zadawania paszy płynnej, który pozwala na jeszcze dokładniejsze zbilansowanie i wykorzystanie składników pokarmowych. Dobrze zbilansowana i wykorzystana pasza pozwala nie tylko obniżyć koszty produkcji kilograma żywca ale również produkcję gazów, zwłaszcza amoniaku. Zaplanowany system będzie umożliwiał hodowcy zastosowanie żywienia wielofazowego z bardzo dokładnym doбором mieszanki do wieku i kondycji zwierząt oraz ich precyzyjnym dozowaniem do poszczególnych kój czy indywidualnych zwierząt. Odpowiednio dobrany rodzaj i ilość dostarczonej mieszanki w kilku porcjach dziennie znacznie poprawia jej strawność i wykorzystanie białka. To wydalone przez zwierzęta niestrawione białko jest przetwarzane w amoniak. Tak więc płynne żywienie wpływa na obniżenie produkcji i emisji gazów do środowiska.

Z taką ogromną inwestycją wiąże się także plaga much, a że inwestycja ma znajdować się niedaleko mojego domu obawiam się, że latem nie będę mogła otworzyć nawet okna.

Miejscami wylęgu i pożywką dla much i innych owadów są przede wszystkim: obornik gromadzony na płytach i gnojówka/gnojowica w otwartych zbiornikach. Na terenie fermy będzie powstawała gnojowica, która będzie wywożona z terenu inwestycji do biogazowni. Zbiornik na gnojowicę będzie szczelny i zamknięty.

Ochrona przez gryzoniami w postaci trutek deratyzacyjnych stanowi zabiegi uzupełniające. Żadne środki chemiczne nie zastąpią właściwej organizacji i działań przeciwdziałających rozwojowi populacji gryzoni wdrażanych przez Inwestora, któremu niewątpliwie zależy na bezpieczeństwie hodowli. Zasadniczym sposobem ograniczającym występowanie gryzoni jest prewencja czyli utrzymywanie czystości na terenie gospodarstwa i staranne sprzątanie resztek paszy.

Na jej terenie będzie pracował przeszkolony personel, którego zadaniem jest utrzymanie właściwych warunków do eksploatacji.

Na terenie gospodarstwa wyznaczono także stosowne miejsca do zbiórki odpadów do czasu ich odbioru przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia.

Lokalizacja tak olbrzymich obiektów spowoduje, że wartość rynkowa mojej działki spadnie do zera.

W odniesieniu do poruszanej kwestii spadku atrakcyjności nieruchomości, w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie analizuje się wpływu inwestycji na wartość nieruchomości sąsiednich, a jedynie wpływ na środowisko i zdrowie ludzi. W przypadku prowadzenia gospodarstwa wg przedstawionych w raporcie wytycznych nie przewiduje się negatywnego wpływu na atrakcyjność gruntów sąsiednich, gdyż oddziaływanie będzie ograniczać się do terenu inwestycyjnego.

Działki Pana Goździckiego nie są przygotowane i za małe na takie wielkie obiekty.

Wg. Projektu technologicznego przygotowanego przez doradcę terenowego oraz projektantów budowlanych teren inwestycyjny został przygotowany/wykorzystany/zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi normami oraz z prawem. Z przeprowadzonych analiz wykonanych w raporcie wynika, iż dla planowanej inwestycji nie występują przekroczenia.

Proponuje Panu Goździckiemu wybudowanie tych świniami w innym miejscu.

Projektowana inwestycja przewidziana jest na terenie funkcjonującego gospodarstwa należącego do Inwestora, na uzbrojonym terenie posiadającym przyłącze energetyczne oraz istniejącą infrastrukturę towarzyszącą. Inne tereny którymi dysponuje Inwestor są zbyt małe, nie mają uzbrojenia a przede wszystkim możliwości ich podłączenia.

II. W załączonym piśmie PWiK Gniezno, zarządca sieci informuje, że istnieje możliwość podłączenia przedmiotowych działek do sieci wodociągowej oraz, że w chwili obecnej nie możliwości podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Ponownie proszę o przedłożenie zapewnienia zarządcy sieci wodociągowej o możliwości dostarczenia wody w ilości pokrywającej zapotrzebowanie planowanych chlewni oraz przedłożenie informacji, czy w planach Gminy Czarniejewo przewiduje się skanalizowanie m. Szczytniki Czarniejewskie.

W załączeniu do uzupełnienia dołączono stosowne pisma.

III. Proszę wyjaśnić jak rodzaj odchodów będzie powstawał w istniejącym budynku inwentarskim (A) oraz wskazać zgodny z przepisami planowany sposób ich zagospodarowania.

W istniejącym budynku A, który jest przeznaczony na ekspedycję i izolatkę będzie powstawała gnojowica. W tym budynku będą przebywały przez kilka godzin zwierzęta przygotowane do sprzedaży oraz czasowo kilka, kilkanaście zwierząt chorych wymagających izolacji z grupy. Produkcja gnojowicy od czasowo przebywających zwierząt w tym budynku została uwzględniona w obliczeniach całego stada w planowanych budynkach gdzie kalkulowano odsadę przez cały rok. Gnojowica z budynku A będzie wywożona do biogazowni lub na pola jako nawóz naturalny.



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Gnieźnie Spółka z o.o.
ul. Żwirki i Wigury 28, 62-200 Gniezno
Biuro Zarządu, Sekretariat tel. 61 424-59-10, fax. 61 426-30-87
KRS 0000201855 Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu,
IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
NIP: 784-00-03-346, Wysokość kapitału: 28.434.000,00 zł
www.pwikgniezno.com.pl, e-mail: pwikgniezno@poczta.agrobex.pl

Gniezno, dnia 04.01.2016 r.

**Pan
Bartosz Goździcki
Szczytniki Czerniejewskie 61
62-250 Czerniejewo**

**Dotyczy: zapewnienia dostawy wody do działek nr 152 i 153/1, położonych
w m. Szczytniki Czerniejewskie
(odpowiedź na pismo z dnia 04.01.2016 r.)**

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Gnieźnie Sp. z o.o., w odpowiedzi na pismo z dnia 04.01.2016 r. (data wpływu do PWiK: 04.01.2016 r.) informuje, iż tutaj Spółka zapewnia dostawę wody do działek nr 152 i 153/1, położonych w m. Szczytniki Czerniejewskie, w ilości 66 m³ na dobę.

Kierownik Wydziału
Technicznego
i Usługi Odbioru
Jan Kalski
mgr inż. Jan Kalski

Urząd Miasta i Gminy Czarniejewo
ul. Poznańska 8
62-250 Czarniejewo

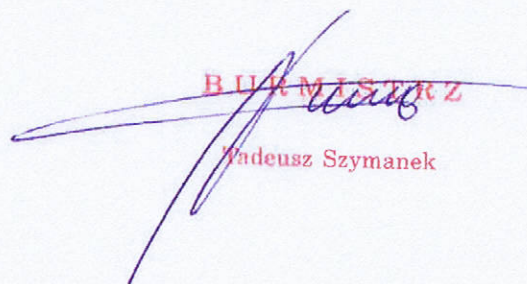
Czarniejewo, 15.01.2016 r.

RIŚ.7021.04.1.2016.ET

Pan Bartosz Goździcki
Szczytniki Czarniejewskie 61
62-250 Czarniejewo

Odpowiadając na pismo w sprawie udzielenia informacji związanych z planami Gminy Czarniejewo w zakresie skanalizowania miejscowości Szczytniki Czarniejewskie, Urząd Miasta i Gminy Czarniejewo informuje, że przystąpił do opracowania koncepcji kanalizacji sanitarnej dla Gminy Czarniejewo, która zakresem obejmuje również miejscowość Szczytniki Czarniejewskie. W/w opracowanie ma na celu określenie sposobu rozwiązania gospodarki ściekowej w poszczególnych miejscowościach.

Jednak z uwagi na brak danych dotyczących kosztów, niezbędnych na realizację powyższych inwestycji, w najbliższym czasie nie przewiduje się budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miejscowości Szczytniki Czarniejewskie.


Burmistrz
Tadeusz Szymanek