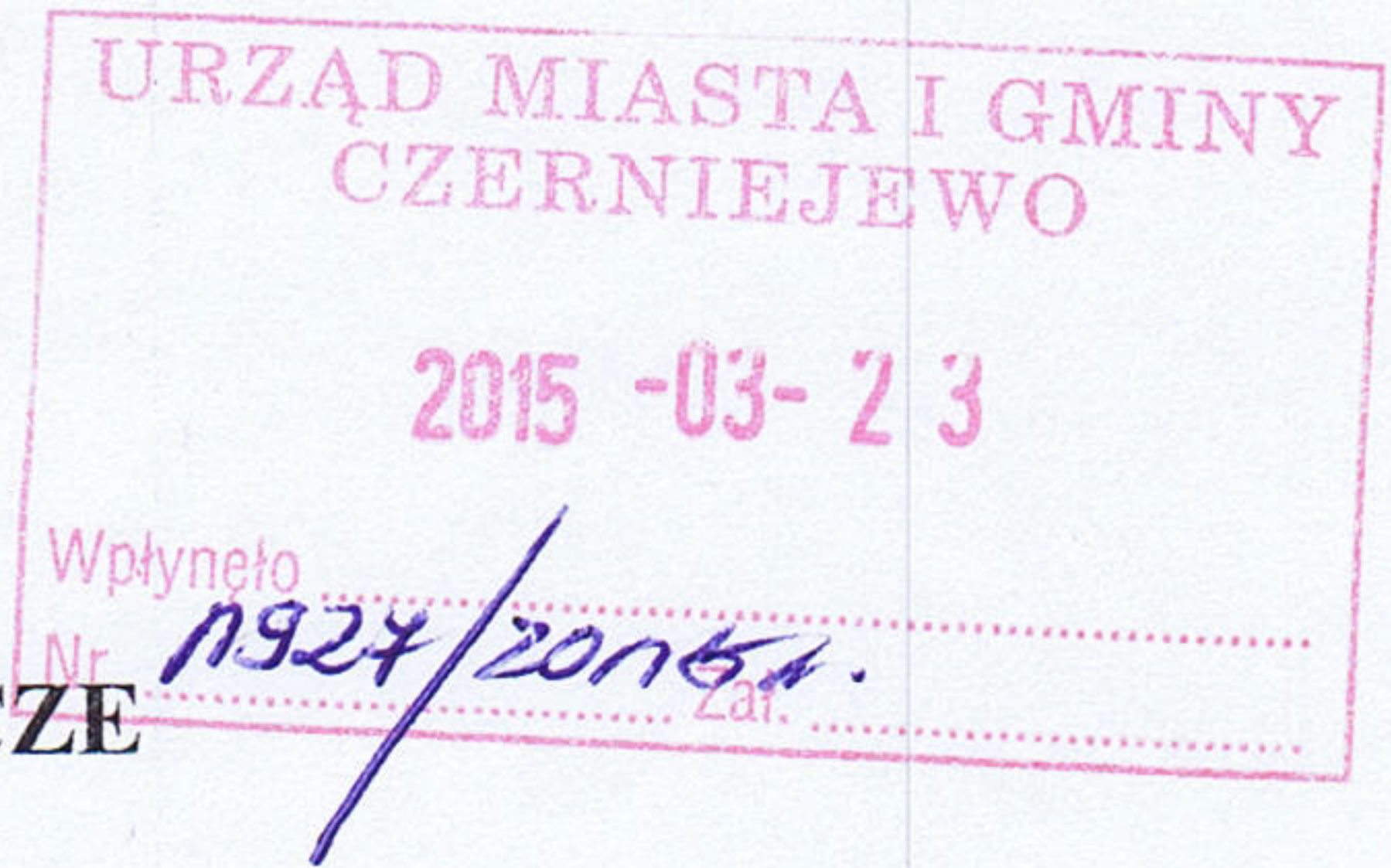




Poznań, 19 MAR 2015

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I.4131.1.57.2015.7



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013 poz.594 ze zm.)

orzekam

nieważność § 4 uchwały Nr V/28/15 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia Programu wspierania szczególnie uzdolnionych uczniów Gminy Czarniejewo w części dotyczącej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr V/28/15 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 25 lutego 2015 roku – została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 marca 2015 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. DZ. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 4 omawianej uchwały Rada Miasta i Gminy Czarniejewo postanowiła, iż: „Uchwała wchodzi w życie 14 dni od dnia opublikowania jej treści w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

W opinii organu nadzoru w świetle art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowa uchwała Rady Miasta i Gminy Czarniejewo nie jest aktem prawa miejscowego, bowiem nie ustanawia przepisów powszechnie obowiązujących.

Na podstawie art. 87 ust. 2 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są, na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji wyłącznie uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zawierające normy generalne i abstrakcyjne (a zatem mające charakter normatywny) i adresowane do podmiotów niepowiązanych organizacyjnie z tymi jednostkami (a więc mające charakter powszechnie obowiązujący), winny być traktowane jako akty prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., OSK 669/06 LEX 275445).

Stosownie zaś do najnowszego stanowiska w przedmiotowej sprawie wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r.

(sygn. akt IV SA/Po 256/08), akt prawa miejscowego będąc źródłem prawa powszechnie obowiązującego musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia.

Ponadto powinien mieć charakter zewnętrzny, być aktem generalnym i abstrakcyjnym oraz zawierać normy kompetencyjne, dające możliwość działania wobec innych podmiotów (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 3 lipca 2008 r. sygn. II OSK 530/08). A zatem, jak przyjęto w wyroku NSA z dnia 12 października 2005 r. (II OSK 134/05; ONSA/WSA 2006/5/137), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Zgodnie zaś z treścią art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Niniejszy przepis stworzył podstawę prawną do uruchomienia przez jednostki samorządu terytorialnego z własnej inicjatywy programów pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów.

Zatem program wspierania edukacji i wyrównywania szans edukacyjnych powinien wyznaczać kierunki działań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie edukacji.

Stąd też, w ocenie organu nadzoru program wspierania edukacji jest aktem o charakterze wewnętrznym. W przypadku przyjęcia programu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z art. 90t ust. 4 określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

Należy więc przyjąć, iż przyjęta na podstawie art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, uchwała ma jedynie charakter programowy i nie jest aktem generalnym, powszechnym i abstrakcyjnym, a tym samym nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Aktem walidacyjnym mającym przymioty prawa miejscowego, będzie niewątpliwie uchwała podjęta przez radę gminy na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

W tym stanie rzeczy postanowienie Rady Miasta i Gminy Czarniejewo uzależniające wejście w życie przedmiotowej uchwały od jej opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest w świetle aktualnego orzecznictwa istotnym naruszeniem prawa, gdyż z powodu braku podstawy prawnej do jej publikacji, nie będzie ona opublikowana, a zatem nie zaistnieje przewidziany w niej warunek wejścia w życie.

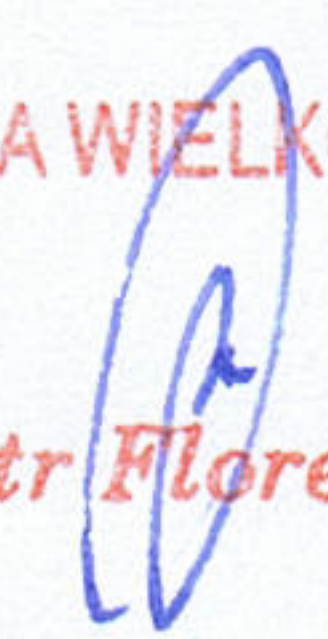
Biorąc powyższe argumenty pod uwagę uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 4 przedmiotowej uchwały w części dotyczącej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, co skutkuje pozostawieniem treści tegoż § 4 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia”.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

Rada Miasta i Gminy Czarniejewo
Wójt Miasta i Gminy Czarniejewo

WOJEWODA WIELKOPOLSKI


Piotr Florek