

Uchwała SO. 0952/I/13/19/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 03 grudnia 2010r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarniejewo na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Czarniejewo na 2011 rok

opinię pozytywną z uwagami zawartymi w pkt. III.

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2010 r. Wraz z projektem przedłożone zostały objaśnienia do uchwały. Szczegółowość projektu, objaśnienia oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XLVII/275/10 z dnia 8 września 2010r.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 19.549.270 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 17.080.570 zł,
- wydatki w wysokości 18.513.215 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.078.240 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.002.330 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Nadwyżka budżetu w wysokości 1.036.055 zł zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, za wyjątkiem rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe (vide pkt III pkt 1) mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W § 11 pkt 2 utworzono rezerwę celową w wysokości 1.400 zł. na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, co stanowi 0,02% wydatków pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Zgodnie z art. 26 ust. 4. ustawy o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.) „W budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”. Stąd też rezerwa na zarządzanie kryzysowe winna zostać zaplanowana co najmniej w kwocie 40.002 zł.

2. W załączniku nr 4 „Wydatki na rok 2011 – zadania zlecone” wydatki zaplanowane w rozdziale 85212, § 4210, 4300 są rozbieżne z wydatkami zaplanowanymi w zał. nr 2 „Wydatki na rok 2011”:

	Zał. nr 4	Zał. nr 2
85212-4210	1.360,00	1.160,00
85212-4300	3.064,00	3.264,00
ogółem	4.424,00	4.424,00

3. W załączniku nr 8 w części II „Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych”, w rozdziałach 92195 – Pozostała działalność, 92605 - Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu wykazano dotacje w § 2820 - Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Natomiast w załączniku nr 2 „Wydatki na rok 2011” zaplanowano dotacje w § 2830 - Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

4. W załączniku nr 10 „Zestawienie wydatków na rok 2011 dla poszczególnych sołectw w ramach Funduszu Sołecznego” w wydatkach „zbiorczo”:

- w rozdziale 92109 § 4270 wykazano 88.535 zł. W/być 81.806 zł. Różnica 6.729 zł
- w rozdziale 92109 § 4300 wykazano 4.300 zł. W/być 4.000 zł. Różnica 300 zł

- w rozdziale 60016 § 4300 wykazano 5.932 zł. W/być rozdział 60016 § 4270 w kwocie 12.961 zł. Różnica 7.029 zł.
- w rozdziale 60095 § 4270 wykazano 22.386 zł. W/być: rozdział 60095 § 4300 w kwocie 22.386 zł.

5. W budżecie 2010 roku w załączniku nr 5 „Wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2010 – 2012” (wg stanu na dzień 10 listopada 2010r) planowane były również następujące zadania:

- „Modernizacja dróg gminnych” w 2011 roku w wys. 115.000 zł, w 2012 r. w wys. 115.000 zł
- „Budowa sali widowiskowo sportowej w Czarniejewie”: w 2011 roku w wys. 1.975.000 zł, w roku 2012 w wysokości 6.000.000 zł.

Burmistrz nie wyjaśniła przyczyn nie zaplanowania w 2011 roku ww. zadań inwestycyjnych.

6. W tabeli nr 1A „Dochody 2011”:

- brak podsumowania rozdziału 80195
- podsumowanie rozdziału 92109 wykazano w kwocie 15.000 zł. W/być 61.900 zł.

7. W objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej na 2011 rok (str. 5) wpisano, że w wydatkach majątkowych zaplanowano m.in. zadanie pn. „Budowa drogi Żydowo - Potrymowo”, które planuje się wykonać z udziałem środków zewnętrznych pochodzących z FOGR. Zgodnie z art. 23 w związku z art. 123 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241) z dnia 27 sierpnia 2009 r. z dniem 1 stycznia 2011 roku wejdą w życie zmiany w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 ze zm.).

Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2011 r., zadania marszałka województwa, o których mowa w art. 7 ust. 2 i 4, art. 22c oraz w art. 26 ust. 1, są zadaniami własnymi samorządu województwa. W myśl art. 22c ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych ze środków budżetu województwa, w zakresie ustalonym w ustawie, finansowane są ochrona, rekultywacja i poprawa jakości gruntów rolnych oraz wypłata odszkodowań przewidzianych ustawą, w szczególności budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Z dniem 31.12.2010r FOGR ulega likwidacji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Aniela Michalec

Aniela Michalec

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.