

Projekt pn.: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Czermin, dnia 25.02.2019 r.

**GMINA CZERMIN**  
39-304 Czermin  
Znak sprawy: **IN.271.5.2018**  
NIP 0172175071 REGON 079901070

**- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne** realizowane w ramach projektu „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne”

**UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Zamawiający** – Gmina Czermin, Czermin 140, 39-304 Czermin, wykonując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej – KIO 84/19 z dnia 6 lutego 2019r., wydany w związku z odwołaniem wniesionym przez Wykonawcę: Stanisław Krzaczek Zakład Produkcyjno Handlowy, Klikawa, ul. Leśna 5, 24-100 Puławy, Zamawiający:

**unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3 zamówienia, złożonej przez Wykonawcę – Nikmar Z.H.U. 23-300 Janów Lubelski ul. Ochotników Węgierskich 17 – lider konsorcjum, Rakoczy Stal sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli przy ul. Kazimierza Mireckiego 5 - konsorcjant, Rakoczy sp. j. z siedzibą w Nisku przy ul. Torowej 48 - konsorcjant.**

**UZASADNIENIE**

Zamawiający w dniu 18 września 2018r. dokonał ogłoszenia o zamówieniu na dostawę i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne, realizowanym w ramach projektu „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne”. Część 3 przedmiotowego zamówienia obejmowała dostawę i montaż kotłów na biomasę w budynkach mieszkalnych na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne. W postępowaniu na część 3 wpłynęło 5 ofert.

W wyniku oceny i badania ofert, Zamawiający dokonał w dniu 10 stycznia 2019r. wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Konsorcjum firm - **Nikmar Z.H.U., Rakoczy Stal sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli oraz Rakoczy sp. j. z siedzibą w Nisku.** W ocenie


Projekt pn.: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiającego Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 PZP, spełniał warunki udziału w postępowaniu opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert uzyskując 100 pkt.

Na powyższe, odwołanie wniósł inny Wykonawca biorący udział w postępowaniu – Stanisław Krzaczek Zakład Produkcyjno-Handlowy, ul. Leśna 5, 24-100 Puławy. W ocenie odwołującego Zamawiający naruszył przepisy ustawy PZP - art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 87 ust. 1; art. 91 ust. 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2; art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 82 ust. 3. Zdaniem Odwołującego oferta wybranego w postępowaniu Wykonawcy podlegała odrzuceniu, a Zamawiający dopuścił się w postępowaniu niedopuszczalnych negocjacji z Wykonawcą. Odwołujący wniósł m.in. o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenia oferty wybranego Wykonawcy, powtórzenia czynności badania i wyboru ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego, powtórzenia dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Po przeprowadzeniu rozprawy w przedmiotowej sprawie, Krajowa Izba Odwoławcza na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego stwierdziła, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Izby czynność wyboru oferty najkorzystniejszej była czynnością wadliwą i naruszała treść art. 91 ust. 1, a także art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 87 ust. 1 i art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Mając na uwadze wydany wyrok i wynikające z niego zobowiązania, postanowiono jak na wstępie.

  
(podpis kierownika  
zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

Załącznik:

- 1) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2019r. – KIO 84/19