

Projekt pn.: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Czermin, dnia 25.02.2019 r.

GMINA CZERMIN
Znak sprawy: IN.271.5.2018
39-304 Czermin
woj. podkarpackie
NIP 8172170071 KREGON 690581896

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne** realizowane w ramach projektu „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne”

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Gmina Czermin, Czermin 140, 39-304 Czermin, wykonując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej – KIO 84/19 z dnia 6 lutego 2019r., wydany w związku z odwołaniem wniesionym przez Wykonawcę: Stanisław Krzaczek Zakład Produkcyjno Handlowy, Klikawa, ul. Leśna 5, 24-100 Puławy oraz działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o:

odrzuconiu oferty złożonej przez wykonawcę - Nikmar Z.H.U. 23-300 Janów Lubelski ul. Ochotników Węgierskich 17 – lider konsorcjum, Rakoczy Stal sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli przy ul. Kazimierza Mireckiego 5 -konsorcjant, Rakoczy sp. j. z siedzibą w Nisku przy ul. Torowej 48 - konsorcjant, w oparciu o przepisy art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 87 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 Pzp - W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, w postępowaniu miały miejsce negocjacje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, konsekwencją których była zmiana oferowanego pierwotnie przedmiotu świadczenia w zakresie jego cech i parametrów, co stanowi o niezgodności treści oferty z ustawą.

Projekt pn.: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Wybrana oferta nie odpowiada również treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Konfiguracja oferowanych przez Wykonawcę kotłów na biomasę nie spełnia wymogów zawartych w SIWZ i załącznikach w zakresie dopuszczalnego ciśnienia pracy kotłów, podłogi wodnej komory paleniskowej, dopuszczalnego paliwa, mechanizmu zgarniania szlaki oraz usytuowania palnika.

Uzasadnienie faktyczne.

Zamawiający w dniu 18 września 2018r. dokonał ogłoszenia o zamówieniu na dostawę i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne, realizowanym w ramach projektu „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermin i Wadowice Górne”. Część 3 przedmiotowego zamówienia obejmowała dostawę i montaż kotłów na biomasę w budynkach mieszkalnych na terenie gmin Czermin i Wadowice Górne. W postępowaniu na część 3 wpłynęło 5 ofert.

W wyniku oceny i badania ofert, Zamawiający dokonał w dniu 10 stycznia 2019r. wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Konsorcjum firm - **Nikmar Z.H.U., Rakoczy Stal sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli oraz Rakoczy sp. j. z siedzibą w Nisku**. W ocenie Zamawiającego Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 PZP, spełniał warunki udziału w postępowaniu opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert uzyskując 100 pkt.

Na powyższe, odwołanie wniósł inny Wykonawca biorący udział w postępowaniu – Stanisław Krzaczek Zakład Produkcyjno-Handlowy, ul. Leśna 5, 24-100 Puławy. W ocenie Odwołującego, Zamawiający naruszył przepisy ustawy PZP - art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 87 ust. 1; art. 91 ust. 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2; art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 82 ust. 3. Zdaniem Odwołującego oferta wybranego w postępowaniu Wykonawcy powinna zostać odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Zamawiający dopuścił się w postępowaniu niedopuszczalnych negocjacji z Wykonawcą. Odwołujący wniósł m.in. o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenia oferty wybranego Wykonawcy, powtórzenia czynności badania i wyboru ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego, powtórzenia dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Po przeprowadzeniu rozprawy w przedmiotowej sprawie, Krajowa Izba Odwoławcza na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego stwierdziła, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Izby czynność wyboru oferty najkorzystniejszej była czynnością wadliwą i naruszała treść art. 91 ust. 1, a także art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 87 ust. 1 i art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba jednoznacznie orzekła, że oferowane przez

Projekt pn.: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii szansą na poprawę jakości środowiska naturalnego w gminach Czermín i Wadowice Górne” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

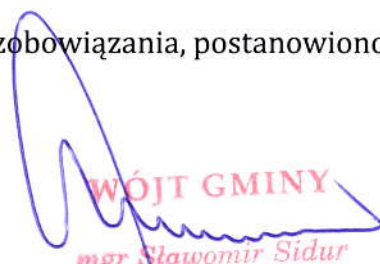
Wykonawcę kotły Rakoczy Firemax nie spełniały wymagań wynikających z SIWZ i załączników w następującym zakresie:

- 1) Zgodnie z instrukcją obsługi kotłów typu Firemax, dopuszczane ciśnienie pracy tych kotłów wynosi 2,5 bara, gdzie Zamawiający wymagał ciśnienia do 2 barów,
- 2) Zgodnie z instrukcją obsługi, na rysunkach technicznych brak jest podłogi wodnej komory paleniskowej, której wymagał Zamawiający. Zamiast tego producent informuje, że w kotle występuje szuflada służąca do usuwania popiołu z popielnika.
- 3) Zgodnie z instrukcją obsługi, kotły typu Firemax, producent dopuszcza spalanie w kotle wyłącznie paliw klasy A1 i A2 według normy EN-ISO 17225-2: 2014, a Zastosowanie paliwa o gorszych parametrach „powoduje obniżenie sprawności cieplnej kotła i zwiększenie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach”. Zamawiający wymagał możliwości stosowania pelletów klas A1, A2 i B.
- 4) Z instrukcji obsługi kotłów typu Firemax nie wynika, że palniki wyposażone są w mechaniczny zgarniacz szlaki.
- 5) Zgodnie z rysunkami technicznymi zawartymi w instrukcji obsługi kotłów Firemax, palnik umiejscowiony jest z boku kotła. Zamawiający wymagał aby palnik znajdował się z przodu kotła.

W ocenie Izby, późniejsze wyjaśnienia w zakresie niezgodności proponowanych kotłów stanowiły zmianę oferowanego przedmiotu świadczenia.

W związku z powyższym, Izba nakazała Zamawiającemu unieważnić czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3, odrzucić ofertę pierwotnie wybranego Wykonawcy oraz ponowić czynności badania i oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Mając na uwadze wydany wyrok i wynikające z niego zobowiązania, postanowiono jak na wstępie.


WÓJT GMINY
mgr Sławomir Sidur
.....
(podpis kierownika
zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Załącznik:

- 1) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2019r. – KIO 84/19