

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 14 grudnia 2010 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Czempin na 2011 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaskowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Czempin na 2011 rok

opinię pozytywną z uwagami.

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gminy Czempin przedstawiła Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2011 rok przyjęty Zarządzeniem Nr 436/10 z dnia 15 listopada 2010 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

W dniu 29 czerwca 2010 r. Rada Miejska w Czempiniu podjęła uchwałę Nr XLIX/281/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Czempin. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207).

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy przewiduje dochody w kwocie 24.024.285 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 25.714.540 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.833.745 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zmianami).

Według założeń projekt budżetu gminy na 2011 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 1.690.255 zł (wykazany zgodnie z przepisem ustawy o finansach publicznych), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 3.571.000 zł z tytułu kredytów i pożyczek, a rozchody w kwocie 1.880.745 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 4 "Planowane przychody i rozchody budżetu na 2011 r."

W ocenie Składu projekt budżetu Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, a przede wszystkim dochody z tytułu pobieranych podatków i opłat lokalnych, a także dochody pochodzące z gospodarki majątkiem gminy. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

W budżecie zostały utworzone rezerwy: ogólna oraz celowa z przeznaczeniem na nieprzewidziane wydatki związane z oświatą oraz z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 5 uchwały oraz załącznik Nr 2 – dz. 758 rozdz. 75818 § 4810), której kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczególność projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Burmistrza zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem upoważnienia do zaciągania zobowiązań.

W § 11 pkt 1 (*jedyny punkt w tym paragrafie*) upoważniono Burmistrza do zaciągania zobowiązań „z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin upływa w roku następnym”. W obecnym stanie prawnym udzielenie takiego upoważnienia nie jest możliwe (nie zostało przewidziane obowiązującymi przepisami prawa). W poprzednim stanie prawnym (do dnia 31.12.2009r.) możliwość taka wynikała z art. 184 ust. 1 pkt 10 lit. a i b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis miał zastosowanie także do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010 (na podstawie art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych).

Ponadto w § 12 pkt 2 upoważniono Burmistrza do „dokonywania zmian w planie wydatków polegających na przeniesieniach wydatków między paragrafami i rozdziałami w obrębie danego działu klasyfikacji budżetowej w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”. W treści upoważnienia zbędne jest wyrażenie „uposażenia” gdyż w projekcie (zał. Nr 2) nie występują tego rodzaju wydatki.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W § 2 ust. 2 pkt 2 wydatki majątkowe wykazano w wysokości 3.866.000 zł, podczas gdy z zał. Nr 2 (wydatki) wynika kwota 3.670.000 zł.
2. W zał. Nr 3 „Wykaz gminnych wydatków inwestycyjnych na 2011 r.” stwierdzono:
 - właściwszą nazwą załącznika byłoby „Wykaz gminnych wydatków majątkowych na 2011 r.” gdyż wydatek w § 6010 ujęty w tym załączniku jest wydatkiem majątkowym a nie inwestycyjnym
 - odnośnie zadania „Wieś zintegrowana – projekt budowy chodników w miejscowości Borowo” wskazano rozdz. 60010 zamiast 60016,
 - odnośnie zadania „Wydatki na zakup udziałów Gminy Czempin w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.” jako datę rozpoczęcia inwestycji i przewidywany termin jej zakończenia wskazano rok 2010.

Pomiędzy zał. Nr 3 do projektu uchwały budżetowej, a zał. Nr 3 do WPF stwierdzono rozbieżności w zakresie okresów realizacji niżej wymienionych zadań:

Pozycja	Projekt uchwały budżetowej – zał. Nr 3	Projekt WPF – zał. Nr 3
Budowa kanalizacji sanitarnej tłoczącej łączącej Czempin i Borowo		
– data rozpoczęcia inwestycji	2011	2009
– przewidywany termin zakończenia inwestycji	2014	2015
Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłoczącej w miejscowości Głuchowo, gmina Czempin		
– przewidywany termin zakończenia inwestycji	2014	2016
Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłoczącej w miejscowości Jasień i Piotrkowice, gmina Czempin		
– przewidywany termin zakończenia inwestycji	2014	2016
Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Borowo		
– przewidywany termin zakończenia inwestycji	2011	2012
Rewitalizacja miasta Czempin – budowa targowiska		
– data rozpoczęcia inwestycji	2007	2010
– przewidywany termin zakończenia inwestycji	2015	2016

Ponadto pomiędzy zał. Nr 3 „Wykaz gminnych wydatków inwestycyjnych na 2011 r.” do projektu budżetu na 2011 r., a załącznikiem „Wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne w poszczególnych latach realizacji zadań” do ostatniej uchwały budżetowej 2010 roku stwierdzono szereg rozbieżności w zakresie nazw zadań, planowanych wydatków i okresu realizacji. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie podano przyczyn tych rozbieżności.

kanalizacji sanitarnej tłoczącej łączącej Borowo	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Czempin-Borowo
kanalizacji sanitarnej i tłoczącej w m. Gmina Czempin	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Głuchowie
kanalizacji sanitarnej i tłoczącej w miejscowości Jasień i Piotrkowice, gmina Czempin	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Piotrkowice - Jasień
miasta Czempinia – budowa targowiska	Rewitalizacja miasta Czempinia

1 „Plan dochodów na 2011 rok” w kolumnie 4 „Nazwa” po każdym wierszu dotyczącym rozdziału występuje wiersz o treści „w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wyrealizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 umnie 5 „Plan ogółem” w tych wierszach wykazano kwotę „0 zł”. W związku z brakiem z tego tytułu zbędne wydaje się ujmowanie tych pozycji w załączniku.

7 „Dochody – Administracja rządowa” i Nr 8 „Wydatki – Administracja rządowa” kolumno „Po zmianie”.

Radzie powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.