

FZ.271.1.9.2019

Czempin, dnia 30 kwietnia 2019 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Pełnienie funkcji inspektorów nadzoru przy realizacji inwestycji wchodzących w zakres „Rewitalizacji społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej Miasta Czempinia poprzez utworzenie Centrum Aktywizacji Społecznej, zielonej enklawy miasta, ogólnodostępnych stref rekreacji, ciągów komunikacyjnych i budowę monitoringu.”

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części I „Nadzór inwestorski w zakresie branży konstrukcyjno-budowlanej”**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) – zwanej dalej „Ustawą Pzp” informuję, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp zostało unieważnione w części I.

#### **UZASADNIENIE**

W ww. postępowaniu w części I wpłynęły dwie oferty, oferta Wykonawcy „PRO-BUD” Krzysztof Kaźmierczak oraz oferta Wykonawcy SMARTBUD Piotr Jaroszczyk. Zamawiający wezwał Wykonawcę „PRO-BUD” Krzysztof Kaźmierczak do złożenia wyjaśnień dot. sposobu obliczenia ceny ofertowej, mających na celu ustalenie, czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że Wykonawca w zaoferowanej cenie skalkulował dni pobytu na budowie przez cały okres trwania inwestycji, łącznie z okresem, w którym Wykonawca robót budowlanych wykonywał będzie dokumentację projektową. Przyjęcie przez Wykonawcę pobytów na budowie w okresie wykonywania dokumentacji projektowej jest nieuzasadnione i niezgodne z zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający ustalając kryterium „dodatkowa ilość dni pobytu na budowie” jednoznacznie wymagał wyceny dotyczącej przyjazdów w trakcie wykonywania robót budowlanych. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy zawierającą błąd w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy PZP. Zamawiający wezwał również Wykonawcę SMARTBUD Piotr Jaroszczyk do złożenia wyjaśnień dot. sposobu obliczenia ceny ofertowej, mających na celu ustalenie, czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że Wykonawca w zaoferowanej cenie skalkulował dni pobytu na budowie przez cały okres trwania inwestycji, łącznie z okresem, w którym Wykonawca robót budowlanych wykonywał będzie dokumentację projektową. Przyjęcie przez Wykonawcę pobytów na budowie w okresie wykonywania dokumentacji projektowej jest nieuzasadnione i niezgodne z zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający ustalając kryterium dodatkowa „ilość dni pobytu na budowie” jednoznacznie

wymagał wyceny dotyczącej przyjazdów w trakcie wykonywania robót budowlanych. Zamawiający odrzucił ofertę tego Wykonawcy zawierającą błąd w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy PZP.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Z poważaniem

**Burmistrz  
Gminy Czempin**  
*Konrad Małicki*

Sprawę prowadzi:  
Jagoda Marciniak  
61 282 67 03 wew. 138,  
j.lukaszyk@ug.czempin.pl