

FZ.271.1.9.2019

Czempin, dnia 30 kwietnia 2019 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Pełnienie funkcji inspektorów nadzoru przy realizacji inwestycji wchodzących w zakres „Rewitalizacji społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej Miasta Czempinia poprzez utworzenie Centrum Aktywizacji Społecznej, zielonej enklawy miasta, ogólnodostępnych stref rekreacji, ciągów komunikacyjnych i budowę monitoringu.””

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części IV „Nadzór inwestorski w zakresie branży drogowej”

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 oraz pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) – zwanej dalej „Ustawą Pzp” informuję, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp zostało unieważnione w części IV.

UZASADNIENIE

W ww. postępowaniu w części IV wpłynęły dwie oferty. Zamawiający wezwał Wykonawcę Usługi Inżynierskie Piotr Wojciński do złożenia wyjaśnień dot. sposobu obliczenia ceny ofertowej, mających na celu ustalenie, czy oferta zawiera rażąco niską cenę. Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż popełnił on błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca w cenie wykonania usługi wliczył zaoferowane dni pobytu na budowie (3 dni) na okres robót budowlanych z wyłączeniem okresu zimowego, zakładając, iż w okresie zimowym wizyty będą incydentalne przyjęte jako 1 raz w tygodniu. Ponadto, Wykonawca przyjął również wizyty 1 raz w tygodniu w okresie w którym Wykonawca robót budowlanych wykonywał będzie dokumentację projektową. Zamawiający ustalając kryterium „dodatkowa ilość dni pobytu na budowie” wymagał jednoznacznie wyceny dotyczącej przyjazdów w trakcie wykonywania robót budowlanych – dni pobytu na budowie. Przyjęcie przez Wykonawcę w okresie zimowym pobytu na budowie 1 raz w tygodniu wskazuje, że Wykonawca nie uwzględnił w cenie podanej w ofercie, zadeklarowanej przez siebie dodatkowej ilości dni pobytu w tygodniu. Ponadto, przyjęcie 1 dnia pobytu na budowie w okresie wykonywania dokumentacji projektowej jest nieuzasadnione i niezgodne z zakresem przedmiotu zamówienia, który nie przewiduje wykonywania takich czynności poza okresem wykonywania robót budowlanych. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy zawierającą błąd w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy PZP. Oferta firmy KONTRAKT PLAN Artur Roykowski na kwotę 78 720,00 zł znacząco

przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na wykonanie zadania tj. 32 395,42 zł.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 oraz 4 ustawy PZP.

Z poważaniem


Z up. Burmistrza
Andrzej Socha
Zastępca Burmistrza

Sprawę prowadzi:
Jagoda Marciniak
61 282 67 03 wew. 138,
j.lukaszyk@ug.czempin.pl