

**Protokół Nr LII/06**  
**sesji Rady Miejskiej w Czempiniu**  
**odbytej w dniu 28 września 2006 roku o godzinie 17.00**

Obrady rozpoczęto w dniu 28 września 2006 roku o godzinie 17.00.  
Obrady zakończono w dniu 28 września 2006 roku o godzinie 20.45.  
W LII sesji Rady Miejskiej udział wzięło 15 radnych.

Ponadto, uczestniczyli w niej:

- Burmistrz Gminy Czempień – Dorota Krystyna Lew,
- Zastępca Burmistrza Gminy Czempień – Jan Marciniak,
- Skarbnik Gminy Czempień – Agata Cichocka – Augustyniak,
- Zastępca Skarbnika Gminy Czempień – Halina Łączna,
- Radni Powiatu Kościańskiego: Kazimierz Dembny i Karol Malicki,
- Kierownicy Referatów Urzędu Gminy w Czempiniu,
- Dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych,
- Sołtysi i Przewodniczący Zarządu Osiedla w Czempiniu,
- Dziennikarze,
- Mieszkańcy gminy Czempień.

**Do punktu 1 porządku obrad:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Bolesław Ratajczak** w dniu 28 września 2006 roku o godzinie 17.00 otworzył LII sesję Rady Miejskiej i po powitaniu gości oraz radnych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak* poinformował, że z przyczyn osobistych będzie brał udział w posiedzeniu sesji do godziny 18.30, w związku z tym zaproponował, aby sekretarzem nadzorującym przebieg sesji został radny Krzysztof Sankiewicz, który wyraził na to zgodę.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 15 radnych: 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wybrała na sekretarza obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu radnego Krzysztofa Sankiewicza.**

**Do punktu 2 porządku obrad:**

**Do przedłożonego porządku obrad LII sesji Rady Miejskiej Czempiniu:**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Bolesław Ratajczak* odczytał pismo Dyrektora Gimnazjum w Borowie z dnia 22 września 2006 roku.

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Bolesław Ratajczak wyjaśnił, że zmiana, o jaką wnioskuje Dyrektor Gimnazjum ma polegać na wykreśleniu z § 4 punktu 2, zaś dotychczasowy zapis brzmi: „§ 4.1. Burmistrz ustala corocznie wysokość nagród gminy. 2. Nagrody dyrektorów nie mogą przekraczać 50 %

maksymalnej nagrody gminy”. Radny Bolesław Ratajczak wskazał, że zmiana ta spowoduje, że dyrektor szkoły będzie mógł udzielić nagrody w takiej samej wysokości, jak gmina.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** poprosiła radnych o rozważenie przy podejmowaniu tej decyzji, ponieważ uchwała ta nie została zaopiniowana przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu. Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew wskazała, że podjęcie uchwały podczas odbywającej się sesji Rady Miejskiej w Czempiniu nie będzie skutkowało podczas Dnia Edukacji Narodowej w 2006 roku, ponieważ uchwała ta wejdzie w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew zwróciła uwagę, że podczas spotkań dyrektorów szkół z inspektorem Urzędu Gminy w Czempiniu była przekazywana informacja, że Burmistrz Gminy Czempień oczekuje na złożenie odpowiedniego pisma w tej sprawie, co nie zostało w odpowiednim czasie uczynione, zaś w dniu dzisiejszym na zmianę obejmującą ten rok jest za późno.

**Dyrektor Gimnazjum w Borowie Jan Przybylski** poinformował, że pismo wpłynęło do Urzędu Gminy w Czempiniu w piątek dnia 22 września 2006 roku. Pan Jan Przybylski wyjaśnił, że zaproponowana zmiana ma spowodować, że dyrektor podczas ustalania wysokości nagród dla nauczycieli nie będzie ograniczony, co do wysokości. Pan Jan Przybylski wskazał, że zazwyczaj o wysokości nagród Gminy dyrektorzy szkół dowiadują się dość późno i rodzi to trudności z ustaleniem nagród dla nauczycieli.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** podkreśliła, że nie twierdzi, iż postulaty Dyrektora Gimnazjum są niesłuszne, jednakże podjęcie tej uchwały w dniu dzisiejszym nie będzie miało skutków w tym roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** zaproponował, aby projekt tej uchwały wprowadzić do porządku obrad w punkcie 28 a, ponieważ do tego czasu na pewno zostanie on zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** wyraził pogląd, że uchwała ta zostanie wprowadzona na sesję nieprawnie. Pan Jan Marciniak wskazał, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu i poszczególni radni podkreślali, że to Burmistrz Gminy Czempień przygotowuje projekty uchwał. Pan Jan Marciniak oświadczył, że organem prowadzącym szkołę jest Burmistrz Gminy, zatem niedopuszczalne jest, żeby Dyrektor Gimnazjum prosił o umieszczenie uchwały w porządku obrad sesji. Pan Jan Marciniak wyraził zdanie, że projekt uchwały powinien zostać wprowadzony na sesję przez Burmistrza Gminy Czempień po wcześniejszym jego dogłębnym przeanalizowaniu. Pan Jan Marciniak podkreślił, że powinna zostać zachowana odpowiednia procedura.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** poinformował, że Dyrektor Gimnazjum Borowie poprosił jedynie o dokonanie zmiany w uchwale, natomiast to Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu podjął decyzję o przygotowaniu projektu uchwały w tej sprawie. Radny Bolesław Ratajczak wskazał, że to radni Rady Miejskiej w Czempiniu zdecydują, czy projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad i czy uchwała zostanie podjęta.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wyraził pogląd, że nie ma potrzeby wprowadzania tego projektu uchwały do porządku obrad aktualnej sesji Rady Miejskiej w Czempiniu. Radny Krzysztof

Sankiewicz wskazał, że może on zostać rozpatrzony po zaopiniowaniu przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** zobowiązała się, że w najbliższych dziesięciu dniach zostanie przedstawiony radnym Rady Miejskiej w Czempiniu projekt uchwały w tej sprawie zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** wycofał wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** odczytał treść wniosku z dnia 28 września 2006 roku złożonego przez Burmistrz Gminy Czempień w sprawie wprowadzenia do porządku obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi (w tym recyklingu), zieleni publicznej i dróg w Piotrowie Pierwszym.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** wyjaśniła, że Związek Międzygminny „Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT” złożył do Urzędu Gminy w Czempiniu wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla CZO SELEKT w Piotrowie; urbanista po wstępnej analizie materiałów stwierdził, że gruntów klasy III na obszarze, który ma być objęty wydaniem tej decyzji jest więcej niż 0,5 ha, zatem konieczne jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu tegoż terenu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** poddał wniosek Burmistrz Gminy Czempień pod głosowanie z zastrzeżeniem, że projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 28 a porządku obrad.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 15 radnych jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi (w tym recyklingu), zieleni publicznej i dróg w Piotrowie Pierwszym.” w punkcie 28 a porządku obrad.**

Wobec powyższej zmiany porządek obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu przedstawiał się w sposób następujący:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LI sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempień.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy Czempień na 2006 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Betkowo.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Bieczyny.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Borowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Nowe Borówko.

11. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Donatowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Głuchowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Nowy Gołębin.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Stary Gołębin.
15. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Gorzyce.
16. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Gorzyczki.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Jarogniewice.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Jasień.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Piotrkowice.
20. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Piechanin.
21. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Piotrowo Pierwsze.
22. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Piotrowo Drugie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Sierniki.
24. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Słonin.
25. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Srocko Wielkie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Nowe Tarnowo.
27. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Stare Tarnowo.
28. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Zadory.
- 28 a. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi (w tym recyklingu), zieleni publicznej i dróg w Piotrowie Pierwszym.
29. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy w I półroczu 2006 roku.
30. Informacja z działalności Burmistrza Gminy Czempin w okresie międzysesyjnym.
31. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności w okresie międzysesyjnym.
32. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
33. Wolne głosy i wnioski.
34. Zakończenie sesji.

### **Do punktu 3 porządku obrad:**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu Bolesław Ratajczak* poinformował zebranych, że zapoznał się z protokołem z LI sesji Rady Miejskiej w Czempiniu i uznał, że jest on zgodny z przebiegiem LI sesji Rady Miejskiej w Czempiniu i wniósł o przyjęcie protokołu bez odczytania.

*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza* oświadczył, że zapoznał się szczegółowo z protokołem z LI sesji Rady Miejskiej w Czempiniu, który odzwierciedla przebieg sesji, zatem nie wniósł uwag do protokołu i zawniósł o przyjęcie go bez odczytania.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z LI sesji Rady Miejskiej w Czempiniu odbytej w dniu 17 sierpnia 2006 roku.**

### **Do punktu 4 porządku obrad:**

#### **Interpelacje i zapytania zgłosiło 6 radnych:**

1. *Radny Aleksander Wieliński* w sprawach:
  - poczynienia starań na drodze powiatowej Czempin – Borowo na wysokości „Kogucika” i bramy wjazdowej na posesję o stworzenie w tym miejscu

przejścia dla pieszych, co zdecydowanie poprawiłoby bezpieczeństwo młodzieży udającej się w kierunku Gimnazjum;

- uzyskania informacji na temat realizacji inwestycji ulic Gruszkowa – Żeromskiego;
- dokonania usunięcia bruzd spowodowanych deszczem na ulicy Konopnickiej oraz Żeromskiego.

2. **Radna Renata Kisilewicz – Plackowska** w sprawach:

- dokonania naprawy drogi powiatowej w Starym Gołębinie prowadzącej od figury przez całą wieś, w której największe dziury są na wysokości stawu i parku;
- usunięcia ziemi zalegającej przy krawężniku na wysokości parku w Starym Gołębinie;
- usunięcia gałęzi drzew i krzewów akacji przy wyjeździe z Gołębina Nowego w kierunku Donatowa, które utrudniają bezpieczne poruszanie się samochodami.

3. **Radny Jarosław Konieczny** w sprawach:

- zapewnienia miejsca do oczekiwania na autobus dla dzieci dojeżdżających do szkół w Czempiniu – doraźnie można by rozwiązać ten problem w ten sposób, że dzieci oczekiwałyby na autobus w korytarzu budynku szkoły w Słoninie. Radny Jarosław Konieczny zwrócił uwagę, że docelowo powinien zostać zakupiony przystanek autobusowy dla dzieci.
- wybudowania chodnika na drodze powiatowej w Słoninie za postawioną na zakręcie balustradą ograniczającą, co zapewniłoby bezpieczne przejście dla mieszkańców;
- wystąpienia z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych w Kościanie o postawienie na zakręcie ze Słonina do Racotu – przed figurką, bariery ograniczającej.

4. **Radny Bolesław Ratajczak** w sprawach:

- udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy odbyły się w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Czempiniu kontrole, jakie są wnioski i kiedy zostaną Radzie Miejskiej w Czempiniu udostępnione protokoły pokontrolne;
- udzielenia informacji, na jakim etapie znajduje się sprawa budowy drogi osiedlowej w Głuchowie; kiedy zostanie ogłoszony przetarg na jej budowę;
- udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy zostały pozytywnie rozpatrzone wnioski składane przez Burmistrza Gminy Czempień o dofinansowanie budowy boisk sportowych przy Gimnazjum w Borowie i w jakim terminie jest przewidziana budowa tych boisk;
- udzielenia odpowiedzi na pytanie, w jakim terminie zostanie wykonana modernizacja oświetlenia na terenie gminy Czempień;
- udzielenia odpowiedzi na pytanie zawarte w mailu Pana Stefana Wajnera do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czempiniu o treści: „Mam zapytanie do Przewodniczącego Rady Miasta. Wysoka Rada wprowadzając opłatę adiacencką kierowała się chęcią osiągnięcia dodatkowych funduszy finansowych do budżetu miasta. Uprzejmie proszę o przedstawienie wyniku finansowego tego przedsięwzięcia - szczególnie dla osiedla nr 4 oraz dla pozostałych osiedli, które podlegały tej opłacie. Myślę, że przedstawienie tych wyników jest bardzo ważne przed zbliżającymi się wyborami” i umieszczenia jej w BIP;
- udzielenia odpowiedzi na pytanie, jaki był powód, iż organizatorzy Dożynek Gminnych nie zaprosili na nie radnych Rady Miejskiej w Czempiniu oraz jakie

koszty zostały poniesione przez gminę związane z organizacją Gminnych Dożynek.

**Radny Bolesław Ratajczak** wskazał, że wśród mieszkańców gminy pojawiła się informacja, że Dożynki Gminne miały zostać zorganizowane na stadionie w Czempiniu, jednak Prezes HELIOS nie wyraził na to zgody. Pan Bolesław Ratajczak oświadczył, że nikt z organizatorów nie zwrócił się do prezesa KS HELIOS, ani do Zarządu w sprawie organizacji Gminnych Dożynek na stadionie. Pan Bolesław Ratajczak oświadczył, że gdyby taki wniosek został złożony, Zarząd na pewno pozytywnie ustosunkowałby się do niego.

**5. Radny Stanisław Owianny** w sprawach:

- udzielenia odpowiedzi na pytanie, w jakim terminie zostanie założone oświetlenie na ulicy Krańcowej w Czempiniu;
- dokonania naprawy nawierzchni ulicy Kościańskie Przedmieście w Czempiniu. Radny Stanisław Owianny podkreślił, że w każdym roku zwraca uwagę na konieczność zabezpieczenia środków na ten cel w budżecie gminy Czempień, jednakże inwestycja ta jest pomijana.
- ustawienia znaku „Zakaz wjazdu samochodów ciężarowych” na ulicę Spółdzielców w Czempiniu.

**6. Radny Krzysztof Sankiewicz** w sprawie dostarczania wody na terenie gminy Czempień do budynków należących do Spółdzielni Nabywców i Najemców w Czempiniu. Radny Krzysztof Sankiewicz wyjaśnił, że w poniedziałek – dnia 25 września 2006 roku zostało w Starym Gołębinie zwołane zebranie w sprawie wody z Dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czempiniu – Waldemarem Dudą. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że mieszkańcy są zbulwersowani faktem, iż Pan Waldemar Duda, „poza plecami” zarządcy nieruchomości, czyli Spółdzielni Nabywców i Najemców, podczas zebrania chciał wymóc na wspólnotach podpisanie umów na dostarczanie wody do poszczególnych budynków i rozliczanie ich na podstawie wskazań głównego licznika, który znajduje się przed każdym z bloków. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że mieszkańcy zostali poinformowani przez jednego z uczestników zebrania, że jest to działanie niezgodne z prawem, ponieważ ustawa mówi, że jeżeli są spełnione określone warunki i zarządca wnioskuje do Zakładu Gospodarki Komunalnej o takie rozwiązania, to powinien je zawrzeć w umowie z poszczególnymi mieszkańcami. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że sprawa ta toczy się w gminie od dłuższego czasu, na co posiada dowody i pisma. Radny Krzysztof Sankiewicz zwrócił się do Burmistrza Gminy Czempień z pytaniem, dlaczego nie odpowiedziała na ostatnie pismo skierowane ze Spółdzielni Nabywców i Najemców z dnia 10 lipca 2006 roku, w którym zarządca zwrócił się o odpowiedź na pytanie, dlaczego Zakład Gospodarki Komunalnej w Czempiniu nie podpisuje indywidualnych umów na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków w poszczególnych miejscowościach. Radny Krzysztof Sankiewicz poinformował, że pismo podobnej treści zostało skierowane do Z.G.K. w Czempiniu i również nie uzyskano odpowiedzi. Radny Krzysztof Sankiewicz przypomniał, że odbyło się spotkanie Prezesa Spółdzielni Nabywców i Najemców z radcą prawnym Urzędu Gminy, podczas którego ustalono, że zostanie zorganizowane spotkanie trójstronne w tej sprawie – radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu, przedstawiciel Z.G.K. i Prezes Spółdzielni, jednak do dnia dzisiejszego nie miało miejsca, a jego organizatorem miał być radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu.

Radny Krzysztof Sankiewicz poinformował, że w dalszej części spotkania w Starym Gołębinie, część mieszkańców opuściła je, ponieważ byli zbulwersowani tym, co działo się podczas tego spotkania, a mianowicie, faktem, że Dyrektor Z.G.K. w Czempiniu poinformował mieszkańców, że w najbliższym czasie otrzymają wypowiedzenie dotychczasowych umów na dostarczanie wody. Radny Krzysztof Sankiewicz poinformował, że mieszkańcy wsi Stary Gołębin posiadają indywidualne umowy na dostarczanie wody, natomiast w dniu dzisiejszym otrzymali listem poleconym pismo od pana Waldemara Dudy o treści: „Działając na podstawie §14/1640 umowy na dostawę wody i odbiór ścieków z dnia 1.05.1998r. Zakład Gospodarki Komunalnej w Czempiniu, rozwiązuje z dniem 31.12.2006r. przedmiotową umowę z zachowaniem okresu wypowiedzenia, tj. od 1.10.2006r. – 21.12.2006r. Przyczyną wypowiedzenia jest odmowa podpisania umowy na rozliczanie poboru wody z według wodomierza głównego przez zarządcę nieruchomości”. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że zarządca nieruchomości zgodnie z ustawą podpisze z Zakładem Gospodarki Komunalnej umowę o rozliczenie licznika głównego, ale tylko w przypadku różnicy pomiędzy wskazaniem liczników w mieszkaniach i wskazaniem licznika głównego. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że na pytanie, na jakiej podstawie stwierdzono, że dotychczasowe umowy są nieważne, podczas spotkania z mieszkańcami, radca prawny Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czempiniu stwierdziła, że zmieniły się przepisy. Zdaniem radnego Krzysztofa Sankiewicza to Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej powinien dokonać odpowiednich zmian w umowach za pomocą aneksu do już istniejących. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że § 14 umowy nie pozwala na jej wypowiedzenie, ponieważ jego treść jest następująca: „Umowa zostaje zawarta na czas nieoznaczony. Umowa może być rozwiązana przez usługobiorcę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. W razie naruszenia przez usługobiorcę postanowień umowy, usługodawca może rozwiązać umowę z zachowaniem okresu trzymiesięcznego wypowiedzenia”. Radny Krzysztof Sankiewicz oświadczył, że nie naruszył żadnego z punktów umowy zawartej z Z.G.K., dlatego nie wie, dlaczego została mu wypowiedziana taka umowa.

Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że szczytem arogancji była wypowiedź Dyrektora Z.G.K. podczas spotkania z mieszkańcami w odpowiedzi na pytanie jednego z nich. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że mieszkaniec poprosił o wyjaśnienie, co dzieje się z ciśnieniem wody w bloku nr 4 w Starym Gołębinie, ponieważ szczególnie w soboty jest problem z dochodzeniem wody do pierwszego piętra bloku. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że Dyrektor Z.G.K. Waldemar Duda udzielił odpowiedzi, że nie przyjechał na to zebranie w takiej sprawie i odpowiedzi na takie pytanie będzie udzielał w siedzibie Zakładu Gospodarki Komunalnej.

#### **Do punktu 5 porządku obrad:**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak* przypomniał, że Pan Ryszard Lulka złożył skargę na Burmistrza Gminy Czempień, której analizą zajęła się Komisja doraźna do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempień powołana podczas poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempień wraz uzasadnieniem oraz Sprawozdanie z pracy Komisji doraźnej do rozpatrzenia skargi na

Burmistrza Gminy Czempień przedstawił Przewodniczącego Komisji doraźnej radny Bronisław Michalak.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempień wraz z uzasadnieniem oraz Sprawozdanie z pracy Komisji doraźnej do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Czempień przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji doraźnej **radnego Bronisława Michalaka**:

**Radny Przemysław Sztukowski** skierował pytanie do mecenasa – „W związku z tym, że posiedzenie wspólne Komisji przed dzisiejszą sesją Rady Miejskiej odbyło się w dniu 21 września 2006 roku, chciałbym się dowiedzieć, czy Pan Mecenas wydał opinię w sprawie projektu uchwały, którą dzisiaj będziemy przyjmować?”

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** oświadczył, że zapoznał się z proponowaną treścią uchwały w jej pierwotnej wersji, do której wniósł swoje uwagi. Pan Roman Hojan ustosunkowując się do projektu uchwały przedstawionego przez radnego Bronisława Michalaka wskazał, że ma uwagi do § 2, w którym jest mowa o zobowiązaniu Burmistrza Gminy do zakończenia postępowania administracyjnego poprzez wydanie prawidłowej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego inwestycji bez zbędnej zwłoki. Pan Roman Hojan wskazał, że zarówno rada, jak i burmistrz są to organy posiadające swoje uprawnienia i kompetencje i rada nie może nakładać na burmistrza obowiązku, ale w wyniku postępowania skargowego, może wypracować konkretne wnioski, które w uchwale wyartykułuje i skierować do burmistrza zalecenia, bądź opinię. Pan Roman Hojan wskazał, że w przedstawionym projekcie uchwały jest zobowiązanie do wydania decyzji, które jednakże wynika z Kodeksu postępowania administracyjnego. Zdaniem Pana Romana Hojana – rada nie może powielać obowiązków, które wynikają z aktów prawnych rangi ustawowej. Pan Roman Hojan podkreślił, że burmistrz jest zobowiązany do przestrzegania kpa i w związku z tym jest zobowiązany do wydania prawidłowej decyzji. Pan Roman Hojan zaproponował, aby zapis ten został sformułowany jako wniosek skierowany do burmistrza o przynaglenie do wydania bez zbędnej zwłoki takiej decyzji. W kwestii drugiego punktu mówiącego o zobowiązaniu Burmistrza Gminy Czempień do „złożenia Radzie Miejskiej informacji o działaniach podjętych w celu wyciągnięcia wniosków mających na celu uniknięcie w przyszłości uchybień w prowadzonych przez Burmistrza sprawach, w terminie 30 dni od dnia podjęcia niniejszej uchwały” Pan Roman Hojan wskazał, że faktem jest, że rada w ramach czynności kontrolnych w stosunku do burmistrza, może zawsze zobowiązywać burmistrza do podania wszelkich wyjaśnień i informacji, co jest realizowane podczas każdej sesji rady miejskiej, dlatego nie miałby zastrzeżeń do zapisu o zobowiązaniu. Pan Roman Hojan wskazał, że w punkcie drugim właściwsze byłoby określenie, że wnioski mają zostać wyciągnięte w sprawach prowadzonych przez Urząd Gminy w Czempiniu. Pan Roman Hojan podkreślił, że urzędnicy, którzy prowadzą postępowania administracyjne muszą przestrzegać przepisów kpa, Burmistrz zaś jest tym organem, który podpisuje ostatecznie decyzje i wówczas dokument ten uzyskuje moc prawną. Pan Roman Hojan wskazał, że aktualny zapis powoduje, że można wysunąć wniosek, że tylko w sprawach, w których burmistrz podejmuje decyzje należy przestrzegać przepisów kpa, natomiast w sprawach, w których decyzje wydają w tutejszym Urzędzie urzędnicy posiadający do tego uprawnienie, nie jest to konieczne. Pan Roman Hojan zaproponował, aby zapis: „... prowadzonych przez Burmistrza sprawach” zastąpić: „... prowadzonych przez tutejszy Urząd”, ponieważ wówczas będzie to wniosek natury ogólnej. Pan Roman Hojan wskazał, że wówczas zobowiązanie obejmie zarówno Burmistrza, jak i pracowników Urzędu jemu



podlegających. Pan Roman Hojan wskazał, że byłoby to zobowiązanie, aby nie powtórzyło się to, co w przypadku postępowania w sprawie pana Ryszarda Lulki, czyli nie zachowanie pewnych terminów w załatwieniu sprawy, nie informowanie strony o terminie zakończenia sprawy. Pan Roman Hojan podkreślił, że to wszystko dotyczy działań konkretnych urzędników, za które w tym konkretnym przypadku odpowiada Pani Burmistrz.

**Radny Przemysław Sztukowski** zadał pytania radcy prawnemu Urzędu Gminy w Czempiniu: czy przedstawiona opinia jest jego oraz czy jeżeli ta uchwała zostanie podjęta w przedstawionej wersji, to będą wystarczające powody, dla których nadzór prawny wojewody uchyli tą uchwałę.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** podkreślił, że wyrażona opinia jest jego. Pan Roman Hojan wskazał, że istnieje pewne ryzyko, że w przypadku wnikliwego przeanalizowania przez nadzór prawny wojewody zapisu o zobowiązaniu burmistrza do wydania prawidłowej decyzji, jest możliwość jego zakwestionowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** wyraził opinię, że byłaby podstawa do zmiany zapisu w punkcie drugim § 2 projektu uchwały na taki, jaki proponuje Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu, jeżeli nie byłoby w nim zapisu: „...bez zbędnej zwłoki”. Zdaniem radnego Bolesława Ratajczaka ten zapis jest podstawą do wydania prawidłowej decyzji zgodnie z kpa w odpowiednich terminach. Zdaniem radnego Bolesława Ratajczaka Burmistrz powinien działać w taki sposób, aby decyzja została wydana bez naruszenia prawa i bez zbędnej zwłoki. Zdaniem radnego Bolesława Ratajczaka zapis „...bez zbędnej zwłoki” kwalifikuje całość zapisu § 2 projektu uchwały, który został przedstawiony przez Komisję doraźną Radzie Miejskiej w Czempiniu.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** wskazał, że zobowiązanie do wydania decyzji bez zbędnej zwłoki wynika z kpa i nie należy tego zapisu powielać. Pan Roman Hojan wskazał, że byłoby to zatem powielenie normy ustawowej.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wyraził pogląd, że gdyby Urząd Gminy w Czempiniu działał zgodnie z wszystkimi przepisami kpa, to w dniu dzisiejszym nie byłaby rozpatrywana skarga Pana Ryszarda Lulki na działalność Burmistrza Gminy Czempień. Zdaniem radnego Krzysztofa Sankiewicza, Komisja doraźna przedstawiając w projekcie uchwały takie zapisy, chciała zwrócić uwagę na konieczność wydania decyzji zgodnie z przepisami kpa.

**Radny Przemysław Sztukowski** wskazał, że w jego odbiorze, zapis proponowany w § 2 uchwały przez mecenasa Romana Hojana tj.: „W związku z § 1 Rada Miejska podejmuje następujące wnioski: 1. Należy zakończyć postępowania administracyjne.” i zapis proponowany przez Komisję doraźną, że: „Rada zobowiązuje Burmistrza do zakończenia postępowania” są takie same, przedstawione jedynie za pomocą innych słów.

Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że zapis punktu 2, iż: „Rada oczekuje od Burmistrza...”, czy też „Zobowiązuje do przedstawienia informacji” – zdaniem radnego Przemysława Sztukowskiego ma na celu jedynie przedstawienie informacji, czy Burmistrz podjął określone kroki i jeżeli tak, to jakie, aby w przyszłości uniknąć takich i podobnych błędów. Zdaniem radnego Przemysława Sztukowskiego w kwestii zobowiązania Burmistrza czy Urzędu, to organem wykonawczym gminy jest burmistrz, który samodzielnie podpisuje dokumenty wychodzące wynikające z ustaw i wydawane przez Urząd Gminy decyzje. Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że użycie w uchwale sformułowania o zobowiązaniu

Burmistrza wynika z tego, iż Komisja chciała, aby Burmistrz podjął określone kroki zmierzające do rozwiązania tej sytuacji.

Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że aby przekonać radnych do słuszności zapisów w uchwale przedstawionej do podjęcia przez doraźną Komisję Rady Miejskiej w Czempiniu przedstawi swoją opinię w odniesieniu do trzyletniego postępowania w sprawie oraz do okresu, który minął od dnia złożenia przez Pana Ryszarda Lulkę skargi na Burmistrza Gminy Czempień, czyli od dnia 1 sierpnia 2006 roku. Radny Przemysław Sztukowski wyraził opinię, że w tym okresie: „Burmistrz za wiele nie działał i działań nie podjął. Szukając, jak mieliśmy informację na Komisji, uprawnionego urbanisty do przygotowania kolejnych projektów decyzji, na początku nieskutecznie, wiemy, że ostatnio się udało. W związku z tym, że jestem przy okazji pracownikiem Starostwa Powiatowego w Kościanie, zajmuję się też sprawami z zakresu ochrony środowiska w Wydziale Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska, a Burmistrz Gminy wystosował cztery wystąpienia, między innymi właśnie do Starosty Powiatowego w Kościanie. Pan Lulka jako strona otrzymując dzisiaj korespondencję taką, pojawił się w Starostwie, chciał dowiedzieć się, w jaki sposób i jaką decyzję czy odpowiedź podejmie Starosta. Był oczywiście nie tylko wzburzony, ale i zdegustowany tą całą sytuacją, która dalej niestety jest powielana na błędach przez Burmistrza i ja z racji tego, że jestem radnym tej gminy, po pracy pojechałem do Pana Lulki, aby jakby zweryfikować, sprawdzić to, co umieszczono w jakimś sensie w tym wystąpieniu o opinię do Starosty Powiatowego; nie tylko do niego, bo jeszcze do Inspektora Sanitarnego w Kościanie, Dyrekcji Dróg Krajowych, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, mniej więcej treść, ogólnie mówiąc, tych wystąpień po opinię czy uzgodnienia, jest podobna. Natomiast pozwolę sobie tutaj przedstawić procedurę działania Burmistrza i ocenić czy zwrócić uwagę. Byłem dzisiaj u Pana Lulki i w zasadzie muszę pogratulować Panu Lulce tak czystego, ładnego obejścia i gospodarstwo, zresztą wiemy też, że nagradzane wielokrotnie za jakość produkcji, jaką prowadzi. Poza tym zaczynając jakby krótką analizę tego wystąpienia, dla mnie osobiście, jak najbardziej bezpodstawnego, jak to oceniam – publicznego oskarżenia Pana Lulki bez poparcia dowodami. Przytoczę, może tak po części ...”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Bolesław Ratajczak** w związku z faktem opuszczenia przez niego obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu, przekazał przewodniczenie obradom Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej w Czempiniu radnemu Krzysztofowi Giemzie, który przejął to zadanie.

**Radny Przemysław Sztukowski** kontynuował: „Dla mnie osobiście, z tych prostych wystąpień, zapytań o opinię, czy wystąpień do tych organów, które wymieniłem wcześniej czterech, po przeczytaniu treści zawartości tych pism, można tylko podsumować jako bezprawne donosy generalnie i za chwilę powiem o szczegółach. Na początek nie będę jakby przedstawiał, że nie starosta powiatowy, tylko kościański, ewentualnie Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, który już od trzech lat funkcjonuje w innej formie i innej nazwie; przedstawię tylko tą treść, nie poprzedzoną w żadnym z tych czterech przypadków, podstawą prawną. Informuję przy okazji Burmistrza, że nie jest to inwestycja celu publicznego, a podstawą powinna być ustawa z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 60 ust. 1, art. 53 ust. 4 i art. 51 ust. 3.”

**Radny Włodzimierz Habernik** zwrócił się z zapytaniem do Radcy prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu, czy sprawa wystąpień Burmistrza do poszczególnych organów jest związana z kwestią podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Czempiniu i czy zasadne jest, aby w tym

miejszu pisma takie były odczytywane. Zdaniem radnego Włodzimierza Habernika pismami tymi powinna się zająć doraźna Komisja ds. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempin.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** wskazał, że jest to decyzja Rady Miejskiej w Czempiniu, ponieważ dotyczy organizacji i przebiegu tejże sesji, dlatego też jako radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu nie chciałby wchodzić w kompetencje Rady Miejskiej w Czempiniu. Pan Roman Hojan wskazał, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Przemysława Sztukowskiego, który powołał się na ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tymczasem cały problem przy rozpatrywaniu tej sprawy przez Urząd Gminy Czempiniu polega na tym, że należy ją rozpatrzeć na podstawie poprzedniej ustawy.

**Radny Włodzimierz Kuciak** zapytał Radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu, czy po tym, jak Przewodniczący Komisji doraźnej przedstawił wyniki jej działania, czy działania radnego Przemysława Sztukowskiego poza Komisją były zasadne.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** wskazał, że to działanie musi ocenić Rada Miejska w Czempiniu, jednakże po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji doraźnej sprawozdania z jej pracy i projektu uchwały, powinno odbyć się nad nim głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza** wskazał, że złożone sprawozdanie z pracy Komisji doraźnej było szczegółowe i dyskusja powinna toczyć się co najwyżej nad jego treścią i przedstawionym projektem uchwały.

**Radny Przemysław Sztukowski** kontynuował: „Przede wszystkim w odniesieniu do tych kilku zdań przed chwilą wypowiedzianych – nie wiem, jak pozostali radni, ale ja jestem przekonany, że to, co za chwilę przedstawię i rozpocząłem, to jest tylko i wyłącznie opinia radnego w dyskusji przed podjęciem uchwały, a nie jako członka Komisji, która już swoją pracę zakończyła wraz z projektem, który został radnym złożony dzisiaj. Zaistniała sytuacja, którą chcę przedstawić, omówić krótko i uświadomić radnym przed podjęciem decyzji przy głosowaniu i jakby uzmysłwić, że ta uchwała w tej formie i z tymi zapisami jest prawidłowa; że jest uchwałą, jeżeli nieprawidłową, to przynajmniej te wątpliwości pana mecenasa radni powinni też uwzględnić przy głosowaniu i myślę, że to, co przedstawię coraz bardziej zachęci jednak do pozostawienia projektu w pierwotnej wersji. Tak, jak już w trakcie mówiłem, te wystąpienia, przede wszystkim nie mają charakteru, w mojej opinii, wystąpień urzędowych, bez podstaw prawnych i nie będę teraz polemizował z panem mecenasem, czy faktycznie przytoczona w nich ustawa jest właściwa, czy nie. Generalnie mówimy tutaj o sprawie Pana Lulki, która trwa trzy lata i niestety, to, co wydarzyło się wczoraj, bo wystąpienia te datowane są z 27 września, a dzisiaj wpłynęły, to nic innego, jak w moim odbiorze, kontynuowanie dalsze popełnianych błędów, i to poważnych błędów natury prawnej, administracyjnej. Coś takiego, przynajmniej w wersji przedstawionej Staroście Kościańskiemu nie powinno mieć miejsca. Analizując dalej treść, nie odnosząc się, tylko przytoczę kilka przykładów: „W związku z wnioskiem Pana Ryszarda Lulki właściciela działki nr 164 w Jarogniewicach o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji chlewni produkcyjnej na docelowo 1785 sztuk tuczników z uwagi na sąsiedztwo Domu Opieki Społecznej dla pensjonariuszy w podeszłym wieku i chorych oraz zabudowy mieszkaniowej, uprzejmie proszę o zaopiniowanie wyżej wymienionej lokalizacji pod kątem sanitarno – epidemiologicznym”. Radny Przemysław Sztukowski kontynuował: „Chcę tutaj wyjaśnić wszystkim radnym i uzmysłwić, że wpływy te polegają na tym, przynajmniej w mojej

ocenie, że jeżeli się podaje 1785 sztuk, to nie mogą być to tylko tuczniaki, ale docelowo także lochy i prosiaki, a całość po przeliczeniu mniej więcej daje 250 dużych jednostek przeliczeniowych, na jaką to ilość wniosek złożył Pan Lulka. Dalej idąc – nie wspominam fakt, że poza włączaniem wcześniej w tym długim postępowaniu osób, które w zasadzie, moim zdaniem też i innych radnych po analizie dokumentów, nie powinny być brane i traktowane na prawach strony, to tutaj jeszcze dalej idąc, wplątuje się biednych pensjonariuszy, więc to jest dla mnie też kuriozalna sytuacja”.

Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że użycie terminu: „pod kątem sanitarno – epidemiologicznym” w piśmie do Starosty Powiatowego w ogóle nie powinno mieć miejsca, ponieważ nie wydaje on żadnych opinii pod tym właśnie kątem, co najwyżej może to robić stacja sanitarno – epidemiologiczna.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** wskazał, że projekt uchwały przedłożony Radzie jest jasny, zaś kwestia pewnego sporu pomiędzy radnym a Radcą prawnym Urzędu Gminy w Czempiniu jest tak delikatna w swej materii, że w zasadzie ona nie burzy sensu tej uchwały. Pan Jan Marciniak zaprotestował, ponieważ nie wiedział, w jakim charakterze radny Przemysław Sztukowski występuje kwestionując korespondencję Urzędu Gminy w Czempiniu do Starosty Powiatowego. Pan Jan Marciniak zadał pytanie, czy pan Przemysław Sztukowski występuje jako uprawniony przez Starostę Powiatowego urzędnik czy też jako radny. Pan Jan Marciniak podkreślił, że jeżeli Starosta Powiatowy uważa, że pisma te są źle sformułowane, bądź źle merytorycznie przedstawiane, to Starosta Powiatowy na pewno zwróci na to uwagę Burmistrzowi Gminy Czempień w oficjalnym piśmie. Pan Jan Marciniak podkreślił, że nie może dochodzić do sytuacji, w której pracownik Starosty Powiatowego mówi swoje przemyślenia na sesji Rady Miejskiej. Pan Jan Marciniak podkreślił, że Burmistrz Gminy Czempień przedstawił to pismo Staroście Powiatowemu i od niego oczekuje na odpowiedź. Pan Jan Marciniak poprosił o skupienie się nad przedstawionym projektem uchwały, zaś radnego Przemysława Sztukowskiego o to, aby tak autorytatywnie nie przedstawiał swojego subiektywnego – jako urzędnika Starosty – stanowiska, ponieważ Burmistrz Gminy Czempień oczekuje na stanowisko Starosty Powiatowego.

**Radny Włodzimierz Kuciak** podkreślił, że rada powierzyła Komisji działanie i praca Komisji była długa i wyczerpująca. Wobec powyższego, radny Włodzimierz Kuciak zwrócił się z pytaniem do radnego Przemysława Sztukowskiego, czy podważa on kompetencje Komisji, a tym samym swoje również. Radny Włodzimierz Kuciak wyraził zdziwienie, że radny Przemysław Sztukowski jako członek tej Komisji ma w tym momencie jakiegokolwiek wątpliwości.

**Radny Przemysław Sztukowski** wyraził zdziwienie wątpliwościami radnego Włodzimierza Kuciaka, ponieważ na samym początku przedstawił, iż zajmuje głos w dyskusji przed podjęciem uchwały jako radny i wyraża on swoją opinię. Radny Przemysław Sztukowski wyraził pogląd, iż nie dziwi się, że Zastępca Burmistrza próbuje zbagatelizować jego opinię i odebrać mu głos, bo sam wystąpienia te podpisywał. Radny Przemysław Sztukowski podkreślił, że treść pism, które chce przytoczyć, dają obraz dalszego nieprawidłowego działania Burmistrza w tej sprawie i jego zamiarem jest tylko i wyłącznie uświadomienie radnym przed głosowaniem, że projekt uchwały, która zobowiązuje Burmistrza do podjęcia działań zmierzających do załatwienia tej sprawy w jak najkrótszym czasie, jest zasadny. Radny Przemysław Sztukowski podkreślił, że przez okres pracy Komisji, Burmistrz nie działał, tymczasem przed sesją Rady Miejskiej w Czempiniu zostały przygotowane wystąpienia, o których mowa. Zdaniem radnego Przemysława Sztukowskiego Burmistrz

podejmując te działania nie nauczył się na własnych błędach, ale je powielił, pomimo, że w wyroku sądowym przedstawiono, jak mają wyglądać dalsze kroki, jakie powinien uczynić. Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że uchwała powinna zostać podjęta w takim kształcie, jak ją przedstawiono, ponieważ sprawa Pana Ryszarda Lulki powinna mieć swój finał. Radny Przemysław Sztukowski powiedział: „Ja osobiście odbieram jako działanie, w jakiś sposób mszczenia się na Panu Lulce, że miał odwagę złożenia skargi.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza** odebrał głos radnemu Przemysławowi Sztukowskiemu uzasadniając, że w tym miejscu powinna toczyć się merytoryczna dyskusja, a nie polemika pomiędzy poszczególnymi osobami.

**Radny Przemysław Sztukowski** zaprotestował przeciwko odbieraniu mu głosu.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wyraził całkowite poparcie dla stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Czempiniu radnego Krzysztofa Giemzy. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że radni nie mogą dyskutować o pismach, których treści nie znają. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że Rada Miejska w Czempiniu powinna zająć się dokumentacją przedstawioną przez doraźną Komisję ds. rozpatrzenia skargi. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że jeżeli pisma te mają takie znaczenie dla sprawy, to zapewne Pan Ryszard Lulka po otrzymaniu odpowiedzi od poszczególnych instytucji, poinformuje Radę Miejską w Czempiniu, jak toczą się te sprawy. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że sprawa została zbadana przez Komisję na pewnym jej etapie i do tego należy się odnieść. Zdaniem radnego Krzysztofa Sankiewicza Rada Miejska w Czempiniu powinna odnieść się do sumiennych wyników pracy Komisji, które zostały przedstawione przez radnego Bronisława Michalaka.

**Burmistrz Gminy Czempiń Dorota Krystyna Lew** przyznała, że pracownik Urzędu Gminy w Czempiniu, który zajmował się tą sprawą popełnił uchybienia. Burmistrz Dorota Krystyna Lew podkreśliła, że za toczące się w Urzędzie Gminy w Czempiniu sprawy odpowiadają merytoryczni jego pracownicy i prowadzący tą właśnie sprawę popełnił błędy. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że być może sprawa ta nie trwałaby tak długo, gdyby nie została skierowana do sądu administracyjnego, wskutek czego zdecydowanie przesunęło się w czasie jej załatwienie. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że w ciągu roku wydawanych jest około 160 decyzji i ta jest jedyną, która zrodziła takie problemy. Burmistrz Dorota Krystyna Lew odnosząc się do zapisów projektu uchwały, wskazała, że to nie Burmistrz prowadzi sprawy, ale Urząd Gminy.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że radny Przemysław Sztukowski mówi o konieczności przestrzegania prawa, tymczasem skarga wpłynęła do Rady Miejskiej w Czempiniu 1 sierpnia 2006 roku, zaś zgodnie z kpa sprawy załatwia się bez zbędnej zwłoki, tymczasem Rada Miejska w Czempiniu nie przekazała skargi w części dotyczącej pracownika Urzędu Gminy w Czempiniu do Burmistrza Gminy, który jest jego przełożonym. Burmistrz Dorota Krystyna Lew podkreśliła, że za wszystkie sprawy, które są rozpatrywane w Urzędzie Gminy w Czempiniu odpowiada Burmistrz Gminy Czempiń, który jest jednocześnie kierownikiem tegoż Urzędu. Burmistrz Dorota Krystyna Lew podkreśliła, że skargi na pracownika Urzędu Gminy w Czempiniu nie jest władna rozpatrywać Rada Miejska w Czempiniu, tymczasem do dnia 28 września 2006 roku nie została ona przekazana na ręce Burmistrza Gminy Czempiń, zatem nie zostały dochowane przepisy kpa. Zdaniem Burmistrz Doroty Krystyny Lew podczas sesji w dniu 17 sierpnia 2006 roku należało przekazać skargę w części dotyczącej pracownika Urzędu Gminy w Czempiniu do Burmistrza Gminy Czempiń,

tymczasem w obecnej sytuacji konsekwencje w stosunku do pracownika zostaną wyciągnięte dopiero po przekazaniu tejże skargi Burmistrzowi Gminy Czempin.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew odniosła się do postawionego zarzutu, iż Urząd w tej sprawie nic nie zrobił i podkreśliła, że takie stwierdzenie jest obniżaniem rangi tego Urzędu i kłamstwem, ponieważ Urząd podjął wiele działań i musiał rozwiązać wiele problemów, jak w przypadku znalezienia urbanisty, który zgodziłby się na zajęcie tą sprawą. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że za przygotowanie decyzji Urząd płaci 250 zł, natomiast w tym przypadku będzie to koszt 2 500 zł. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że pisma, o których mówi radny Przemysław Sztukowski zostały przygotowane przez urbanistkę, która zajęła się tą sprawą. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że na tym etapie postępowania nie można jeszcze mówić o tym, czy wydana decyzja będzie dla Pana Ryszarda Lulki pozytywna. Burmistrz Dorota Krystyna Lew podkreśliła, że zostało podjętych szereg kroków dla prawidłowego wydania decyzji w tej sprawie.

**Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Skrzypczak** wskazał, że decyzja zostałaby już sporządzona, jednakże urbanista podjął decyzję o wystosowaniu pism, o których mowa powyżej, które są z kolei niezbędne do podjęcia pewnych działań pozwalających na wydanie prawidłowej decyzji. Pan Roman Skrzypczak poinformował, że przed wydaniem przez Burmistrz Gminy Czempin ostatecznej decyzji odbędzie się rozprawa administracyjna, podczas której zainteresowane strony będą mogły wypowiedzieć się na ten temat.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** ustosunkowując się do słów Burmistrz Gminy Czempin, wskazał, że dobrze się stało, iż Burmistrz Gminy Czempin ostatecznie przyznała, że to ona ponosi winę za zaistniałą sytuację. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że Rada Miejska w Czempiniu nie mogła przekazać skargi w części dotyczącej pracownika Urzędu Gminy Czempiniu wcześniej, dlatego, że nie rozpatrywała tej skargi, a jedynie skierowała ją do rozpatrzenia przez doraźną Komisję, która w tej chwili przedstawia wnioski. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że Rada Miejska w Czempiniu oczekiwała na wyniki prac Komisji, które poznała w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący doraźnej Komisji radny Bronisław Michałak** wskazał, że nie wystosował odrębnego pisma do Burmistrz Gminy Czempin, ponieważ wiedział, że Burmistrz Gminy Czempin zna treść skargi złożonej przez Pana Ryszarda Lulkę.

**Burmistrz Gminy Czempin Dorota Krystyna Lew** podkreśliła, że nie ma pretensji do Komisji doraźnej, ponieważ skarga wpłynęła do Rady Miejskiej w Czempiniu i to ona powinna skargę w tej części skierować do Burmistrza Gminy Czempin podczas sesji w dniu 17 sierpnia 2006 roku.

**Radny Przemysław Sztukowski** wskazał, że wystąpienie urbanistki zostało wystosowane do Starostwa Powiatowego przez Urząd Gminy w Czempiniu i jest podpisane przez Zastępcę Burmistrza Gminy Czempin. Radny Przemysław Sztukowski podkreślił, że jeżeli występuje się o wydanie merytorycznej opinii, a w samym wystąpieniu wskazuje się z góry wpisując w nie, że: „U Pana Lulki są szczury, muchy i smród”, to ma to na celu wywołanie negatywnego odbioru.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** w odniesieniu do stawianych Burmistrz Gminy Czempin zarzutów, podkreślił, że w toku postępowania administracyjnego zdarza się, iż są podejmowane błędne decyzje. Pan Roman Hojan wskazał, że wówczas

organy wyższej instancji wskazują na uchybienia i ewentualne błędy, które muszą zostać naprawione dla wydania prawidłowej decyzji. Pan Roman Hojan podkreślił, że w tym przypadku było to zadaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, natomiast nie radnego Rady Miejskiej w Czempiniu. Pan Roman Hojan wskazał, że w sprawie Pana Ryszarda Lulki na przedłużenie terminu jej załatwienia złożyło się wiele czynników, tj. uznanie decyzji wydanej przez Burmistrza Gminy Czempień za nieprawidłową, a następnie skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z którego dokumenty wpłynęły do Urzędu Gminy w Czempiniu po upływie półtora roku i dopiero wówczas można było zająć się tą sprawą ponownie. Pan Roman Hojan wskazał, że dodatkowo sprawa została skomplikowana przez fakt, iż w trakcie jej trwania przestał obowiązywać plan zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Przemysław Sztukowski** wskazał, że w swoich wypowiedziach przedstawia jedynie swoją opinię i nie twierdzi, że jest nieomylny. Radny Przemysław Sztukowski przytoczył treść pisma skierowanego do Starosty Powiatowego w Kościanie: „W związku z wnioskiem Pana Ryszarda Lulki, właściciela działki nr 164 w Jarogniewicach, o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji chlewni produkcyjnej na – docelowo – 1785 sztuk tuczników, z uwagi na sąsiedztwo domu opieki społecznej dla pensjonariuszy w podeszłym wieku i chorych oraz zabudowy mieszkaniowej, uprzejmie proszę o zaopiniowanie w/w lokalizacji pod kątem sanitarno – epidemiologicznym, w aspekcie istniejącego sąsiedztwa, istniejącego tła zanieczyszczeń oraz licznych protestów okolicznych mieszkańców wskazujących na istnienie i przyszłe odory, jak również obecność much i gryzoni, wobec braku przepisów regulujących poziom odorów. Na działce o numerze ewidencyjnym 164 prowadzona jest obecnie hodowla świń o obsadzie 120 DJP. Działka ma powierzchnię około 5600 m<sup>2</sup> i graniczy bezpośrednio od strony zachodniej z działką o zabudowie mieszkaniowej i dalej z zajazdem łączącym funkcje motelu i baru, a poprzez drogę z domem opieki społecznej dla (obecnie) około 65 pensjonariuszy. Pozostałe sąsiedztwo stanowią działki z tradycyjną zabudową zagrodową, w tym produkcją zwierzęcą o wielkościach gospodarskich i ogrodniczą (np. produkcja pieczarek). W otoczeniu znajdują się również korzeniowa oczyszczalnia ścieków odbierająca ścieki z domu opieki społecznej. Z uwagi na pilność sprawy (procedury odwoławcze) proszę o możliwie szybką odpowiedź”.

Radny Przemysław Sztukowski wskazał, że treść pisma jest pomówieniem Pana Ryszarda Lulki przez Burmistrza Gminy Czempień, ponieważ osobiście wizytowała ona gospodarstwo pana Ryszarda Lulki i wówczas nie doszła do takich wniosków.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** podkreślił, że słowa te są cytatem z petycji, która została skierowana do Burmistrza Gminy Czempień przez mieszkańców Jarogniewic.

**Radny Przemysław Sztukowski** zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Gminy Czempień, czy w związku z wyrokiem sądu administracyjnego, który wskazuje na dalszy sposób postępowania w tej sprawie, zasadne było kierowanie wspomnianych pism do poszczególnych instytucji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza** uchylił pytanie radnego Przemysława Sztukowskiego.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i zarządzenie głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

*Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan* wskazał, że Starosta Powiatowy zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego wyda odpowiednią decyzję w sprawie skierowanego do niego pisma i zajmie odpowiednie stanowisko, które na pewno będzie niezależne.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przegłosowała wniosek postawiony przez radnego Krzysztofa Sankiewicza o zakończenie dyskusji i zarządzenie głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.**

W odpowiedzi na pytanie *radnego Włodzimierza Habernika*, czy zostaną uwzględnione w projekcie uchwały poprawki przedstawione przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu, Pan Roman Hojan wskazał, że wyraził jedynie swoją opinię na temat przedstawionego projektu uchwały, natomiast jeżeli miałyby ona zostać wzięta pod uwagę, to wnioski o naniesienie poprawek musiałyby zostać złożone przez radnych Rady Miejskiej w Czempiniu.

*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza* wskazał, że wnioski takie nie zostały złożone przez radnych Rady Miejskiej w Czempiniu, dlatego też głosowanie odbędzie się nad projektem uchwały przedstawionym przez Przewodniczącego doraźnej Komisji radnego Bronisława Michalaka.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 14 radnych: 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/312/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Czempień przedstawioną wraz z uzasadnieniem przez Przewodniczącego doraźnej Komisji radnego Bronisława Michalaka.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 6 porządku obrad:**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy Czempień na 2006 rok przedstawionego wraz z uzasadnieniem przez *Skarbnik Gminy Czempień Agatę Cichocką – Augustyniak*:

*Radny Krzysztof Sankiewicz* przypomniał, że podczas uchwalania budżetu gminy Czempień na 2006 rok wskazywał, że budżety niektórych jednostek organizacyjnych gminy są niedoszacowane i na pewno w przyszłości będzie konieczność ich uzupełnienia, co teraz zostało zaproponowane. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że gdyby wówczas zostały zaplanowane w odpowiedni sposób te budżety, to w dniu dzisiejszym nie potrzeba by było wydawać dodatkowych pieniędzy na konsumpcję, ale na wydatki inwestycyjne.

Radny Krzysztof Sankiewicz przedstawił stanowisko Komisji Finansów i Budżetu oraz Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Czempiniu: poprosił o wyjaśnienie zaplanowanych wydatków na zakup drzwi wejściowych do Urzędu Gminy w Czempiniu, ponieważ w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Czempień za I półrocze 2006 roku była również mowa o zakupie drzwi. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że Komisja nie wnosi innych uwag do przedłożonego projektu budżetu i wnosi o przyjęcie go przez Radę Miejską w Czempiniu.



**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** podkreśliła, że miała pełną świadomość tego, iż budżety szkół są niedoszacowane, jednakże mieli pewność, że Gmina otrzyma pieniądze z Ministerstwa Finansów wskutek przeniesienia gimnazjum do nowego budynku. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że dyrektorzy szkół byli o tym poinformowani i wiedzieli, że po wypłynięciu tych środków zostaną uzupełnione braki.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że wydatki na drzwi wskazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2006 roku dotyczyły kancelarii tajnej, do której urządzenia był zobowiązany Urząd Gminy w Czempiniu kosztem pomieszczenia w Referacie Spraw Obywatelskich. Burmistrz Dorota Krystyna Lew poinformowała, że środki zaplanowane w przedstawionej Radzie Miejskiej w Czempiniu uchwale dotyczą drzwi wejściowych do Urzędu Gminy w Czempiniu od strony podwórza, ponieważ wymagają one wymiany.

**Radny Jarosław Konieczny** wskazał, że od trzech lat wnioskuje o remont cząstkowy drogi prowadzącej do budynku szkoły w Słoninie, na który potrzeba około 500 zł. Radny Jarosław Konieczny przypomniał, że poruszał tą kwestię podczas poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Czempiniu i pieniądze te mogły znaleźć się w uchwale, która została przedstawiona w dniu dzisiejszym.

**Radny Wiktor Fitt opuścił obrady LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu, wobec czego Rada Miejska w Czempiniu obradowała w składzie 13- osobowym.**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych: 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr LII/313/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy Czempień na 2006 rok przedstawioną wraz z uzasadnieniem przez Skarbnik Gminy Czempień Agatę Cichocką – Augustyniak.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 7 porządku obrad:**

Projekt uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Betkowo rozpoczęła przedstawiać **Kierownik Referatu Organizacyjnego Urzędu Gminy Czempiniu Aleksandra Marciniak**, informując, że przedstawione projekty uchwał w dwudziestu dwóch przypadkach, nie różnią się zasadniczo treścią, poza wskazaniem na odpowiednią nazwę sołectwa oraz jego powierzchnię.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wskazał, że projekty uchwał zostały przedłożone radnym Rady Miejskiej w Czempiniu, którzy przeanalizowali je dogłębnie, dlatego też zaproponował, aby nie odczytywać treści poszczególnych statutów. Do propozycji radnego Krzysztofa Sankiewicza nie zgłoszono uwag.

#### **Do projektu Statutu Sołectwa:**

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wyraził zdanie większości radnych Rady Miejskiej w Czempiniu wypracowane w stosunku do projektów statutów podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czempiniu. Radny Krzysztof Sankiewicz wskazał, że radni nie zgadzają się z zaproponowanym zapisem w Statucie, który mówi o tym, że sołtys jest jednocześnie

Przewodniczącym Rady Sołeckiej. Radny Krzysztof Sankiewicz podkreślił, że funkcję sołtysa i Przewodniczącego Rady Sołeckiej powinny pełnić, tak jak do tej pory dwie różne osoby.

Radny Krzysztof Sankiewicz zaproponował wprowadzenie do projektów uchwał w sprawie statutów poszczególnych sołectw, następujących zmian:

1. w § 4 pkt. 1 – jest: „Zebranie wiejskie zwołuje sołtys, a w czasie jego nieobecności upoważniony członek Rady Sołeckiej” – po zmianie ma brzmieć: „Zebranie Wiejskie zwołuje Sołtys, a w czasie jego nieobecności Przewodniczący Rady Sołeckiej”
2. w § 7 pkt. 2 – jest: „Zebranie wiejskiej w razie nieobecności sołtysa obrady prowadzi upoważniony członek Rady Sołeckiej”- po zmianie ma brzmieć: „W razie nieobecności Sołtysa zebranie prowadzi Przewodniczący Rady Sołeckiej”.
3. w § 9 pkt. 4 – jest: „Przewodniczącym Rady Sołeckiej jest sołtys” – po zmianie ma brzmieć: „Rada Sołecka wybiera ze swojego składu Przewodniczącego w głosowaniu jawnym”.
4. w § 9 pkt. 5 – jest: „Posiedzenia Rady Sołeckiej zwołuje Sołtys w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał” – po zmianie ma brzmieć: „Posiedzenia Rady Sołeckiej zwołuje Sołtys lub Przewodniczący Rady Sołeckiej w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał”.
5. w § 16 pkt. 5 – jest: „Do dokonania ważnego wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej wymagana jest obecność co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa” – po zmianie ma brzmieć: „Do dokonania ważnego wyboru i odwołania Sołtysa i Rady Sołeckiej wymagana jest obecność co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa”.
6. w § 16 pkt. 6 – jest: „Jeżeli w wyznaczonym terminie nie uzyska się wymaganego quorum, Zebranie Wiejskie może być przeprowadzone w drugim terminie bez względu na liczbę obecnych na zebraniu, po upływie 30 minut od pierwszego terminu zebrania w tym samym dniu”, po zmianie ma brzmieć: „Jeżeli w wyznaczonym terminie nie uzyska się wymaganego quorum, Zebranie Wiejskie może być przeprowadzone w drugim terminie bez względu na liczbę obecnych na zebraniu, po upływie 15 minut od pierwszego terminu zebrania w tym samym dniu”.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** podkreślił, że projekt statutu przygotowany przez Burmistrza Gminy Czempień jest zgodny z prawem i takie statuty obowiązują w wielu gminach. Pan Jan Marciniak wskazał, że rada sołecka nie jest organem w sołectwie, ponieważ poprzez analogię do rady gminy, takim ciałem w sołectwie jest zebranie wiejskie, zaś sołtys, tak, jak burmistrz w gminie, jest organem wykonawczym. Pan Jan Marciniak wskazał, że rada sołecka jest na wsi wyłącznie ciałem opiniodawczym i doradczym. Pan Jan Marciniak przypomniał, że podczas nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym z roku 1996 jednoznacznie wskazano, że sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie, natomiast fakt, iż rady sołeckie wybierają ze swojego grona przewodniczącego wynika z tradycji. Pan Jan Marciniak wskazał, że ustawa o samorządzie gminnym nie zakazuje dokonywania wyboru przewodniczącego rady sołeckiej, jednakże propozycja zapisów Burmistrza Gminy Czempień wynikała z dążenia do dostosowania obecnej sytuacji do wskazań ustawy o samorządzie gminnym. Jednocześnie Pan Jan Marciniak wskazał, że propozycja zmian przedstawionych przez radnego Krzysztofa Sankiewicza nie powoduje, iż statut będzie uchwałą niezgodną z prawem.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** podkreślił, że rada sołecka nie ma żadnych uprawnień – nie może reprezentować sołectwa na zewnątrz, nie może podejmować oświadczeń, które miałyby jakikolwiek skutek. Pan Roman Hojan podkreślił, że rada sołecka jest powołana tylko po to, aby wspomagać sołtysa, który w momentach, gdy będzie tego

potrzebował poprosi o wyrażenie opinii przez radę sołecką. Pan Roman Hojan podkreślił, że wyłączną regułą powinno być zwoływanie rady sołeckiej przez sołtysa, ponieważ samodzielne podejmowanie przez nią decyzji o zebraniu może być niebezpieczne. Pan Roman Hojan wskazał na analogię do tego typu ciał, które działają w państwie jedynie z woli innych organów, np. w przypadku ciał powoływanych przez prezydenta państwa. Pan Roman Hojan wskazał, że powoływanie przewodniczącego rady sołeckiej jest niepotrzebne.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wyjaśnił, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej, radni doszli do wniosku, że jeżeli zostałyby zmniejszone kompetencje rady sołeckiej i nie posiadałaby ona swojego przewodniczącego, to mogłoby spowodować jeszcze mniejsze zainteresowanie społeczeństwa działalnością w sołectwie, które i tak nie jest zbyt duże, zważywszy na frekwencję podczas zebrań wiejskich. Zdaniem radnego Krzysztofa Sankiewicza powinno w sołectwie funkcjonować takie ciało, jak rada sołecka z przewodniczącym, ponieważ dzięki temu uniknie się również kontrowersji na temat tego, kto ma być osobą upoważnioną przez sołtysa do wykonywania jego kompetencji w razie nieobecności.

Radny Krzysztof Sankiewicz wycofał wniosek o dokonanie zmiany w § 9 pkt. 5.

**Radca prawny Urzędu Gminy w Czempiniu Roman Hojan** podkreślił, że rada sołecka, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym musi zostać wybrana, jednakże należy podkreślić, że nie jest ona organem, ale jedynie ciałem opiniodawczym i doradczym.

Rada Miejska w Czempiniu przystąpiła do głosowania nad poprawkami wniesionymi do projektów statutów poszczególnych sołectw:

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 12 radnych: jednogłośnie wprowadziła do projektów statutów sołectw zmianę w § 4 pkt. 1, wskutek której otrzymał on brzmienie: „Zebranie Wiejskie zwołuje Sołtys, a w czasie jego nieobecności Przewodniczący Rady Sołeckiej”.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Andrzej Hirowski.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych: jednogłośnie wprowadziła do projektów statutów sołectw zmianę w § 7 pkt. 2, wskutek której otrzymał on brzmienie: „W razie nieobecności Sołtysa zebranie prowadzi Przewodniczący Rady Sołeckiej”.**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych: jednogłośnie wprowadziła do projektów statutów sołectw zmianę w § 9 pkt. 4, wskutek której otrzymał on brzmienie: „Rada Sołecka wybiera ze swojego składu Przewodniczącego w głosowaniu jawnym”.**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych: jednogłośnie wprowadziła do projektów statutów sołectw zmianę w § 16 pkt. 5, wskutek której otrzymał on brzmienie: „Do dokonania ważnego wyboru i odwołania Sołtysa i Rady Sołeckiej wymagana jest obecność co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa.**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych: jednogłośnie wprowadziła do projektów statutów sołectw zmianę w § 16 pkt. 6, wskutek której otrzymał on brzmienie: „Jeżeli w wyznaczonym terminie nie uzyska się wymaganego quorum,**

**Zebranie Wiejskie może być przeprowadzone w drugim terminie bez względu na liczbę obecnych na zebraniu, po upływie 15 minut od pierwszego terminu zebrania w tym samym dniu”.**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/314/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Betkowo wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 8 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/315/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Bieczyny wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 9 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/316/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Borowo wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 10 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/317/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Nowe Borówko wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 11 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/318/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Donatowo wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 12 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/319/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Głuchowo wraz z naniesionymi poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Do punktu 13 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/320/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006**

**roku w sprawie Statutu Sołectwa Nowy Gołębin wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 14 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/321/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Stary Gołębin wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 15 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/322/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Gorzyce wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 16 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/323/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Gorzyczki wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 17 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/324/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Jarogniewice wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 18 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/325/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Jasień wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 19 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/326/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Piotrkowice wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 20 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/327/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Piechanin wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 21 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/328/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Piotrowo Pierwsze wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 22 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/329/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Piotrowo Drugie wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 23 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/330/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Sierniki wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 24 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/331/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Słonin wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 25 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/332/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Srocko Wielkie wraz z naniesionymi poprawkami.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 26 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/333/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Nowe Tarnowo wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 27 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/334/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Stare Tarnowo wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 28 porządku obrad:**

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/335/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie Statutu Sołectwa Zadory wraz z naniesionymi poprawkami.**

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

*Radny Stanisław Owianny* wyraził zaniepokojenie faktem, iż nazwy wsi zapisano w statutach np. jako Nowy Gołębin, nie zaś Gołębin Nowy i należałoby sprawdzić, jakie nazwy mają wpisane mieszkańcy wsi w dowodach osobistych.

*Burmistrz Gminy Czempiń Dorota Krystyna Lew* poinformowała, że nazwy te są zgodne z ministerialnym wykazem miejscowości i nie mają na to wpływu władze gminy Czempiń. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że mieszkańcy poszczególnych sołectw wystąpili z postulatem zmiany kolejności nazw, jednakże nie uzyskano odpowiedzi na pisma skierowane do odpowiednich instytucji.

**Do punktu 28 a porządku obrad:**

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi (w tym recyklingu), zieleni publicznej i dróg w Piotrowie Pierwszym przedstawionego przez *Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami Romana Skrzypczaka* uwag nie wniesiono.

**Rada Miejska w Czempiniu w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LII/336/06 Rady Miejskiej w Czempiniu z dnia 28 września 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi (w tym recyklingu), zieleni publicznej i dróg w Piotrowie Pierwszym przedstawioną wraz z uzasadnieniem przez *Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami Romana Skrzypczaka*.**

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**Do punktu 29 porządku obrad:**

Do informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy w I półroczu 2006 roku przedłożonej Radzie Miejskiej w Czempiniu przez *Burmistrza Gminy Czempiń* uwag nie wniesiono.

Informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

### **Do punktu 30 porządku obrad:**

Do przedstawionej na piśmie przez Burmistrza Gminy Czempień informacji z działalności w okresie międzysesyjnym oraz wykazu zarządzeń, które stanowią odpowiednio załączniki nr 31 i 32 do niniejszego protokołu:

**Radny Włodzimierz Habernik** do punktu 24 informacji – poprosił o podanie informacji, czy na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim była mowa o budowie trasy szybkiego ruchu i modernizacji w związku z tym trasy nr 5, ponieważ w mediach podano informację, że realizacja tego zadania zostanie przesunięta na lata 2013-2020.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** wskazała, że podczas tego spotkania nie poruszano tej kwestii, natomiast Burmistrz posiada taką informację również z mediów.

### **Do punktu 31 porządku obrad:**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza** przedstawił treść pism, które w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Rady Miejskiej w Czempiniu:

1. Pismo Rady Rodziców Gimnazjum prof. S. Kielicha w Borowie z dnia 26 września 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.
2. Pismo Komendy Powiatowej Policji w Kościanie z dnia 15 września 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.
3. Pismo pana Przemysława Sztukowskiego z dnia 12 września 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.
4. Pismo Burmistrz Gminy Czempień do Pani Darii Ziemkowskiej – Studio Projektów Urbanistycznych i Budowlanych „AVANTI” z dnia 15 września 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.
5. Pismo Dyrektora Z.G.K. w Czempiniu do Pana Jarosława Koniecznego z dnia 31 sierpnia 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.
6. Pismo Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Prof. S. Kielicha z dnia 31 sierpnia 2006 roku.  
Pismo stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

**Radny Jarosław Konieczny** w sprawie pisma Dyrektora Z.G.K. w Czempiniu z dnia 31 sierpnia 2006 roku: wskazał, że posiada umowę zawartą na dostawę wody, która w § 5 określa, że do obowiązków przedsiębiorstwa należy w szczególności zakup i zainstalowanie, wymiana i utrzymanie wodomierza głównego. Radny Jarosław Konieczny wskazał, że „został przymuszony” do zakupu takiego wodomierza samodzielnie. Radny Jarosław Konieczny przytoczył treść § 13 umowy, który mówi, że „Z chwilą zawarcia niniejszej umowy traci moc obowiązująca dotychczasowa umowa”, z którego wynika, że musiała być wcześniej zawarta umowa na dostarczanie wody. Radny Jarosław Konieczny wyraził ubolewanie nad sposobem traktowania go w taki sposób przez Dyrektora Z.G.K., ponieważ systematycznie dokonuje on opłat za wodę.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** wskazał, że w tej sytuacji radny Jarosław Konieczny powinien wykorzystać drogę sądową do załatwienia tej sprawy.



*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza* wyraził ubolewanie, że tego typu sprawy muszą być poruszane podczas sesji Rady Miejskiej Czempiniu.

### **Do punktu 32 porządku obrad:**

*Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew* udzieliła odpowiedzi na interpelacje i zapytanie radnych:

1. Radnego Aleksandra Wielińskiego:
  - w sprawie drogi do Borowo – interpelacja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych w Kościanie;
  - w sprawie drogi Gruszkowa – Żeromskiego – Urząd Gminy w Czempiniu uzyskał na wniosek o dofinansowanie odpowiedź, że inwestycja ta ma małe znaczenie dla rozwoju regionalnego, jednakże zostało wniesione odwołanie za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego do Warszawy i na dzień dzisiejszy oczekuje się na odpowiedź;
  - w sprawie ulicy Konopnickiej i Żeromskiego – zostaną poczynione działania w miarę możliwości ze środków finansowych zagwarantowanych na ten cel w uchwale o zmianie budżetu i w budżecie podjętej podczas dzisiejszej sesji;
2. Radnej Renaty Kisilewicz – Plackowskiej: interpelacje zostaną przekazane do właściwych zarządów dróg.
3. Radnego Jarosława Koniecznego:
  - w sprawie zapewnienia miejsca do oczekiwania na autobus dla dzieci dojeżdżających do szkół w Czempiniu – Urząd Gminy w Czempiniu skontaktuje się z Dyrekcją Szkoły w Czempiniu;
  - w sprawie dróg powiatowych – interpelacje zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych w Kościanie;
4. Radnego Bolesława Ratajczaka:
  - w sprawie kontroli w Z.G.K. w Czempiniu – Burmistrz Dorota Krystyna Lew poinformowała, że kontrole w zakładzie zakończyły się; kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej została przeprowadzona pod kątem zarzutów, jakie sformułowała Komisja Rady Miejskiej w Czempiniu po przeprowadzonej kontroli oraz kontrola Najwyższej Izby Kontroli przeprowadzona pod kątem zarządzania mieszkaniami komunalnymi. Burmistrz Dorota Krystyna Lew poinformowała, że protokoły pokontrolne są do wglądu w Urzędzie Gminy w Czempiniu.
  - w sprawie przejęcia drogi w Głuchowie – 7 września 2006 roku został podpisany akt notarialny pomiędzy Gminą Czempień a Agencją Nieruchomości Rolnych o przejęciu drogi i został ogłoszony przetarg na dokumentację z wykonawstwem.
  - w sprawie wniosków na budowę boisk – zostały złożone trzy wnioski; w Ministerstwie Sportu na tzw. boiska ogólnie dostępne można było pozyskać kwotę w wysokości 200 000 zł i na taką samą kwotę zostały złożone wnioski do Kontraktu Wojewódzkiego. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że oba wnioski zostały załatwione odmownie, jednakże do Urzędu Gminy w Czempiniu nie wpłynęły jeszcze odpowiedzi na piśmie. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że powodem odmowy jest między innymi to, że w gminie jest zbyt duży dochód na mieszkańca i zbyt niska stopa bezrobocia, natomiast w przypadku Kontraktu Wojewódzkiego – szanse pozytywnego załatwienia miały tylko te wnioski dotyczące inwestycji, które miały być

zakończone w tym roku, zaś w przypadku gminy Czempień ma to być okres lat 2006 – 2007.

- w sprawie modernizacji oświetlenia – Burmistrz Dorota Krystyna Lew poinformowała, że zostały przeprowadzone negocjacje z Zakładem Oświetlenia Drogowego i umowa została podpisana i przekazana do Energetyki, zaś prace mają rozpocząć się na początku października 2006 roku.
- w sprawie e – maila Pana Stefana Wajnera – odpowiedź zostanie złożona na piśmie Przewodniczącemu Rady Miejskiej i umieszczona w BIP – ie.
- w sprawie zaproszeń na Gminne Dożynki – Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że pytanie to Pan Bolesław Ratajczak skierował już wcześniej do jednego z przedstawicieli organizatorów Dożynek - pana Andrzeja Hirowskiego, od którego otrzymał wyczerpującą odpowiedź, dlatego niezrozumiałe jest ponowienie tegoż pytania.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew podkreśliła, że na Dożynki Gminne zaproszeni byli wszyscy mieszkańcy gminy Czempień zgodnie z treścią plakatów przygotowanych specjalnie na tę okazję.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew oświadczyła, że w tym roku nie było koncepcji zorganizowania Dożynek Gminnych na stadionie w Czempiniu, ponieważ po Wielkopolskim Świącie Muzyki na terenie Czempinia, jednoznacznie organizatorzy wypowiedzieli się za ich organizacją w tym samym miejscu.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że o kosztach organizacji Dożynek zostanie złożona informacja na piśmie.

5. Radnego Stanisława Owsianego: usterki w nawierzchni drogi zostaną usunięte w miarę możliwości finansowych.
6. Radnego Krzysztofa Sankiewicza: sprawa zostanie rozpatrzona po przekazaniu przez radnego informacji o przebiegu sprawy na piśmie wraz z załącznikami.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew w sprawie spotkania, które miało zostać zorganizowane przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Czempiniu, Burmistrz wskazała, że sprawę tą prowadziła mecenas Ewa Książkiewicz, która od trzech miesięcy przebywa na zwolnieniu lekarskim do dnia 5 października 2006 roku. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że po zapoznaniu się z dokumentacją Urząd podejmie odpowiednie kroki w tej sprawie.

**Radny Krzysztof Sankiewicz** wskazał, że każdy z mieszkańców Starego Gołębina, którego sprawa dotyczy otrzymał od Z.G.K. w Czempiniu list, którego wysyłka kosztowała 6 zł 10 gr, jeżeli dotyczyłoby to 1000 mieszkańców, to dałoby koszt 6 000 zł. Radny Krzysztof Sankiewicz stwierdził, że takie działanie Z.G.K. jest karygodne, tym bardziej, że część mieszkańców listów tych nie przyjęła.

#### **Do punktu 33 porządku obrad:**

#### **W wolnych głosach i wnioskach:**

W odpowiedzi na pytanie **radnej Zofii Bartkowiak**, czy są jakiegokolwiek informacje na temat przystanku w Jarogniewicach, Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew wskazała, że takowych nie posiada.

**Radny Aleksander Wieliński** poinformował, że Dyrektor Gimnazjum Borowie zwrócił się

do Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 4 z prośbą o możliwość korzystania przez uczniów gimnazjum z obiektów sportowych znajdujących się na tym osiedlu. Radny Aleksander Wieliński poinformował, że taka zgoda została wyrażona. W związku z powyższym radny Aleksander Wieliński poprosił o przekazanie w miarę możliwości środków finansowych na dokończenie zaplecza sanitarnego przy tychże obiektach.

**Burmistrz Gminy Czempień Dorota Krystyna Lew** w odniesieniu do pisma Rady Pedagogicznej Gimnazjum w Borowie przytoczonego powyżej – Burmistrz wskazała, że należy je rozpatrywać w dwóch aspektach: pierwszy dotyczy budowy boisk sportowych, chociaż tutaj jest informacja, że ogłoszono przetarg na budowę jednego boiska sportowego przy gimnazjum, ponieważ z własnych środków nie jest możliwe pobudowanie większej ilości. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że w przygotowaniu jest wniosek o dofinansowanie budowy boisk przyszkolnych otwartych z Funduszy Norweskich, których koszt nie może być mniejszy niż 1 mln zł.

Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że drugi aspekt pisma to uwagi dotyczące funkcjonowania szkoły, za której zarządzanie odpowiada jej Dyrektor, zatem pismo to należałoby rozpatrywać pod kątem skargi na zarządzanie szkołą. Burmistrz Dorota Krystyna Lew wskazała, że w związku z faktem, iż pismo to wpłynęło do Urzędu Gminy w Czempiniu tuż przed jej urlopem, w dniu dzisiejszym nie może udzielić na nie odpowiedzi, co na pewno nastąpi do kolejnej sesji Rady Miejskiej w Czempiniu.

**Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak** poinformował, że w dniu dzisiejszym wraz z radnym Włodzimierzem Kuciakiem odbyli spotkanie w Departamencie Rozwoju Regionalnego z jego Dyrektorem – panem Jankowiakiem. Pan Jan Marciniak poinformował, że pozyskanie środków na budowę boisk może nastąpić z trzech źródeł, tj.: z Funduszy Norweskich, co zdaniem Dyrektora Jankowiaka jest mało prawdopodobne, ponieważ środki z tych Funduszy nie są duże, jednak wniosek zostanie złożony; z Kontraktu Wojewódzkiego oraz ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Pan Jan Marciniak wskazał, że do dwóch ostatnich źródeł, wnioski będą składane po ogłoszeniu przez Urząd Marszałkowski terminu składania takowych wniosków i według Dyrektora Jankowiaka będzie to okres później wiosny 2007 roku, a ich rozstrzygnięcie nastąpi we wrześniu. Burmistrz Jan Marciniak wskazał, że jeżeli wniosek zostałby pozytywnie rozpatrzony, to z funduszy można pozyskać do 85% wartości inwestycji. Pan Jan Marciniak wskazał, że jeżeli gmina uzyska środki z Wydziału Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego z Totalizatora, to będą to środki wspierające wkład gminy, zatem teoretycznie w budżecie nie byłoby potrzeby rezerwowania tych środków, jednakże na rozstrzygnięcie należy poczekać co najmniej do września przyszłego roku. Pan Jan Marciniak poinformował, że w projekcie budżetu gminy na 2007 rok znajdzie się bardzo znacząca kwota na ten cel uzależniona jednakże od podjęcia przez Radę Miejską w Czempiniu uchwały o zaciągnięciu kredytu komercyjnego, ponieważ istnieje możliwość zadłużenia gminy.

Pan Jan Marciniak zachęcił radnych Rady Miejskiej w Czempiniu do uzyskania informacji w tej sprawie bezpośrednio od Dyrektora Jankowiaka.

**Pan Stanisław Turno** zwrócił się do Radnych Rady Miejskiej w Czempiniu oraz Burmistrza Gminy Czempień: „Jestem mieszkańcem ul. Kolejowej w Czempiniu i proszę o pomoc w sprawie działalności LOTOS KOLEJ sp. z o.o.. W imieniu własnym i części mieszkańców wnoszę skargę na działalność LOTOS KOLEJ i proszę o pomoc i wyjaśnienie sprawy władze miasta.

Spółka LOTOS Kolej posiada licencję nr WPR/007/2003, udzieloną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w dniu 8 października 2003 r. na wykonywanie przewozów

kolejowych rzeczy. Spółka wykonuje przewozy także po linii kolejowej E – 59, na trasie Poznań – Wrocław. Za stacją kolejową w Czempiniu, w stronę Wrocławia, znajduje się bocznica kolejowa prowadząca do magazynu paliw należącego do jednej ze spółek z Grupy LOTOS S.A. Niemalże codziennie, we wczesnych godzinach rannych, najczęściej pomiędzy godz. 4 a 9 rano, pod semaforem za stacją Czempiń, niedaleko ww. magazynu paliw, pociągi towarowe LOTOS Kolej sp. z o.o., złożone głównie z wagonów (cystern) oczekują przez kilka godzin na wjazd na bocznice do ww. magazynu paliw lub wolny przejazd dalej. Pociągi prowadzone są przez stare (na pierwszy rzut oka) lokomotywy spalinowe ( głównie serii SM 42 oraz serii ST 43), wymalowane w barwy LOTOS Kolej.

Przez cały kilkugodzinny okres oczekiwania pod semaforem lokomotywy spalinowe mają włączony silnik. Skutkiem tego jest uciążliwy dla okolicznych mieszkańców ulicy Kolejowej, w tym dla mnie, hałas. Z całą pewnością przekracza on dopuszczalny poziom hałasu, określony w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2004 Nr 178, poz. 1841). Hałas emitowany przez włączone silniki lokomotyw uniemożliwia normalny, spokojny sen, przez co negatywnie wpływa na komfort psychiczny mieszkańców nieruchomości położonych przy ul. Kolejowej, w tym na mnie. Ponadto, długotrwały, nadmierny hałas może być przyczyną uszkodzenia słuchu. Należy także podkreślić, że zgodnie z art. 31 ust. 9 ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym ( Dz. U. Nr 86 poz. 789 ze zm. ) korzystanie z linii kolejowej nie może naruszać (...) zasad ochrony środowiska.

Z faktu, że przez cały kilkugodzinny okres oczekiwania pod semaforem włączony jest silnik lokomotywy wywnioskować można, że po jego wyłączeniu niemożliwe byłoby, z uwagi na zły stan techniczny używanych przez LOTOS Kolej lokomotyw spalinowych, ponowne jego włączenie. Jeśli zatem stan lokomotyw nie pozwala na wyłączenie silnika na okres kilkugodzinnego postoju pod semaforem oznacza to, że taka lokomotywa nie powinna być w ogóle dopuszczona do ruchu i użytkowania. A jeśli LOTOS Kolej Sp. z o.o. użytkuje niesprawne lokomotywy spalinowe uznać należy, że robi to niezgodnie z udzieloną licencją oraz przepisami prawa.

Z wyżej wymienioną sprawą nie zwróciłem się do pana Sztukowskiego – radnego okręgu nr 2 w Czempiniu, gdyż radny Sztukowski nie mieszka w Czempiniu i hałas może mu nie przeszkadzać.”

**Pan Kazimierz Dembny** – Prezes Zarządu Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Czempiniu podziękował Radzie Miejskiej w Czempiniu za podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zakupu samochodu pożarniczego ciężkiego dla OSP w Czempiniu. Pan Kazimierz Dembny poinformował, że samochód taki został zakupiony przez Zarząd OSP w Czempiniu w ramach przetargu nieograniczonego. Pan Kazimierz Dembny poinformował, że jest to samochód ciężki specjalnego działania, który może funkcjonować w trudnych warunkach, w lasach, polach; wyposażony jest w działko dalekiego zasięgu i pompę o wydajności 2 400 litrów na minutę, posiada również szybkie natarcie i napęd na cztery koła. Pan Kazimierz Dembny wskazał, że zakupu dokonano dzięki środkom z budżetu gminy Czempiń, jak również pozyskanym od sponsorów. Pan Kazimierz Dembny poinformował, że pierwsza rata wynosiła 51 600 zł, z czego 30 000 zł z budżetu gminy Czempiń, natomiast pozostała część od sponsorów. Pan Kazimierz Dembny wyraził pogląd, że samochód ten znacznie poprawi zabezpieczenie bezpieczeństwa na terenie gminy. Pan Kazimierz Dembny wskazał, że jednostka OSP Czempiń jest jednostką systemu ratownictwa krajowego, posiada na swoim wyposażeniu samochód marki Magirus średni, jak również samochód ratownictwa drogowego wyposażony w sprzęt niezbędny dla prowadzenia tego typu akcji. Pan Kazimierz Dembny w imieniu strażaków podziękował za dofinansowanie.

*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza* podziękował za słowa uznania.

*Zastępca Burmistrza Gminy Czempień Jan Marciniak* podziękował Panu Kazimierzowi Dembnemu za piękne słowa, w których jednak zabrakło odnotowania, że w działaniach tych również uczestniczyła Pani Burmistrz.

Wobec wyczerpania porządku obrad LII sesji Rady Miejskiej w Czempiniu *Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu radny Krzysztof Giemza* zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu  
/-/ mgr Bolesław Ratajczak

Protokołował  
Podinspektor  
mgr Magdalena Głucha

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
w Czempiniu  
/-/ Krzysztof Giemza