**Uchwała nr LI/395/17**

**Rady Miejskiej w Czempiniu**

**z dnia 11 grudnia 2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miejska w Czempiniu uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Mariusza Stróżyka na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie złożonej do Rady Miejskiej w Czempiniu w dniu 23 października 2017 roku i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Czempiniu uznaje skargę za bezzasadną,   
z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czempiniu, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie   
do uchwały nr LI/395/17**

**Rady Miejskiej w Czempiniu**

**z dnia 11 grudnia 2017 roku**

Do Rady Miejskiej w Czempiniu w dniu 23 października 2017 roku wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie Panią Mirosławę Kajoch. W dniu   
27 listopada 2017 roku na sesji Rady Miejskiej w Czempiniu skarga uchwałą Rady Miejskiej   
nr L/386/17 została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej   
w Czempiniu.

Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skarg rozpatrywanych przez radę może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności lub interesów skarżących,   
a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, dokonane na skutek działalności m.in. kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Burmistrz Gminy zgodnie z art. 36 a ust. 1 w związku z art. 5 c pkt. 2 ustawy o systemie oświaty powierza stanowisko dyrektora szkoły. Mając na uwadze art. 30 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 33 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym wykonuje on uprawnienia zwierzchnika służbowego względem dyrektora szkoły. Wobec powyższego rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora szkoły publicznej. Powyższe potwierdza orzeczenie NSA w Warszawie z dnia 29.12.2006 r. (I OSK 1593/06), z którego sentencji wynika,  
iż organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 Kpa, chyba,  
 że przepisy wskażą inny organ.

W treści skargi Skarżący podniósł wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej   
w Głuchowie zarzuty dotyczące następujących kwestii:

1. nie udostępnienia prac klasowych oraz programu godzin wychowawczych dotyczących jego syna,
2. okłamania rodziny Skarżącego dotyczącego uczestnictwa jego dzieci w zawodach narciarskich w Zieleńcu organizowanych przez Starostwo Powiatowe w Kościanie, których współorganizatorem była również Gmina Czempiń,
3. przekazania Skarżącemu przez Dyrektora Szkoły błędnej informacji odnośnie którzy nauczyciele będą nauczać przedmiotów w klasach do których uczęszczają jego dzieci w roku szkolnym 2017/2018,
4. braku reakcji dyrekcji na agresywne zachowanie jednego z uczniów wobec dziecka Skarżącego.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czempiniu na posiedzeniu komisji w dniu   
6 grudnia 2017 roku zapoznała się ze skargą oraz dokonała analizy dokumentów dołączonych do skargi. Ponadto Komisja wysłuchała ustnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie w kontekście zarzutów podnoszonych w skardze.

Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Miejska   
w Czempiniu stwierdza co następuje:

Odnosząc się do kwestii zarzutów dotyczących nie udostępnienia możliwości wglądu   
w program godzin wychowawczych oraz wglądu do prac klasowych klasy, do której uczęszczał syn Skarżącego za rok szkolny 2015/2016, 2016/2017 , komisja stwierdza,  
że zgodnie z pismem 18 kwietnia 2017 roku dołączonym do skargi przez Skarżącego  
i wyjaśnieniami Pani Dyrektor, Skarżący miał okazję w dniach i godzinach wyznaczonych przez Dyrektora zapoznania się z dokumentacją, o którą wnioskował. W w/w piśmie Pani Dyrektor wskazała, że niemożliwy jest wgląd do prac klasowych za rok szkolny 2015/2016, ponieważ po zakończeniu wspomnianego roku szkolnego prace klasowe zostały zniszczone, zgodnie z przepisami prawa oświatowego i statutu szkoły. W swej skardze Pan Mariusz Stróżyk informuje, że w tej sprawie interweniował również w Kuratorium Oświaty   
w Poznaniu. W dniu 7 czerwca 2017 roku Kuratorium Oświaty przeprowadziło kontrolę doraźną w Szkole Podstawowej w Głuchowie i wydało zalecenie, aby szczegółowe zasady warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego, w tym określenia sposobu udostępniania uczniowi i rodzicom sprawdzonych i ocenianych prac pisemnych, określić w statucie szkoły. Pani Dyrektor w swych wyjaśnieniach poinformowała komisję, że zalecenia pokontrolne zostały wykonane. Wobec powyższego komisja uznała, że skarga zawarta w punkcie 1 jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czempiniu odnosząc się do zarzutów zawartych   
w punkcie 2 i 3 skargi ustaliła, że powyższe zarzuty pojawiły się już w skardze złożonej przez nauczycieli Szkoły Podstawowej w Głuchowie, w tym przez żonę Skarżącego - Panią Bożenę Stróżyk. Zgodnie z art. 239 § 1 w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana w odpowiedzi na skargę, a nie wskazano nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że dyrektor szkoły zostaje powołany przez Burmistrza, aby w jego imieniu zarządzać i organizować pracę tej placówki, Komisja Rewizyjna uznaje skargę zawartą w w/w punktach za bezzasadną.

Rozpatrując punkt 4 skargi Pana Mariusza Stróżyka, Komisja wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej. Pani Dyrektor wskazała, że prowadzi bieżącą obserwację dzieci podczas przerw i poprosiła o to samo nauczycieli. Dyrektor i nauczyciele nie zauważyli, żeby dochodziło do zachowań agresywnych innych dzieci w stosunku do syna Pana Mariusza Stróżyka. Zgłoszenia Pana Stróżyka o agresywnych zachowaniach jednego   
z uczniów w stosunku do jego syna były analizowane i nie uznano, aby uczeń ten robił to

z premedytacją. Dyrektor potwierdziła, że w szkole jak w każdej tego typu placówce dochodzi do konfliktów rówieśniczych, które są na bieżąco wyjaśniane zarówno przez dyrekcję, nauczycieli i pedagoga szkolnego. W szkole podjęto również szereg działań mających na celu nie tylko integrację dzieci, ale także działania zmierzające zapobieganiu konfliktom.

Jeżeli chodzi o sytuację wymienioną w jednym z pism, w którym skarżący opisuje sytuację na lekcji wychowania fizycznego, w wyniku której syn Skarżącego został poszkodowany, to Komisja po ustaleniu stanu faktycznego i prawnego nie może się zgodzić, iż winę za doznany przez syna Skarżącego uszczerbek na zdrowiu był wynikiem niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Szkoły. Z powyższych przyczyn skargę w tym punkcie uznano za niezasadną.

Wobec przedstawionych wyżej argumentów, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej   
w Czempiniu w wyniku głosowania uznała całą skargę złożoną przez Pana Mariusza Stróżyka w dniu 23 października 2017 roku za bezzasadną i o to również wnioskuje do Rady Miejskiej w Czempiniu.