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**WSTĘP**

Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Piotrkowice jest dokumentem strategicznym, określającym kierunki rozwoju miejscowości na lata 2018 – 2023. To plan zamierzeń mieszkańców Piotrkowic i należy go traktować jako dokument pomocniczy przy podejmowaniu decyzji dotyczących wsi, zarówno przez władze sołectwa, jak i władze gminy. Jego wykonanie zależy od wielu czynników, a zawarte w nim projekty i przedsięwzięcia będą z pewnością modyfikowane stosownie do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych, jak i zewnętrznych oraz pojawiających się nowych możliwości finansowania.

Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Piotrkowice na lata 2018 – 2023 spełnia wymagania, stawiane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego realizatora programu Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Zawiera charakterystykę miejscowości, analizę jej zasobów wraz z oceną słabych i mocnych stron. Poprzez warsztaty przeprowadzone z udziałem mieszkańców, opracowana została wizja rozwoju miejscowości, plan długo i krótkoterminowy służący odnowie miejscowości.

#### Zasadniczy wkład w powstanie i kształt niniejszego dokumentu wnieśli mieszkańcy

Wsi Piotrkowice, biorący udział w warsztatach podczas których dokonano ww. analizy. Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Piotrkowice na lata 2018 – 2023 podlega przyjęciu przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Piotrkowice.

**SPIS TREŚCI**

## Karta diagnozy zaawansowania odnowy wsi

1. Analiza zasobów
2. Analiza swot
3. Analiza potencjału rozwojowego wsi
4. Wizja wsi
5. Plan długoterminowy rozwoju miejscowości
6. Plan krótkoterminowy



KARTA DIAGNOZY ZAAWANSOWANIA ODNOWY WSI

wraz ze sprawozdaniem z wizji w terenie

Gmina: Czempiń Sołectwo: Piotrkowice Liczba mieszkańców: 307

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Faza odnowy** | Zakres działań | **\*** | Rozwój organizacyjny | *\** | Sterowanie rozwojem | ***\**** |
|  | brak działań |  | istnieje tylko rada sołecka |  | brak planowania działańw wymiarze całej wsi |  |
| działania fragment. lub dotyczące wąskiej grupy |  | rozproszone działanie organizacji |  |
| AInicjalna | działania spontaniczne | X | zawiązana grupa odnowy wsi | X | opracowanie planu i programu odnowy dla całej wsi | **X** |
| porządkowanie wsi | X |
| projekty startowe (z programu krótkoterminowego) |  | podejmuje się kroki na rzecz skoordynowania działań organizacji we wsi | X | planowanie w krótkim horyzoncie czasowym | **X** |
| przekonywanie mieszkańców do idei odnowy wsi i integrowanie wokół pierwszych przedsięwzięć | X |
| BPoczątkowa | różnorodne projekty  (z programu długoterminowego) nastawione na usunięcie podstawowych barier i zaspokojenie głównych potrzeb |  | liczna grupa odnowy wsi (skupia przedstawicieli organizacji i instytucji) |  | systematyczne planowanie działań, (np. roczne plany rzeczowo-finansowe, kalendarze imprez) | **X** |
| zawiązane stowarzyszenie na rzecz rozwoju (odnowy) wsi |  | wykorzystywanie gminnych instrumentów wsparcia | **X** |
| pobudzenie mieszkańców do odnowy własnych posesji | X | skoordynowane działanie organizacji obecnych we wsi |  | proste instrumenty komunikacji wewnętrznej |  |
| C **Zaawansowana** | projekty jakościowo zmieniające kluczowe obszary życia oraz kształtujące strukturę wsi |  | „koalicja” organizacji  i instytucji na rzecz odnowy wsi |  | projektowanie działań (projekty) |  |
| pozyskiwanie środków zewnętrznych |  |
| projekty wyróżniające wieś,  kształtuje się centrum wiejskie |  | liczne stowarzyszenie odnowy wsi |  | systematyczne planowanie rozwoju (aktualizowanie planu i programu odnowy wsi) |  |
| powszechne zaangażowanie mieszkańców w projekty publiczne |  | animacja aktywności poszczególnych grup mieszkańców |  | rozwinięta komunikacja wewnętrzna |  |
| promocja wsi |  |
| powszechna odnowa prywatnych posesji |  |
| D **Całościowa** | lokalnie oraz regionalnie powiązane ze sobą projekty wywołujące efekt synergiczny (nacisk na tworzenie miejsc pracy) |  | stowarzyszenie odnowy wsi instytucją rozwoju lokalnego (Centrum Aktywności Lokalnej) |  | kompleksowe i szczegółowe planowanie przestrzenne |  |
| rozwój wsi oparty na aktywności kluczowych grup mieszkańców (rolników, przedsiębiorców, młodzieży, kobiet) i stowarzyszeń |  |
| powszechny udział grup mieszkańców w strategicznym planowaniu rozwoju |  |
| ukształtowane „centrum wiejskie” |  |
| rozwinięta promocja oraz komunikacja z otoczeniem |  |
| świadome kształtowanie czynników rozwoju (np. wykorzystania odnawialnych energii) |  |
| projekty kreujące „wieś tematyczną” |  | instrumenty wsparcia działań prywatnych |  |
| dostosowanie projektów prywatnych do programu odnowy wsi |  |

**Wstaw X gdy spełnia warunek**

**Sprawozdanie z wizji w terenie**

Miejsce i data przeprowadzenia wizji: Piotrkowice, 25/01/2018r.

Uczestnicy: Sołtys, Grupa Odnowy Wsi

Krótka charakterystyka wsi: *(aktywność mieszkańców, funkcjonujące organizacje pozarządowe, infrastruktura, charakter zabudowy, fundusze)*

- Na terenie sołectwa brak Sali wiejskiej, jedynym miejscem spotkań to wiata, garaż i plac zabaw, duże boisko zielone

- wioska podzielona na dwie części – po-PGR-owska i indywidualne gospodarstwa

- kilka dużych gospodarstw rolnych

- brak OSP, brak KGW

- nie ma sklepu (ostatni został nie dawno zlikwidowany)

- bloki

- mieszkańcy nie chcą angażować się działania na terenie wsi

Z przeprowadzonej wizji w terenie sporządzono dokumentację fotograficzną (płyta CD).

Data: 25/01/2018r. Sporządził: Anna Wieczorek, Bartosz Kobus

ANALIZA ZOSOBÓW

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ANALIZA ZASOBÓW – część I | | | | | | | | | |
| **RODZAJ ZASOBU\*** | | | **Opis (nazwanie) zasobu  jakim wieś dysponuje** | | Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw X) | | | | |
| MAŁE | | DUŻE | | WYRÓŻNIAJĄCE |
| **PRZYRODNICZY** | walory krajobrazu, rzeźby terenu | | Teren płaski, śródpolny, Wielkopolski Krajobraz Rolniczy | |  | |  | | X |
| stan środowiska | | Dobry | |  | |  | | X |
| walory klimatu | | Czyste powietrze stan środowiska dobry | |  | | X | |  |
| walory szaty roślinnej | | Bardzo dobry | |  | |  | | X |
| cenne przyrodniczo obszary lub obiekty | | Dobry | |  | | X | |  |
| świat zwierzęcy (ostoje, siedliska) | | Hodowla koni | | X | |  | |  |
| wody powierzchniowe (cieki, rzeki, stawy) | | staw | | X | |  | |  |
| wody podziemne | | - | | X | |  | |  |
| gleby | | Bardzo dobre II, III,IV | |  | |  | | X |
| kopaliny | | - | | X | |  | |  |
| walory geotechniczne | | - | | X | |  | |  |
| **KULTUROWY** | walory architektury | | Pałac w ruinie | | X | |  | |  |
| walory przestrzeni wiejskiej publicznej | | Domy jednorodzinne, bloki | |  | |  | | X |
| walory przestrzeni wiejskiej prywatnej | | Gospodarstwa rolne | |  | |  | | X |
| zabytki i pamiątki historyczne | | - | | X | |  | |  |
| osobliwości kulturowe | | - | | X | |  | |  |
| miejsca, osoby i przedmioty kultu | | Pałac, krzyż, figura | | X | |  | |  |
| święta, odpusty, pielgrzymki | | Święcenie potraw wielkanocnych | |  | | X | |  |
| tradycje, obrzędy, gwara | | - | |  | | X | |  |
| legendy, podania i fakty historyczne | | - | | X | |  | |  |
| przekazy literackie | | Legenda o figurce | | X | |  | |  |
| ważne postacie i przekazy historyczne | | - | | X | |  | |  |
| specyficzne nazwy | | - | | X | |  | |  |
| specyficzne potrawy | | - | | X | |  | |  |
| dawne zawody | | - | | X | |  | |  |
| zespoły artystyczne, twórcy | | - | | X | |  | |  |
| ANALIZA ZASOBÓW – część II | | | | | | | | | |
| **RODZAJ ZASOBU** | | | **Opis (nazwanie) zasobu  jakim wieś dysponuje** | | Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw **X**) | | | | |
| MAŁE | | DUŻE | | WYRÓŻNIAJĄCE |
| **OBIEKTY I TERENY** | działki pod zabudowę mieszkaniową | | Istnieje możliwość | |  | |  | | X |
| działki pod domy letniskowe | | Nie ma | | X | |  | |  |
| działki pod zakłady usługowe i przemysł | | Brak MPZP | | X | |  | |  |
| pustostany mieszkaniowe | | - | | X | |  | |  |
| pustostany poprzemysłowe | | Sklep | | X | |  | |  |
| tradycyjne nieużytkowane obiekty gospodarskie (stodoły, spichlerze, kuźnie, młyny, itp.) | | - | | X | |  | |  |
| **INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA** | place publicznych spotkań, festynów | | Boisko zielone | |  | |  | | X |
| sale spotkań, świetlice, kluby | | - | | X | |  | |  |
| miejsca uprawiania sportu | | Boisko zielone | |  | |  | | X |
| miejsca rekreacji | | Boisko zielone | |  | |  | | X |
| ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne | | Szlak rowerowy | |  | |  | | X |
| szkoły | | - | | X | |  | |  |
| przedszkola | | - | | X | |  | |  |
| biblioteki | | - | | X | |  | |  |
| placówki opieki społecznej | | - | | X | |  | |  |
| placówki służby zdrowia | | - | | X | |  | |  |
| **INFRASTRUKTURA TECHNICZNA** | wodociąg, kanalizacja | | Istnieje wodociąg i kanalizacja | |  | |  | | X |
| drogi (nawierzchnia, oznakowanie oświetlenie) | | Drogi wojewódzkie i powiatowe | | X | |  | |  |
| chodniki, parkingi, przystanki | | Chodniki są ale w części w złym stanie | |  | | X | |  |
| sieć telefoniczna i dostępność Internetu | | jest | |  | | X | |  |
| telefonia komórkowa | | jest | |  | | X | |  |
| inne | |  | |  | |  | |  |
| ANALIZA ZASOBÓW – część III | | | | | | | | | |
| **RODZAJ ZASOBU** | | | **Opis (nazwanie) zasobu  jakim wieś dysponuje** | Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw **X**) | | | | | |
| MAŁE | | DUŻE | | WYRÓŻNIAJĄCE | |
| **GOSPODARKA, ROLNICTWO** | | miejsca pracy (gdzie, ile? ) | 7 dużych firm |  | |  | | X | |
| znane firmy produkcyjne i zakłady usługowe i ich produkty | Firma obróbki drzewa, hodowla zwierząt |  | |  | | X | |
| gastronomia | - | X | |  | |  | |
| miejsca noclegowe | - | X | |  | |  | |
| gospodarstwa rolne | - |  | |  | | X | |
| uprawy hodowle | - | X | |  | |  | |
| możliwe do wykorzystania odpady produkcyjne | - | X | |  | |  | |
| zasoby odnawialnych energii | Panele solarne |  | |  | | X | |
| **ŚRODKI FINANSOWE**  **I POZYSKIWANIE FUNDUSZY** | | środki udostępniane przez gminę | Fundusz sołecki |  | | X | |  | |
| środki wypracowywane | brak | X | |  | |  | |
| **MIESZKAŃCY ( KAPITAŁ SPOŁECZNY I LUDZKI)** | | autorytety i znane postacie we wsi | - | X | |  | |  | |
| krajanie znani w regionie, w kraju i zagranicą | - | X | |  | |  | |
| osoby o specyficznej lub ważnej dla wiedzy i umiejętnościach, m.in. studenci | - | X | |  | |  | |
| przedsiębiorcy, sponsorzy | Około 3 firm |  | | X | |  | |
| osoby z dostępem do Internetu i umiejętnościach informatycznych | 2 informatyków na terenie wsi |  | | X | |  | |
| pracownicy nauki | 2 osoby |  | | X | |  | |
| związki i stowarzyszenia | Królestwo Jehowych |  | | X | |  | |
| kontakty zewnętrzne (np. z mediami) | - | X | |  | |  | |
| współpraca zagraniczna i krajowa | - | X | |  | |  | |
| **INFORMACJE DOSTĘPNE  O WSI** | | publikatory, lokalna prasa | Puls Czempinia |  | | X | |  | |
| książki, przewodniki | - | X | |  | |  | |
| strony www | www.czempin.pl | X | |  | |  | |

**Zasoby** – wszelkie elementy materialne i niematerialne wsi i związanego z nią obszaru, które mogą być wykorzystane obecnie bądź w przyszłości w realizacji publicznych bądź prywatnych przedsięwzięć odnowy wsi. Zwrócić uwagę na elementy specyficzne i rzadkie (wyróżniające wieś). *Opracowanie: Ryszard Wilczyński*

ANALIZA SWOT

|  |  |
| --- | --- |
| **SILNE STRONY** (atuty wewnętrzne) | **SŁABE STRONY** (słabości wewnętrzne) |
| 1. Dobrze rozwinięte rolnictwo 2. Wysoka rozwinięta przedsiębiorczość 3. Lokalizacja wsi, dobra rozwinięta sieć dróg 4. Walory krajobrazowe 5. Bliskie sąsiedztwo regionalnych tras 6. Istniejący wodociąg, kanalizacja 7. Boisko sportowe 8. Ogródek Jordanowski 9. Chodnik łączący wieś z miastem 10. Możliwość zagospodarowania terenu pod świetlice 11. Zagospodarowanie terenu gminnego | 1. Pesymistyczne nastawienie części mieszkańców do pracy społecznej, mała otwartość społeczna, apatia 2. Konieczność poszukiwania pracy poza wsią 3. Odpływ młodych ludzi związane z nauką 4. Zły stan chodników 5. Pustostany (pałac, sklep, dawna siedziba OSP) |

|  |  |
| --- | --- |
| **SZANSE** (okazje zewnętrzne płynące z otoczenia) | **ZAGROŻENIA** (zagrożenie płynące z otoczenia) |
| 1. Remont chodników 2. Remont dróg 3. Budowa ścieżek rowerowych 4. Poprawa funkcjonowania sieci telefonii komórkowej 5. Udrożnienie rowu – poprawa melioracji 6. Powstanie świetlicy wiejskiej | 1. Starzejące się społeczeństwo na wsi 2. Czasochłonne i skomplikowane wnioski o pozyskanie środków na inwestycje z UE 3. Pogłębienie odpływu młodych osób |

Analiza potencjału rozwojowego wsi
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WIZJA WSI (hasłowa i opisowa): Piotrkowice – nasza wieś naszą wspólną sprawą

Piotrkowice – posiada bogatą bazę rekreacyjną, gdzie mieszkańcy wszystkich pokoleń mogą się integrować. Zaktywizowane społeczeństwo tworzy liczne projekty społeczne, kulturalne, które ożywiają przestrzeń wiejską. W nowej Sali wiejskiej odrodziło się OSP, powstało KGW i stowarzyszenie młodych – organizacje, które na co dzień wspomagają prace sołtysa oraz rady sołeckiej.

PROGRAM DŁUGOTERMINOWY ODNOWY WSI

Wizja wsi (hasłowa): Perzów - ,, Piotrkowice – nasza wieś naszą wspólną sprawą”

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Plan rozwoju | | | | | II. Program rozwoju |
| **1.** **CELE Co trzeba osiągnąć by urzeczywistnić wizję naszej wsi?** | **2. Co nam pomoże osiągnąć cele? (zasoby, silne strony, szanse)** | | | **3. Co nam może przeszkodzić? (słabe strony, zagrożenia)** | **Projekty, przedsięwzięcia jakie wykonamy?** |
| **ZASOBY których użyjemy** | | **ATUTY  silne strony  i szanse jakie wykorzystamy** | **BARIERY**  **Słabe strony jakie wyeliminujemy**  **Zagrożenia jakich unikniemy** |  |
| **A. TOŻSAMOŚĆ WSI I WARTOŚCI ŻYCIA WIEJSKIEGO** | | | | | |
| 1. Zacieśnienie więzi międzyludzkich i międzypokoleniowych 2. Integracja społeczna | Prace społeczne mieszkańców, członków rady sołeckiej, lokalnej grupy odnowy wsi | Aktywność społeczna różnych grup mieszkańców | | Negatywne nastawienie mieszkańców do współpracy | Doroczne dni dziecka, gwiazdor, Dożynki Parafialne |
| **B. STANDARD ŻYCIA** | | | | | |
| 1. Budowa miejsca do grillowania 2. Rozbudowa istniejącego placu zabaw 3. Budowa świetlicy wiejskiej | Gminny teren pod budowę miejsca do grillowania oraz budowa świetlicy | Aktywność sołtysa oraz rady sołeckiej, fundusz sołecki, fundusze zewnętrzne | | Apatia mieszkańców, brak wystarczających funduszy inwestycyjnych | ,,Piotrkowice od nowa – miejsce do grillowania i wypoczynku miejscem spotkań” |
| **C. JAKOŚĆ ŻYCIA** | | | | | |
| 1. Aktywizacja młodych 2. Powołanie Klubu Seniora 3. Konkurs ,,rywalizacja między osiedlami” | Mieszkańcy, MGOPS, | Dobrze rozwinięta infrastruktura | | Wyjazd młodych, mała ilość dzieci | Rajdy rowerowe, spotkania międzypokoleniowe, organizacja czynu społecznego |
| **D. BYT** | | | | | |
| 1. Powstanie planu MPZP 2. Nowe inwestycje (firmy) to zatrzymanie młodych ludzi | Dobre położenie przy trasie wojewódzkiej, krajowej i S-5 (w budowie) | Dobre położenie | | Problemy z zatrudnieniem | Nowe tereny pod inwestycje |

PROGRAM KRÓTKOTERMINOWY ODNOWY WSI na OKRES 1-2 lat

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kluczowy problem** | Odpowiedź | Propozycja projektu | **Czy nas stać na realizację? (tak/nie)** | | **Punktacja** | **Hierarchia** |
| **Organizacyjnie** | **Finansowo** |
| **Co nas najbardziej zintegruje?** | Imprezy integracyjne | Doroczne dni dziecka, doroczne dożynki, gwiazdor | tak | tak | 3,4,3,3=16 | III |
| **Na czy nam najbardziej zależy?** | Miejsce spotkań i wypoczynku przy boisku | ,,Piotrkowice od nowa – miejsce do grillowania i wypoczynku miejscem spotkań” | tak | nie | 2,2,4,4=12 | II |
| **Co nam najbardziej przeszkadza?** | Brak aktywności ze strony mieszkańców | Założenie klubu seniora, stowarzyszenia | tak | nie | 5,3,2,2=12 | II |
| **Co najbardziej zmieni nasze życie?** | Powstanie świetlicy na terenie wsi | ,,Budowa świetlicy wiejskiej w Piotrkowicach” | nie | nie | 4,5,5,1=16 | III |
| **Co nam przyjdzie najłatwiej?** | Miejsce spotkań i wypoczynku przy boisku | ,,Piotrkowice od nowa – miejsce do grillowania i wypoczynku miejscem spotkań” | tak | Nie | 1,1,1,5=8 | I |
| **Na realizację jakiego projektu planujemy pozyskać środki zewnętrzne? Z jakich źródeł?** | | ,,Piotrkowice od nowa – miejsce do grillowania i wypoczynku miejscem spotkań” | | | | |

Podpisy przedstawicieli Grupy Odnowy Wsi:

uczestniczących w przygotowaniu dokumentu:

*Izabela Skorupska*

*Aleksandra Bucher*

*Mateusz Bucher*

*Iwona Bucher*

Podpis/podpisy moderatora/ów odnowy wsi:

*Anna Wieczorek, Bartosz Kobus*

Załączniki:

1. Listy obecności na warsztatach sołeckich
2. Dokumentacja zdjęciowa z przeprowadzonej wizji terenowej oraz warsztatów sołeckich (płyta CD).