**Uchwała nr XLIX/376/17**

**Rady Miejskiej w Czempiniu**

**z dnia 23 października 2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miejska w Czempiniu uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargiBożeny Stróżyk, Reginy Adamskiej, Karola Siejaka na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie złożonej do Rady Miejskiej w Czempiniu w dniu 22 czerwca 2017 roku i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Czempiniu uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czempiniu, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie   
do uchwały nr XLIX/376/17**

**Rady Miejskiej w Czempiniu**

**z dnia 23 października 2017 roku**

Do Rady Miejskiej w Czempiniu w dniu 22 czerwca 2017 roku wpłynęła skarga nauczycieli Pani Bożeny Stróżyk, Pani Reginy Adamskiej, Pana Karola Siejaka zatrudnionych w Szkole Podstawowej w Głuchowie na Dyrektora Szkoły Podstawowej   
w Głuchowie Panią Mirosławę Kajoch.

W treści skargi skarżący podnieśli zarzuty dotyczące naruszenia przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie zasady dotyczącej równych praw wszystkich pracowników   
z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Zarzuty obejmowały, między innymi, następujące kwestie:

- skarżący czują się szykanowani i poniżani,

- skarżącym nie został przedstawiony arkusz organizacyjny na rok szkolny 2017/2018,

- pozbawienie pracy nauczyciela muzyki i plastyki, pozbawienie godzin religii katechety,

- nierówne traktowanie nauczycieli z tytułu spóźniania się na zajęcia i dyżury międzylekcyjne,

- pomijania skarżących w „ rozdawalnictwie” nadgodzin.

Rada Miejska w Czempiniu w dniu 27 lipca 2017 roku podjęła uchwałę   
nr XLVI/350/17 w sprawie odrzucenia skargi i uznania jej za bezzasadną.

W dniu 7 sierpnia 2017 roku powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu, który w rozstrzygnięciu nadzorczym orzekł nieważność Uchwały   
nr XLVI/350/17 Rady Miejskiej w Czempiniu w sprawie odrzucenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie.

Rada Miejska w Czempiniu w dniu 25 września 2017 roku podjęła uchwałę   
nr XLVIII/363/17 w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głuchowie. Na tej podstawie Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w niniejszej sprawie. Pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej   
w sprawie rozpatrzenia skargi odbyło się 11 października 2017 roku, podczas którego komisja ustaliła listę osób, które zostaną zaproszone na następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Wytypowane osoby to Burmistrz Gminy Czempiń, Inspektor ds. oświaty Urzędu Gminy Czempiń, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Głuchowie, Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Głuchowie, Osoby skarżące, Sołtys wsi Głuchowo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił Panią Bożenę Stróżyk i Panią Reginę Adamską o dostarczenie do Biura Rady wszystkich zgromadzonych dowodów do poniedziałku   
16 października 2017 roku, aby członkowie komisji mieli możliwość zapoznania się z nimi przed kolejnym posiedzeniem komisji, które zostało wyznaczone na dzień 18 października 2017 roku.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czempiniu na posiedzeniu w dniu   
18 października 2017 roku po wysłuchaniu wyjaśnień osób zaproszonych i wysłuchaniu dowodów, stwierdza co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czempiniu wskazuje, że ustalenie ewentualnej zasadności większości zarzutów w zakresie naruszania przez Dyrektora Szkoły Podstawowej

w Głuchowie zasady równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków należy do właściwego sądu pracy.

Komisja Rewizyjna nadto podaje, że organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność poprzez prowadzenie nadzoru finansowego jak i organizacyjnego. Jednak prowadzenie nadzoru w żadnym razie nie obejmuje ingerencji w uprawnienia dyrektora szkoły jako pracodawcy w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy. Uprawnienia dyrektora w tym zakresie wynikają z art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy   
Prawo oświatowe. Zgodnie z jego brzmieniem dyrektor szkoły lub placówki w szczególności kieruje działalnością szkoły lub placówki i reprezentuje ją na zewnątrz, będąc kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami, decyduje m.in. w sprawach zatrudnienia i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Jak stanowi natomiast art. 7 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela - szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Zakaz ingerencji organu prowadzącego w kompetencje dyrektora wynika również w sposób wyraźny z art.34b ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę może ingerować w ich działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności faktyczne i prawne Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czempiniu wnioskuje do Wysokiej Rady o uznaniu skargi jako bezzasadnej.