

GMINA CZARNA**Ul. Dworcowa 6****39-215 Czarna**

N/znak: IUE.271-12/2013

Czarna dnia 12-07-2013 r.

WSZYSCY WYKONAWCY**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- WYNIKU POSTĘPOWANIA o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Budowa budynku garażowego dla OSP Chotowa w Chotowej, Gmina Czarna działka nr ewidencyjny 345. Etap I** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych – Numer ogłoszenia: 49837 - 2013; data zamieszczenia: 03.04.2013

oraz na stronie internetowej Zamawiającego – Gminy Czarna www.czarna.com.pl i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego .

Zamawiający Gmina Czarna, działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz.759 z zm.) **informuje o:**

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. Najkorzystniejszą ofertę w ww. postępowaniu jest oferta nr 8 firmy: **Fabryka Farb i Lakierów HERMAL - Dębica Spółka Cywilna J. Maślanka A. Chmura** za kwotę **127 500,00zł brutto**. (słownie: sto dwadzieścia siedem tysięcy pięćset złotych).

Uzasadnienie: **Oferta nr 8** jest najkorzystniejszą ofertą w kryterium oceny ofert – CENA – 100 % oraz ofertą niepodlegającą odrzuceniu. Oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium oceny ofert- cena podana w ofercie (brutto z podatkiem VAT)- 100 % .

2. W przedmiotowym postępowaniu oferty podlegające ocenie złożyli Wykonawcy:

L.p.	Nazwa firmy	Adres	Kod	Poczta	Kwota brutto w ofercie	PKT
1.	Firma Remontowo-Budowlana DUD-BUD	ul. Raclawicka 14	33-100	Tarnów	168 008,44	75,89
5.	Zakład Budowlany EURO-BUD Zbigniew Godzisz, Tomasz Godzisz	ul. Raczyńskich 41	39-200	Dębica	174 890,00	72,90
6.	GAR-BUD Józef Garbaty	Kędzierz 154a	39-200	Dębica	186 655,37	68,31
7.	Firma Remontowo-Budowlana MAR-MAR Mariusz Kopera	Paszczyna 41c	39-207	Brzeźnica	166 100,58	76,76
9.	Firma Ogólnobudowlana BIL-BUD Dariusz Biłski	Rzuchowa 74a	33-114	Rzuchowa	160 00,65	79,69
10.	Firma LAX-POL Adam Laskoś	Ropa 725	38-312	Ropa	178 021,33	71,62
11.	Firma Usługowa GRZEŃSKI s. c.	ul. Gawrzyłowska 36	39-200	Debica	147 622,10	86,37

II. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę : **Firma Remontowo-Budowlana MAD-BUD Dąbrówka 115, 38-211 Jasło.**

Uzasadnienie: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Po wezwaniu w trybie art.26 ust.3 ustawy Pzp Wykonawca nie uzupełnił dokumentu do Załącznika nr 3 Wykaz osób którymi dysponuje Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia – podstawa do dysponowania brak jest pisemnego zobowiązania lub innego dokumentu potwierdzającego podstawę do dysponowania Kierownika budowy zgodnie z uwagami załącznika nr 3.

.Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę : **PAW-BUD Paweł Syper Ruda 148, 39-313 Ruda.**

Uzasadnienie: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Po wezwaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawca nie uzupełnił dokumentu do Załącznika nr 3 Wykaz osób którymi dysponuje Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia – podstawa do dysponowania brak jest pisemnego zobowiązania lub innego dokumentu potwierdzającego podstawę do dysponowania Kierownika budowy zgodnie z uwagami załącznika nr 3.

.Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Na podstawie: art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę : F.H.U Szymon Prycz 33- 170 Tuchów ul. Rzeczna 6bc.

Uzasadnienie: Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Po wezwaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Wykonawca nie uzupełnił dokumentu do Załącznika nr 3 Wykaz osób którymi dysponuje Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia – podstawa do dysponowania brak jest pisemnego zobowiązania lub innego dokumentu potwierdzającego podstawę do dysponowania Kierownika budowy zgodnie z uwagami załącznika nr 3. Ponadto wezwano o złożenie brakujących zaświadczeń których nie załączono do oferty: aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

.Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

1. Na podstawie: art. 24 ust 2 pkt. 2) ustawy PZP Zamawiający wyklucza Wykonawcę : Firma Remontowo-Budowlana MAD-BUD Dąbrówka 115, 38-211 Jasło.

Uzasadnienie:

Po wezwaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp , Wykonawca NIE ZŁOŻYŁ:

Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz **informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.**

2. Na podstawie: art. 24 ust 2 pkt. 2) ustawy PZP Zamawiający wyklucza Wykonawcę : PAW-BUD Paweł Syper Ruda 148 , 39-313 Ruda.

Uzasadnienie:

Po wezwaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp , Wykonawca NIE ZŁOŻYŁ:

Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz **informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.**

3. Na podstawie: art. 24 ust 2 pkt. 2) ustawy PZP Zamawiający wyklucza Wykonawcę : F.H.U Szymon Prycz 33- 170 Tuchów ul. Rzeczna 6bc.

Uzasadnienie:

Po wezwaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp , Wykonawca NIE ZŁOŻYŁ:

a/ Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz **informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.**

b) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego.

c) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Z-ca Wójta Gminy Czarna

Bogusław Majka

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa UG Czarna
3. Tablica Ogłoszeń UG
4. a/a