

Chęciny, dnia 04.06.2020r.

Znak : Fin.310.1.2019/2020

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego

Interpretacja indywidualna przepisów prawa podatkowego

Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny działając na podstawie art.14j §1, art. 14c § 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2019r. 900 z późn. zm.) w związku z art. 1c i art. 3 ust.1 , art. 6 ust.9 pkt.1 i 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019r. 1170 z późn. zm.),

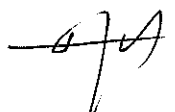
po rozpatrzeniu wniosku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie interpretacji indywidualnej w zakresie podatku od nieruchomości, dotyczącej odpowiedzi na pytanie:

„ czy, prowadzenie (...) działalności w zakresie telekomunikacji polegającej na dostarczaniu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz usług korzystania z sieci telekomunikacyjnej na rzecz operatorów telekomunikacyjnych w ramach realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski – Wschodniej - Województwo Świętokrzyskie ”, stanowiącej zadanie własne o charakterze użyteczności publicznej przez Województwo , będące jednocześnie właścicielem sieci jak i zarządcą przymusowym tej sieci, powoduje po stronie Wnioskodawcy powstanie obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości od budowli zrealizowanej w ramach projektu , a w konsekwencji obowiązku składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacanie tego podatku ?”.

Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny działając jako organ podatkowy :

uznaje za prawidłowe stanowisko Wnioskodawcy, iż :

brak jest podstaw do składania przez Województwo Świętokrzyskie jako zarządcę przymusowego deklaracji na podatek od nieruchomości od budowli wchodzących w skład sieci szerokopasmowej oraz opłacania tego podatku , z tym zastrzeżeniem, iż wynika to z sytuacji prawnej Województwa Świętokrzyskiego- zarządcy przymusowego ustanowionego przez sąd a nie pozostaje w związku z działalnością Województwa Świętokrzyskiego jako jednostki samorządu terytorialnego realizującej zadania własne o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z ustawą art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3 lit. a, b, c ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2019. 2410 ze zm.) .



UZASADNIENIE

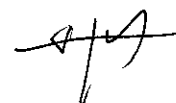
Do Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny - organu podatkowego wpłynął wniosek z dnia 29 maja 2019r. Województwa Świętokrzyskiego o wydanie podatkowej interpretacji indywidualnej w zakresie podatku od nieruchomości. Wnioskodawca opisując stan faktyczny wskazał, iż jest właścicielem sieci szerokopasmowej. Województwo w roku 2015 zawarło umowę partnerstwa publiczno-prywatnego na mocy której operowanie siecią w tym, świadczenie usług z wykorzystaniem sieci zostało powierzone operatorowi infrastruktury. Operator infrastruktury dzierżawił od Województwa sieć. W związku z nieregulowaniem czynszu dzierżawnego Województwo rozwiązało umowę dzierżawy. Operator infrastruktury odmówił dobrowolnie zwrotu przedmiotu dzierżawy. Województwo wniosło pozew przeciwko operatorowi infrastruktury o zwrot sieci z jednoczesnym wnioskiem o zabezpieczenie roszczenia przez ustanowienie na czas trwania postępowania sądowego zarządu przymusowego nad siecią szerokopasmową. Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2019r. sygn. akt. IC 2995/18 Sąd Okręgowy w Kielcach orzekł o ustanowieniu zarządu przymusowego i jako zarządcę przymusowego wskazał Województwo Świętokrzyskie z dniem 1 marca 2019r. Na podstawie protokołów podpisanych w lutym 2019r. Województwo przejęło od operatora infrastruktury w ramach zabezpieczenia takie elementy jak: dostęp do sprzętów oraz urządzeń, klucze do węzłów i studni, klucze licencyjne, karty kodowe, dostęp do systemów informatycznych, skany umów, jak również inne dokumenty i informacje pozwalające na dalszą niezakłóconą i ciągłą eksploatację sieci szerokopasmowej. Obecnie Województwo Świętokrzyskie jest właścicielem sieci i jednocześnie zarządcą przymusowym nad siecią szerokopasmową.

Wniosek Województwa dotyczył odpowiedzi na pytania, czy:

(...) prowadzenie działalności w zakresie telekomunikacji polegającej na dostarczaniu infrastruktury telekomunikacyjnej oraz usług korzystania z sieci telekomunikacyjnej na rzecz operatorów telekomunikacyjnych w ramach realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski – województwo świętokrzyskie, stanowiącej zadanie własne o charakterze użyteczności publicznej przez, będące jednocześnie właścicielem sieci jak zarządcą przymusowym tej sieci powoduje po stronie Wnioskodawcy powstanie obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości od budowli zrealizowanej w ramach projektu, a w konsekwencji obowiązku składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacanie tego podatku”.

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie, w którym stwierdził, iż:

„(...) na Województwie jako właścicielu oraz zarządcy przymusowym sieci nie ciąży obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości od budowli wchodzących w skład sieci szerokopasmowej. Tym samym brak jest podstaw do składania deklaracji na podatek od nieruchomości z tego tytułu i opłacania tego podatku przez Województwo”.



Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny w wydanej interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego z dnia 30.08. 2019r. znak : Fn 310.1.2019 EK uznał za prawidłowe stanowisko Wnioskodawcy w części dotyczącej :

- braku obowiązku podatkowego,
- braku podstaw prawnych do składania deklaracji na podatek od nieruchomości.

Organ podatkowy stwierdził, w dwóch odrębnych punktach że :

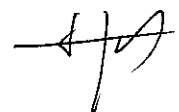
1/ Na Województwie Świętokrzyskim jako zarządcy przymusowym , nie ciąży obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości z tym zastrzeżeniem , iż brak statusu podatnika wynika z sytuacji prawnej zarządcy przymusowego ustanowionego przez sąd w postępowaniu zabezpieczającym a nie pozostaje w związku z działalnością Województwa jako jednostki samorządu terytorialnego realizującej zadania własne o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z ustawą art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3 lit. a, b, c ustawy z dnia 7 maja 2010r o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2017. 2062 ze zm.).

2/ Brak podstaw prawnych do składania przez zarządcę przymusowego , którym jest Województwo Świętokrzyskie , deklaracji na podatek od nieruchomości od budowli wchodzących w skład sieci szerokopasmowej, z tym zastrzeżeniem, iż brak takiego obowiązku wynika z sytuacji prawnej Województwa Świętokrzyskiego zarządcy przymusowego ustanowionego przez sąd a nie pozostaje w związku z działalnością Województwa Świętokrzyskiego jako jednostki samorządu terytorialnego realizującej zadania własne o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z ustawą art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3 lit. a, b, c ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2017. 2062 ze zm.) .

Wnioskodawca na wydaną w dniu 30.08. 2019r. indywidualną interpretację podatkową złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Skarga dotyczyła części interpretacji podatkowej , w której - zdaniem skarżącego - organ podatkowy nie sformułował oceny prawnej w przedmiocie obowiązku opłacania podatku od nieruchomości od budowli wchodzących w skład sieci szerokopasmowej .

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem z dnia 16 stycznia 2020r. w sprawie sygn. akt I SA/ Ke 426/19 uchylił zaskarżoną interpretację indywidualną w pkt.2. Wyrok stał się prawomocny z dniem 03.03.2020 r.

W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał , iż organ podatkowy naruszył art. 14c § 1 i 2 Ordynacji podatkowej gdyż zaskarżona interpretacja w części dotyczącej pytania drugiego wnioskodawcy nie zawiera pełnego rozstrzygnięcia. Wnioskodawca pytał i wyrażał swoje stanowisko względem kwestii obowiązku opłacania podatku od nieruchomości . Organ w zaskarżonej interpretacji nie stwierdził czy, stanowisko podatnika w kwestii dotyczącej opłacania podatku jest czy nie jest prawidłowe . Organ odniósł się tylko do pytania wnioskodawcy w przedmiocie obowiązku podatkowego i obowiązku składania



deklaracji . Organ zaniechał oceny stanowiska wnioskodawcy dotyczącego braku podstaw do opłacania podatku co stanowiło naruszenie art. 14c § 1 Ordynacji podatkowej . W zaleceniach Sąd zobowiązał organ podatkowy do wypowiedzenia się w przedmiocie obowiązku opłacania podatku przez Województwo Świętokrzyskie mając na względzie przepisy prawa podatkowego określające prawnopodatkową sytuację wnioskodawcy jako zarządcy przymusowego.

Na podstawie art. 153 ustawy z dnia 30.08.2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2018.1302) ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organ , którego działanie było przedmiotem postępowania chyba, że przepisy prawa uległy zmianie .

W okresie od dnia wydania wyroku przez Wojewódzki Sad Administracyjny w Kielcach do dnia sporządzenia poniższej interpretacji podatkowej stan prawny nie uległ zmianie z zastrzeżeniem , przedłużenia terminu do wydania interpretacji na podstawie art. 31 g ustawy z dnia 2.03. 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem , przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID -19 (...) - w brzmieniu nadanym nowelizacją z dnia 31.03. 2020 r.

Uwzględniając treść wyroku , ocenę prawną i wskazania zawarte w jego uzasadnieniu organ w niniejszej interpretacji podatkowej ponownie rozpatrzył wniosek w części dotyczącej obowiązku Województwa Świętokrzyskiego jako zarządcy przymusowego sieci szerokopasmowej do składania deklaracji podatkowej i opłacania podatku od nieruchomości.

Na wstępie Organ podatkowy czyni zastrzeżenie , iż opisany we wniosku stan faktyczny stanowi jedyną podstawę niniejszej interpretacji i tym samym wyznacza granice w jakich interpretacja będzie mogła wywołać skutki prawne zgodnie z art. 14 k§ 1 i 14 l, 14 m ustawy - Ordynacja podatkowa.

Dla niniejszej interpretacji podatkowej organ podatkowy za nieistotne uznaje te okoliczności stanu faktycznego podane we wniosku, które dotyczą źródeł finansowania sieci szerokopasmowej. Na gruncie przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2019.1170 z późn.zm.) - zwanej dalej „ustawą podatkową” obowiązków w podatku od nieruchomości nie różnicuje się na podstawie źródła finansowania przedmiotu opodatkowania.

Organ podatkowy stwierdza, iż interpretacja indywidualna dotyczy statusu podatkowego zarządcy przymusowego ustanowionego w postępowaniu cywilnym zabezpieczającym , którym jest osoba prawna - Województwo Świętokrzyskie. Powyższe zastrzeżenie organ podatkowy uznaje za konieczne gdyż obowiązki podatkowe Województwa Świętokrzyskiego jako jednostki samorządu terytorialnego będącej właścicielem sieci szerokopasmowej , prowadzącej działalność w granicach określonych art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, polegającą na dostarczaniu sieci telekomunikacyjnej lub zapewnieniu dostępu do

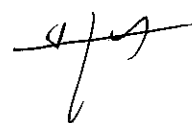


infrastruktury telekomunikacyjnej oraz na świadczeniu z wykorzystaniem posiadanej sieci telekomunikacyjnej usług na rzecz określonych w art.3 ust.1 pkt.3 lit. a, b, c podmiotów - były przedmiotem interpretacji podatkowej organu podatkowego znak : FN.310.1.2018 z dnia 14 .11. 2018r. W tej interpretacji podatkowej organ podatkowy stwierdził, iż Województwo Świętokrzyskie jako jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania własne z zakresu użyteczności publicznej nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości, w odniesieniu do budowli wykorzystywanych w działalności określonej w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, a w konsekwencji nie ma obowiązku składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania podatku. Organ podatkowy uznał, iż sieć telekomunikacyjna stanowi budowlę w rozumieniu art. 2 ust.1 pkt. 3 ustawy podatkowej i podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości jeżeli, jest związana z działalnością gospodarczą. Województwo Świętokrzyskie nie będąc przedsiębiorcą oraz nie prowadząc działalności gospodarczej w zakresie :

- a/ dostarczania sieci telekomunikacyjnej lub zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej , o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt.2 ustawy w.r.u.i.s.t ,
 - b/ świadczenia z wykorzystaniem posiadanej sieci usług na rzecz wskazanych w przepisie podmiotów , o którym mowa w art.3 ust.1 pkt.3 li a, b, c ustawy w.r.u.i.s.t.
- nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości i nie ma obowiązku składania deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania podatku od nieruchomości.

Organ podatkowy uwzględnił także, iż w związku z treścią pkt.1 indywidualnej interpretacji podatkowej z dnia 30.08. 2019r. znak : FN.310.1.2019 została rozstrzygnięta kwestia , iż w świetle przepisów prawa podatkowego na Województwie Świętokrzyskim jako zarządcy przymusowym, nie ciąży obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości z tym zastrzeżeniem , iż brak statusu podatnika wynika z sytuacji prawnej zarządcy przymusowego ustanowionego przez sąd w postępowaniu zabezpieczającym a nie pozostaje w związku z działalnością Województwa Świętokrzyskiego jako jednostki samorządu terytorialnego realizującej zadania własne o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z ustawą art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3 lit. a, b, c ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2019. 2410 ze zm.). Interpretacja podatkowa z dnia 30.08. 2019r. Znak : FN.310.1.2019 w pkt.1 nie stanowiła przedmiotu zaskarżenia do sądu administracyjnego i jest wiążąca .

Organ podatkowy stwierdził w tej interpretacji , iż zgodnie z art. 4 ustawy Ordynacja podatkowa obowiązkiem podatkowym jest wynikająca z ustaw podatkowych nieskonkretyzowana powinność przymusowego świadczenia pieniężnego w związku z zaistnieniem zdarzenia określonego w ustawach podatkowych. Określone w ustawach podatkowych obowiązki podatkowe mają publicznoprawny charakter są obowiązkami osobistymi i nie mogą być znoszone czy modyfikowane przez umowy, czynności o charakterze cywilnoprawnym.



Podmioty , na których ciąży obowiązek w podatku od nieruchomości określa art. 3 ust.1 ustawy podatkowej. Podatnikami podatku od nieruchomości są :

- 1/ właściciele nieruchomości lub obiektów budowlanych z zastrzeżeniem ust.3,
- 2/ posiadacze samoistni nieruchomości lub obiektów budowlanych,
- 3/ użytkownicy wieczysti gruntów,
- 4/ posiadacze nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jeżeli posiadanie :
 - a/ wynika z umowy zawartej z właścicielem lub z innego tytułu prawnego , z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości
 - b/ jest bez tytułu prawnego, z zastrzeżeniem ust.2 .

Z przepisów wynika, iż podatnikami podatku od nieruchomości od budowli są ich właściciele, posiadacze samoistni, użytkownicy wieczysti a w odniesieniu do budowli stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego posiadacze zależni lub bez tytułu prawnego. Zarządca przymusowy nie może być zaliczony do żadnego z podmiotów wskazanych w art. 3 ust.1 ustawy podatkowej. Na Województwie Świętokrzyskim jako zarządcy przymusowym nie spoczywa zatem obowiązek podatkowy w podatku do nieruchomości w odniesieniu do nieruchomości objętej zarządem.

Konsekwencją braku obowiązku podatkowego po stronie Województwa Świętokrzyskiego jako zarządcy przymusowego w podatku od nieruchomości w odniesieniu do zarządzanych nieruchomości jest brak obowiązku składania deklaracji podatkowych. Na podstawie art 6 ust. 9 pkt.1 ustawy podatkowej osoby prawne są obowiązane do składania deklaracji na podatek od nieruchomości na dany rok według ustalonego wzoru w terminach wskazanych w tym przepisie . Deklarację podatkową składa podatnik a więc osoba w stosunku do której istnieje obowiązek podatkowy. Deklaracja podatkowa jest oświadczeniem wiedzy podatnika przedstawiającym stan faktyczny objęty obowiązkiem podatkowym. Deklaracja podatkowa służy ustaleniu przedmiotu opodatkowania i podstawy opodatkowania. Jeżeli, określonej osoby nie dotyczy obowiązek podatkowy to, osoba ta nie ma obowiązku składania deklaracji podatkowej.

Istotne jest także to , iż złożenie deklaracji podatkowej stanowi czynność związaną ze sprawami reprezentacji podatnika a zatem nie jest czynnością zwykłego zarządu. W związku z powyższym Województwo Świętokrzyskie jako zarządca przymusowy, względem którego nie występuje obowiązek podatkowy co do nieruchomości objętych zarządem nie ma obowiązku składania deklaracji podatkowej , o której mowa w art 6 ust. 9 pkt. 1 ustawy podatkowej w odniesieniu do nieruchomości objętych zarządem . Ponadto Województwo Świętokrzyskie jako zarządca przymusowy nie wykonuje uprawnień podmiotowych względem przedmiotu zabezpieczenia lecz świadczy usługi bieżącego

utrzymania i eksploatacji na rzecz stron postępowania sądowego w granicach określonych w art. 940 K.p.c., podejmując czynności w zakresie zwykłego zarządu. Województwo Świętokrzyskie jako zarządca przymusowy nie może zatem sporządzić i złożyć deklaracji podatkowej na rzecz i w imieniu innego podatnika gdyż jest to czynność przekraczająca zwykły zarząd. Cytowany przepis art. 940 pkt. 4 K.p.c. nie kreuje obowiązku podatkowego zarządcy gdyż nie stanowi przepisu prawa podatkowego. Funkcją tego przepisu jest wskazanie zarządcy kolejności pokrywania należności obciążających przedmiot zabezpieczenia z dochodów uzyskanych z niej przez zarządcę.

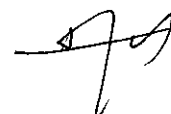
Konsekwencją braku obowiązku Województwa Świętokrzyskiego jako zarządcy przymusowego do składania deklaracji podatkowej jest brak obowiązku zapłaty podatku od nieruchomości oddanych w zarząd.

Na podstawie art. 6 ust.9 pkt. 1 i 3 ustawy podatkowej osoby prawne są zobowiązane do składania deklaracji podatkowych, dokonania samoobliczenia podatku zgodnie z deklaracją i jego zapłaty. Deklaracja podatkowa obok oświadczenia wiedzy o przedmiocie i podstawie opodatkowania zawiera również oświadczenie woli podatnika w zakresie przekształcenia z mocy prawa istniejącego obowiązku podatkowego w zobowiązanie podatkowe. Zgodnie z art. 21 § 2 ustawy Ordynacja podatkowa obliczony w deklaracji podatek jest podatkiem do zapłaty. Zobowiązanie podatkowe na podstawie art. 21 § 1 pkt.1 w zw. z § 2 Ordynacji podatkowej powstaje z dniem zaistnienia zdarzenia z którym wiąże się powstanie takiego zobowiązania a konkretyzuje się w złożonej przez podatnika deklaracji podatkowej. Jeżeli, określona osoba nie ma obowiązku składania deklaracji podatkowej to, nie ma także obowiązku konkretyzacji zobowiązania podatkowego - samoobliczenia podatku a w dalszej kolejności jego zapłaty.

W konsekwencji jeżeli, Województwo Świętokrzyskie jako zarządca przymusowy nie ma obowiązku składania deklaracji podatkowej, dokonywania samoobliczenia podatku to nie ma także obowiązku zapłaty podatku, gdyż w stosunku do Województwa – zarządcy przymusowego nie powstaje zobowiązanie podatkowe.

Należy w tym przedmiocie przywołać wyrok WSA w Kielcach z dnia 19.12. 2019r. I SA/ Ke 406/19 zgodnie z którym określony w art. 940 § 1 pkt. 4 k.p.c obowiązek zarządcy przymusowego dokonywania wpłat bieżących należności podatkowych z dochodów z nieruchomości nie jest konsekwencją określonej sytuacji prawnopodatkowej zarządcy przymusowego lecz jednym z obowiązków wynikających z pełnienia tej właśnie funkcji.

W świetle powyższego, stanowisko Wnioskodawcy w sprawie braku podstaw do składania przez zarządcę przymusowego, którym jest Województwo Świętokrzyskie, deklaracji na podatek od nieruchomości i opłacania tego podatku jest prawidłowe, z tym jednakże zastrzeżeniem, iż brak podstaw do składania deklaracji na podatek od nieruchomości nie pozostaje w związku ze statusem Województwa jako jednostki samorządu terytorialnego realizującej zadania własne o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z ustawą art. 3 ust.1 pkt. 2 i 3, art. 3 ust.1 pkt. 3 lit.a, b, c ustawy



z dnia 7 maja 2010r o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. 2019. 2410) lecz wynika z pozycji prawnej zarządu przymusowego .

W tym stanie rzeczy w oparciu o przepisy prawa podatkowego obowiązujące na dzień złożenia wniosku i na podstawie stanu faktycznego przedstawionego we wniosku orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejszą interpretację Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach (ul. Prosta 10, 25-366 Kielce), w terminie 30 dni od dnia doręczenia interpretacji (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny (art. 54 § 1 cytowanej wyżej ustawy) na adres : Plac 2 Czerwca 4; 26-060 Chęciny.

Otrzymuje:

1. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Al.IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce
2. A.a.



Z up/BURMISTRZA

mgr Mariusz Nowak
Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny